

ТОМСКАЯ ЕПАРХИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
МЭРИЯ Г.ТОМСКА
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ Г.ТОМСКА
Институт развития образовательных систем РАО
Томский Областной Институт ПКРО

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ДУХОВНЫЙ ВЫБОР ЧЕЛОВЕКА

Сборник статей
по материалам XXXIII Духовно-исторических чтений
памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

ТОМСК – 2024

УДК 82 : 304.2 : 130.122 : 37(063)

ББК 86.372+83+71.07+74я431

Г547

Редакционная коллегия:

И.А. Поплавская, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Томского государственного университета;

А.Н. Кошечко, доктор филологических наук, профессор кафедры фундаментальной психологии и поведенческой медицины Сибирского государственного медицинского университета;

Т.А. Тужикова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики Томского государственного педагогического университета.

Ответственный редактор:

А.П. Слугин, иерей, старший преподаватель кафедры богословских и исторических дисциплин Томской духовной семинарии.

Г547 Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека.

Сборник статей по материалам XXXIII Духовно-исторических чтений памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. –

Томск : Изд-во Томского ЦНТИ, 2024.–109с.

Настоящий сборник содержит научные публикации, подготовленные преподавателями томских вузов в рамках XXXIII духовно-исторических чтений памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, которые проходили в г. Томске с 17 апреля по 3 июня 2023 года. Статьи посвящены актуальным вопросам педагогики, культурологии и литературоведения. Тематика материалов тесно связана с проблемой осмысления интеллектуального наследия мировой и отечественной культуры, духовной идентичности человека, влиянию на неё различных исторических и культурных феноменов.

Кроме того, в приложении к данному изданию собраны статьи молодых исследователей и специалистов среднего и специального образования. В них поднимаются вопросы духовной культуры, педагогики и истории.

Работы, представленные в сборнике, адресованы широкому кругу читателей, интересующихся вопросами духовной культуры

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ДУХОВНЫЙ ВЫБОР ЧЕЛОВЕКА

Оглавление

Книги религиозного содержания в библиотеке Г.Н. Потанина в Томске <i>Поплавская И.А.</i>	7
Труды академика А.Н. Веселовского в библиотеке Г. Н. Потанина <i>Генина Н.Е.</i>	17
Династия Кантемиров – реперные локусы славянской памяти <i>Лойко О.Т., Санфирова О. В., Дементьев Л.А.</i>	22
«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева <i>Морозова И.В.</i>	28
Журнал «Сын отечества» (1812-1815) и возникновение гражданского общества в России <i>Нараева Т.С.</i>	34
Кузнецов Михаил Сергеевич-учёный, педагог, воин <i>Немкова В.М., Лойко О.Т.</i>	42
Стихотворные фрагменты из цикла рассказов Р. Киплинга «Stalky & Co.» (1899) в русских переводах <i>Топорова А.И.</i>	47
Музейно-краеведческий компонент при изучении биографии и творчества М.Булгакова в средней школе <i>Тужикова Т.А.</i>	52

ПРИЛОЖЕНИЕ

Краткий очерк по истории Крыма в составе Российского государства <i>Денисов К.А.</i>	59
Фокус: экология души в преподавании курсов ОРКСЭ и ОДНКНР <i>Семенова И. Е.,</i>	72
Культурно-историческое и природное наследие России в школьном образовании: из опыта работы с учащимися с ОВЗ <i>Лежнина Е.Н., Сергеева С.В.</i>	77
Из опыта формирования историко-культурной памяти у старшеклассников средствами патриотического воспитания <i>Соседов Т. Ю.</i>	82
Укрепление семейно-нравственных ценностей через совместную творческую деятельность <i>Кузакина В.О., Степная Ю.В.</i>	86

Гражданско-патриотическое воспитание подростков через событийное воспитательное пространство, сотворчество с родителями <i>Томилина Е.Н.</i>	90
Семейные традиции, как основа нравственно-патриотического воспитания современных дошкольников <i>Харченко И.Н.</i>	96
Современные подходы в патриотическом воспитании дошкольников <i>Хорошкова Л.В.</i>	101
Краеведение в реализации регионального компонента образовательной программы ДОУ <i>Щербенко С.Н., Баранова С.Г.</i>	106

Книги религиозного содержания в библиотеке Г.Н. Потанина в Томске¹

Поплавская И.А.

Томский государственный университет

В научной библиотеке Томского университета хранится книжное собрание путешественника, фольклориста, идеолога и историка сибирского областничества, писателя, почетного гражданина Сибири Григория Николаевича Потанина (1835-1920). Библиотека Потанина поступила в Научную библиотеку Томского университета из закрытого летом 1920 г. Института исследования Сибири [1. С. 30]. При поступлении в библиотеку университета в декабре 1921 г. книжное собрание Потанина насчитывало 3200 экземпляров книг и периодических изданий [1. С. 32]. На всех книгах, брошюрах и журналах из библиотеки Потанина имелась прямоугольная печать с надписью «Институт исследования Сибири Библиотека», а с правой стороны возле шифра были проставлены литеры «Пт». Книжное собрание Потанина рассматривается как часть его жизнестроительного проекта второй половины XIX – начала XX веков, направленного на конструирование личности «сибирского патриота», «на установление межкультурных и транскультурных связей между Западом и Востоком, на формирование нового представления о Сибири в региональном, общероссийском и евразийском пространстве» [2. С. 50].

Библиотека в целом рассматривается нами как метакультурное образование, обладающее целостностью формы с детально разработанной внутренней структурой, стремящейся к самоописанию и самопрезентации. Библиотека (публичная и частная) состоит из многослойных сегментов книг, посвященных разным отраслям знания и художественного творчества и представленных на разных национальных языках. Отсюда библиотека воспринимается как особое пространство, в котором взаимодействуют различные семантические и языковые поля, преломляющиеся в многообразии дискурсивных практик [3. С. 5]. Библиотека Потанина представляет собой энциклопедическое книжное собрание путешественника, ученого, этнографа, фольклориста, сибиреоведа, писателя, журналиста, общественного деятеля второй половины XIX – начала XX веков, принадлежащего к разночинной интеллигенции. Книги из его библиотеки имеют издательскую обложку, коленкорный, картонный и бумажный переплеты. Некоторые книги имеют инскрипты: дарственные и владельческие надписи, пометы, записи, отчеркивания [2. С. 51].

¹ Статья написана при финансовой поддержке гранта РНФ 23-28-00447 «Творческое наследие Г.Н. Потанина: диалог Востока и Запада»

Наряду с трудами по географии, этнографии, фольклору, истории Сибири, с художественными произведениями русских и зарубежных авторов, с периодическими изданиями в книжном собрании первого гражданина Сибири имеются и книги религиозного содержания. Среди них «Изображение икон Пресвятыя Богородицы», «Тобольская икона Божией Матери» протоиерея Н.Д. Скосырева, «Обратное движение в христианском мире» св. Макария (Невского), труды Х.М. Лопарева «Слово о некоем старце», «Слово в Великую субботу, принадлежащее св. Кириллу Туровскому», «Житие преподобного Стефана Комельского», «Хождение купца Василия Познякава по святым местам Востока», сочинение А.И. Макаровой-Мирской «Апостолы Алтая», исследование историка В.А. Бильбасова «Кирилл и Мефодий» и др.

Говоря о религиозности Потанина, следует отметить, что сам владелец библиотеки, будучи православным, проявлял в большей степени научный интерес к религии, к ее истории, к взаимодействию конфессий. Отличаясь веротерпимостью, он много внимания уделял вопросам взаимовлияния язычества, христианства и буддизма, исследовал фольклорные источники буддизма и христианства [4. С. 31].

Рассмотрим отдельные книги из собрания Потанина, посвященные православию. Одна из них – «Изображение икон Пресвятыя Богородицы» (1853). Книга представляет собой иллюстрированное черно-белое изображение различных Богородичных икон с указанием дней их празднования в течение года, начиная от января и заканчивая декабрем. Напротив некоторых икон дается историческая справка, в ней, как правило, указывается событие, в связи с которым было установлено празднование той или иной иконы, а иногда место ее нахождения в настоящее время. Это издание можно отнести к разряду недорогих православных календарей, предназначенных для верующих. В предисловии составители пишут о том, что все, исповедующие православие, поучаются познавать через иконы Богоматери «бесконечное Божие милосердие роду человеческому, явленное в воплощении Бога Слова от Приснодевы Марии, неотлучная же от Нея Божественная благодать источает обильно исцеление и спасение всем, притекающим к Ней с верою и благоговением» [5. С. IV-V].

Остановимся на описании некоторых икон. В календаре указано, что, например, празднование Феодоровской чудотворной иконы Божией Матери установлено 14 (27) марта «в память провозглашения в 1613 году в сей день на царство Михаила Феодоровича из рода Романовых» [5. С. 5]. Или, например, сообщается о том, что икона Божией Матери Святогорская находится в мужском Святогорском монастыре Псковской епархии. Она была явлена в 1569 году [5. С. 18]. Здесь речь идет о Святогорской иконе Богородицы,

хранящейся в Святогорском Свято-Успенском мужском монастыре в Пушкинских Горах, там, где находится могила А.С. Пушкина. Празднование этой иконы приходится на 17 (30) июля. Празднование же известной иконы «Покров Пресвятой Богородицы» 1 (14) октября было установлено в 911 г. «по случаю видения св. Андрею Юродивому и его ученику Елифанию и прочим достойным сего видения Богородицы, о мире молящейся с пророками, апостолами и ангелами и осеняющей христиан омофором своим» [5. С. 26]. После краткого описания икон были напечатаны молитвы к Пресвятой Богородице «на каждый день седмицы» в переводе с греческого. В конце прилагался алфавитный список чудотворных икон Пресвятой Богородицы.

Следует отметить, что в экземпляре с изображением Богородичных икон, хранящемся в библиотеке Потанина, имеются надписи чернилами и карандашом на русском и польском языках на титульном листе и нижнем переплетном листе. Поскольку эти надписи сделаны не рукой Потанина, можно предположить, что данное издание ранее принадлежало другому лицу или лицам, которые имели какие-то контакты, прямые или опосредованные, с владельцем библиотеки.

В книжном собрании Потанина сохранилась брошюра тобольского протоиерея, просветителя, педагога Николая Дмитриевича Скосырева (1842-1905) под названием «Тобольская икона Божией Матери». В ней автор рассказывает об этой чудотворной иконе, хранящейся ныне в Софийско-Успенском соборе города Тобольска, день празднования которой приходится на 5 (18) июля. Чудотворная икона Тобольской Божией Матери, как указывается в брошюре, является точной копией иконы Богоматери Ильинской из кафедрального собора Чернигова. «Из Чернигова в Тобольск, – как отмечает Скосырев, – привезена эта икона в 1711 г. митрополитом Иоанном Максимовичем, в этот год приехавшим на Тобольскую кафедру из архиепископов Чернигова» [6. С. 1]. При жизни св. Иоанна Тобольского (1651-1715) эта икона хранилась в его молельной комнате, а после его смерти поставлена была в алтаре Софийского собора, в пределе Иоанна Златоуста, вблизи места погребения святителя [6. С. 2]. Во время эпидемии холеры в Тобольске в 1848 г. эта чудотворная икона спасла многих жителей города. Как пишет автор брошюры, «в память избавления от ужасной болезни жители Тобольска просили преосвященного еженедельно, по пятницам, <...> читать акафист Божией Матери, что совершалось до сего времени неопустительно соборянами» [6. С. 6-7].

Кроме данного сочинения, протоиерей Н. Скосырев написал также «Очерк жития митрополита Тобольского и всея Сибири Иоанна Максимовича 1651-1715 гг.» (1892), «Путеводитель по Тобольскому кафедральному

Софийско-Успенскому собору» (1899), который является наиболее полным описанием этого собора и к которому обращаются современные краеведы, реставраторы и искусствоведы [7]. Протоиерей Н. Скосырев стал составителем известного «Альбома с фотографиями наиболее древних ценностей, хранящихся в соборе», который хранится ныне в фондах Тобольского музея-заповедника [8]. Появление этой брошюры в библиотеке Потанина можно объяснить как его интересом к материалам сибирской тематики, так и, возможно, его личными контактами с тобольским духовенством и тобольской интеллигенцией.

В книжном собрании Потанина имеется брошюра епископа Макария (Невского) (1835-1926) под названием «Обратное движение в христианском мире» (1904). Она представляет собой напечатанную проповедь, произнесенную в Троицком соборе города Томска 25 декабря 1904, когда святитель был епископом Томским и Барнаульским. В этом слове в контексте событий Русско-японской войны 1904-1905 гг. Преосвященный сравнивает ситуацию в России начала XX столетия с наступлением времени язычества и отступничества в христианском мире. «Мы как бы пришли к тому состоянию, – говорит святитель, – в каком некогда оказался народ Израильский, к которому обращены были пророком слова обличения: увы, народ грешный, народ, обремененный беззакониями... Оставили Господа, презрели Святого Израилева, повернулись назад (Исайя, 1:4)» [9. С. 5]. И далее, отмечая, что в настоящее время прежний атеизм в России заменился нигилизмом, что мы страдаем от тайных обществ социалистов, анархистов, что опять идет на нас громовая туча войны, но уже не с Запада, а с Востока, епископ Макарий, верный своим монархическим убеждениям, обращаясь к своей пастве, провозглашает: «Да правят нашей страной <...> только Помазанники Божии, наши Благодетельные и Самодержавные Цари. <...> Да воцарятся опять на святой Руси Бог и Его святой Закон!» [9. С. 8].

О. Макарий (Невский) в 1870-х гг. служил в Алтайской духовной миссии. В это же время состоялось знакомство Потанина с ним. В частности, в письме последнего к Н.М. Ядринцеву от 9 января 1878 г. из Бийска сообщается, что «о. Макарий занимается школой», «ведет метеорологический дневник» [10. С. 144]. В другом письме к тому же адресату от 26 мая 1879 г. из Кошагача Потанин говорит: «Заезжая в Улалу, видел <...> <о.> Макария» [10. С. 155]. Потанин отзывался о Преосвященном Макарии как о человеке, «глубоко заинтересованном в изучении и просвещении народов Алтая» [11. С. 76]. Важно отметить, что епископ Макарий возглавлял Томскую епархию с февраля 1884 г. до ноября 1912 г., до назначения его митрополитом Московским и Коломенским. В 2000 г. на Юбилейном Архиерейском соборе

Русской православной церкви митрополит Макарий был причислен к лику святых. Память его отмечается 16 (29) февраля в високосный год или 16 февраля (1 марта) в невисокосные годы, а также в Соборах Московских святителей 5 (18) октября и Московских святых в воскресенье перед 26 августа (8 сентября).

В библиотеке Потанина сохранилось большое количество трудов известного ученого-медиевиста, специалиста по древнерусской литературе, уроженца Тобольской губернии. Хрисанфа Мефодьевича Лопарева (1862-1918). Среди них широко известно «Слово похвальное на пренесение мощей свв. Бориса и Глеба» (1894) и др. Рассмотрим его более подробно.

В публикации Лопарева представлены три списка Слова, относящиеся к XV и XVII векам. Написание слова датируется им XII – XIII веками. В предисловии отмечается, что «разбираемое Слово было произнесено 2 (15) мая, в день, посвященный памяти перенесения мощей свв. Бориса и Глеба» [12. С. 4]. И далее говорится о том, что день памяти этих святых «для проповедников XII века представлял прекрасный случай лишней раз заявить всенародно о княжеских междоусобиях: мученичество святых братьев служит благодарным примером антитезы» [12. С. 8]. Одним из инициаторов перенесения мощей святых Бориса и Глеба в новую каменную церковь в Вышгороде 2 мая 1115 г. был черниговский князь Давид Святославич (50-е гг. XI – 1123), внука Ярослава Мудрого. Давид Святославич является героем «Слова о князьях», произведения черниговской литературы, созданного, вероятнее всего, во второй половине XII века, главной темой которого является призыв к русским князьям о братолюбии и прекращении междоусобных распрей. В «Слове о князьях» о нем говорится как об идеальном правителе [13. С. 603]. Отсюда не случайно Лопарев публикует в конце «Слова похвального» «Слово о блаженном князе Давиде Святославиче, внуке Ярослава Владимировича».

Лопарев был членом Императорского Православного Палестинского Общества и Русского географического общества, также он являлся членом Общества изучения Сибири и улучшения ее быта при музее этнографии и антропологии Российской академии наук. Лопарев был лично знаком с Потаниным и состоял в переписке с ним. В 1892 г. вышло сочинение Лопарева под названием «Самарово, село Тобольской губернии и округа: Хроника, воспоминания и материалы о его прошлом» с картой, планом и видами, посвященное истории села Самарово, в котором он родился. В письме к Лопареву от 4 апреля 1894 г. из Петербурга Потанин, в частности, пишет в связи с этим изданием: «Не добыли ли экземпляр «Села Самарова». Я желал бы написать о нем заметку в «Восточном обозрении». Если нет экземпляра для

подарка, пришлите на несколько дней. Возвращу» [14. С. 246]. Заметку об этой книге под названием «Самарово» Потанин опубликовал лишь в 1904 г. в газете «Сибирская жизнь» в № 14 от 18 января. В ней он писал о географическом положении этого села, об его истории и о тех изменениях, которые произошли в нем в течение последних десятилетий. Потанин, в частности, отмечает: «Село Самарово лежит на восточном берегу Иртыша, в 27 верстах от впадения его в Обь; название свое село получило от имени остяцкого князя Самара, который тут имел свой городок во время завоевания Сибири Ермаком» [15. С. 3]. Важно отметить, что «в начале сибирской истории в эпоху путешественника Спафария (1675 г.) великий сибирский путь <...> пролегал через село Самарово» [15. С. 3]. Знаменитые путешественники и ученые, в числе которых были П.С. Паллас (1741-1811), М.А. Кастрен (1813-1852), И.С. Поляков (1845-1887), К.А.Э. Альквист (1826-1889), О. Финш (1839-1917), К.П.С. Соммье (1848-1922) и др. оставили в своих дневниках описание села Самарова. О самом же авторе очерка Потанин пишет: «Сын самаровского крестьянина г. Лопарев <...> известен как византист и плодовитый автор статей по истории древней русской письменности» [15. С. 4].

В этом же номере газеты «Сибирская жизнь» опубликована статья Потанина под названием «Отзывы о сибиряке в русской литературе». Данная статья является своеобразным продолжением его заметки о селе Самарово. В ней речь идет о картине «Сибирский крестьянин» томской художницы Лидии Павловны Базановой, урожденной Пупаревой (1864-1916), жены юриста, профессора, в 1909-1913 гг. ректора Томского университета Ивана Александровича Базанова (1867-1943), и об образе сибирского крестьянина в современной ему очерковой литературе и литературе путешествий. Большую часть статьи составляет полемика автора с «сибирефобом», писателем Николаем Александровичем Благовещенским (1837-1892), опубликовавшим свои «Записки о Сибири» на страницах журнала «Вестник Европы» за 1882 г. Во второй части этой заметки, напечатанной в № 26 газеты «Сибирская жизнь» от 1 февраля 1904 г., автор продолжает полемику с изображением образов сибиряков в книге писателя и статистика Н.М. Астырева (1857-1894) «На таежных прогалинах: Очерки жизни населения Восточной Сибири» (1891). Поднимая вопрос об отношении центра и периферии, Потанин пишет: «Великоруссия в своих отношениях к Сибири выражает такое смущение и недовольство, как мать, вырастившая дочь, которая от матери унаследовала только дурные качества. Пусть это так; но сибирскому крестьянину в уме не отказывают, и потому не отнимают у нас надежду, что он приобретет те качества, которых ему не достает» [16. С. 2]. Здесь же автор положительно оценивает публикации польского антрополога и врача Ю.Д. Талько-

Гринцевича (1850-1936), в 1892-1908 гг. работавшего в Троицкосавске и печатавшего свои статьи о Сибири в Трудах Троицкосавско-Кяхтинского отделения Русского географического общества.

Следует сказать и еще об одном сочинении, хранящемся в библиотеке Потанина. Оно называется «Св. Алексей, митрополит Киевской и всея Руси, печальник земли русской» (1894). Составитель этого труда обозначен инициалами «В.Б.». В начале очерка говорится о том, что «5 октября 1893 года исполнилось шестисотлетие со дня рождения св. Алексея, митрополита Киевского и всея Руси и великого печальника земли русской» [17. С.3]. Св. Алексей (1293-1378) был рукоположен в митрополиты Киева и всея Руси патриархом Константинопольским Филофеем в 1354 г. При нем в 1366 г. началось строительство каменного Московского Кремля.

В очерке рассказывается о чудесном исцелении св. Алексием жены хана Золотой Орды Тайдулы от слепоты. «Свершившееся чудо, – пишет автор, – произвело сильное впечатление не только на хана и его окружающих, но и на всю орду, – орда видела в нем человека, близкого к Богу, молитвы которого являют чудо даже и в среде иноверцев» [17. С. 13]. Память св. Алексея связана с основанием двух городов: Самара и Саратов. Через эти места митрополит Алексей «два раза проезжал по Волге в столицу татарской орды, «печалуюсь и земле русской» [17. С. 24]. По легенде, изложенной в этом же очерке, основание казачьих поселений на реках Яик и Чаган в XVI веке связано с видениями св. Алексея уральским казакам. Этим объясняется особое отношение уральского казачества к нему. Также в очерке отмечается, что память св. Алексея празднуется три раза в год: 12 (25) февраля – в день его кончины, 20 мая (2 июня) – в день перенесения его мощей и 5 (18) октября – в день Собора Московских святителей вместе с митрополитами Петром и Ионою [17. С. 26]. Появление этой брошюры в книжном собрании Потанина объясняется, на наш взгляд, его интересом к прошлой и современной истории уральского казачества и местным легендам.

Итак, рассмотренные нами сочинения религиозного содержания, хранящиеся в книжном собрании Потанина, раскрывают его интерес к истории христианства на Руси, к проблемам древнерусской литературы, а также к истории освоения Сибири, к ее отдельным регионам и народностям, населяющим этот край. Этот интерес часто сопровождался его личными контактами с авторами разбираемых трудов, как, например, в случае с митрополитом Макарием (Невским) и Лопаревым. В целом же можно сказать, что книги с религиозной проблематикой, хотя и не являются многочисленными в его коллекции, раскрывают его личность как человека энциклопедического типа. Как отмечают современные исследователи жизни

Потанина, «искусство такого видения мира – всеобъемлющего, внимательного к «мелочам» – утрачено. Оно ушло из жизни вместе с универсализмом в науке, вместе с искусством писания писем, с представлениями о служении науке и обществу» [18. С. 94].

Литература

1. Колосова Г.И. Фонд Г.Н. Потанина в Научной библиотеке Томского государственного университета // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 2 (14). С. 29-33.
2. Поплавская И.А., Генина Н.Е. Библиотека Г.Н. Потанина в Томске: история формирования, состав, инскрипты // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 495. С. 49-61.
3. Поплавская И.А. Библиотека графа Г.А. Строганова в Томске: история формирования и изучения. Томск, 2020. 254 с.
4. Новикова Е.Г. Г.Н. Потанин в Томске: филология, Сибирь, Восток и христианство // Вестник Томского государственного университета. 1998. № 266. С. 27–33.
5. Изображение икон Пресвятыя Богородицы, в православной церкви прославляемых, с краткими о них сказаниями, и с присовокуплением умилительных молений к Божией Матери. М., 1853. 70 с.
6. Скосырев Н.Д., протоиерей. Тобольская икона божией Матери. Тобольск, 1894. 16 с.
7. Ососова О.И. Пастырь «золотые руки». К 110-летию со дня смерти протоиерея Николая Скосырева // URL: <http://tobolsk-eparhia-press.ru/prosvetitel/rubriki.php?dat=2015.05&rubrika=hist&st=9>
8. Ососова О.И. Просветительская роль сибирских священнических династий в освоении Тюменского края // Сибирская православная газета. 2010. № 10. URL: <http://www.ihtus.ru/102010/st10.shtml>
9. Макарий, епископ. Обратное движение в христианском мире. Томск, 1904. 8 с.
10. Письма Г.Н. Потанина. Т. 3. Иркутск, 1989. 296 с.
11. Дмитриенко Н.М., Голев И.А. Томск_Потанин: экскурсионный маршрут. Томск, 2020. 128 с.
12. Лопарев Х.М. Слово похвальное на принесение мощей свв. Бориса и Глеба. СПб., 1894. 30 с.
13. Православная энциклопедия. Т. 13. С. 602-603 // URL: <https://m.pravenc.ru/text/168578.html>
14. Письма Г.Н. Потанина. Т. 4. Иркутск, 1990. 428 с.
15. Потанин Г.Н. Самарово // Сибирская жизнь. 1904. № 14. 18 января. III иллюстрированное приложение к газете. С. 3-4.
16. Потанин Г.Н. Отзывы о Сибиряке в русской литературе (окончание) // Сибирская жизнь. 1904. № 26. 1 февраля. V иллюстрированное приложение к газете. С. 1-2.

17. В.Б. Св. Алексей, митрополит Киевской и всея Руси, печальник земли русской. Уральск, 1894. 26 с.
18. Сагалаев А.М., Крюков В.М. Г.Н. Потанин: Опыт осмысления личности. Новосибирск, 1991. 231 с.

Труды академика А.Н. Веселовского в библиотеке Г. Н. Потанина²
Генина Н.Е.
Томский государственный университет

Личная библиотека Григория Николаевича Потанина (1835-1920), известного путешественника, исследователя и писателя, общественного деятеля, идеолога сибирского областничества в Научной библиотеке Национального исследовательского Томского государственного университета согласно данным электронного каталога Научной библиотеки ТГУ на 15 апреля 2024 года состоит из 1040 экземпляров. В настоящий момент данное книжное собрание находится в процессе формирования, поскольку фонд Потанина еще не полностью каталогизирован, кроме того, ряд изданий, относящихся к данной коллекции, находится в общем фонде библиотеки [1], [2], [3].

В общем комплексе материалов, связанных с различными аспектами деятельности Потанина – сборниками легенд (к примеру, собранные и изданные Потаниным «Тибетские сказки и легенды» [4]), искусствоведческими исследованиями (к примеру, изучение Д. В. Айлановым мозаик IV и V веков [5]), описаниями и отчетами различных экспедиций («Тангутско-Тибетская окраина Китая и Центральная Монголия [6]), - обращает на себя внимание большая подборка трудов академика А.Н. Веселовского (1838-1906): 63 наименования разных форматов (статьи, книги).

Основная часть материалов представляет собой отдельные отписки статей из журнала Министерства народного просвещения (например, такие статьи, как «К народным мотивам баллады о Леноре» [7], «Наблюдения над историей некоторых романтических сюжетов средневековой литературы» [8]), однако есть и крупные издания в виде полноценных книг («Разыскания в области русского духовного стиха», [9]; «Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине» [10]).

А.П. Казаркин в своей работе «Потанин-фольклорист» [11] отмечает, что в трудах, посвященных исследованиям сибирского фольклора, Потанин неоднократно спорит с Веселовским, выстраивая в противовес его западнической концепции монголо-центристскую гипотезу формирования героического эпоса. Действительно, в своей книге «Восточные мотивы в средневековом европейском эпосе» [12] Потанин подчеркивает важность концепции переноса сюжетов с востока на запад, поскольку это существенно пространство описываемого материала: «Пренебрежение ученых к степным

² Статья написана при финансовой поддержке гранта РНФ 23-28-00447 «Творческое наследие Г.Н. Потанина: диалог Востока и Запада»

народам задерживает развитие науки. Установлению правильных взглядов на роль этих варваров и на историю духовно-культурных заимствований мешают наше арийское высокомерие, ложная историческая перспектива, вследствие которой все, напомиравшее христианские апокрифы, признавалось за похристианское, и несмелость мышления, поработанного рутинными взглядами и рутинными верованиями» [12, с. 856].

Можно предположить, что работы Веселовского являются постоянным фоном для рефлексии Потанина в области фольклористики и исследований, связанных с движениями сюжетов в мировой литературе и культуре, однако основной массив хранящихся в библиотеке сибирского исследователя трудов не отмечен какими-либо признаками внимательного чтения – книги и статьи не содержат помет, оттиски из журналов имеют часто только написанное чернилами обозначение автора (в разнообразии вариантов «Александр Веселовский», «Ал-др Веселовский», «А-р Веселовский») или дублирование название (например, к рецензии на книгу Felix Liebrecht. «Zur Volkskunde. Alte neue Aufsätze» [13] на титульном листе вручную продублировано не только имя автора «А-р Веселовский», но и имя автора, и название рецензируемой Веселовским книги.

Тем интереснее рассмотреть примеры изданий, содержащих многочисленные пометы на полях и в тексте – одним из наиболее ярких образцов подобной тщательной проработки материала становится статья Веселовского «Где сложилась легенда о Святом Граале?» [14], представленная в виде отдельного оттиска из издания «Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук, т. V (1900 г.), книга 2-я, с. 393-450».

Пометы в статье выполнены карандашом, их можно разделить на несколько основных групп. Во-первых, часто встречаются **вертикальные отчеркивания** на полях, например:

- страница 3, «романическое сказание об Иосифе»;
- страница 5, вывод по итогам сравнения легенд: «анализ древних западных свидетельств об Иосифе и Граале сводится к следующим общим фактам: Иосиф собрал кровь Спасителя в чашу Тайной Вечери, совершенной в доме Симона прокаженного; он друг апостола Филиппа, проповедник евангелия, совершающий, по образу Тайной Вечери, таинство евхаристии, строитель церкви во имя Божией Матери, сын его епископ»;
- страница 6, отмечен краткий пересказ книги, которая «примыкает к рассказу Acta Pilati»;
- страница 12, «действие переносится в Британию»;

- страница 13: «все, удостоившиеся лицезреть сосуд Иосифа, будут принадлежать к пастве Христовой; полноту духовной радости ощутят те, которые поймут и усвоят эти слова; не обойдут их права на суде, и будет им на войне победа»;

- страница 14, отчеркивание практически на всю страницу, содержащую пересказ легенды об Иосифе.

Подобные вертикальные отчеркивания, более или менее частотные на разных страницах статьи, можно видеть на протяжении всего текста, характер их не меняется - с помощью вертикальных черт на полях Потанин структурирует для себя работу Веселовского, отмечая наиболее значимые элементы.

Вторая группа помет - **подчеркивания в тексте**, например:

- имена персонажей («Персеваль», страница 4);
- «более древний восточный», «сирийский оригинал» (страница 5, где говорится о восточных преданиях об Иосифе);
- страница 6: «в греческой легенде», «грузинского сказания»;
- страница 12: (анализу) «двух версий легенды»;
- страница 13: «полноту духовной радости»;
- страница 14: «как называется сосуд, доставляющий им такую усладу, который *tant vous agréé*. Петр отвечает: кто захотел бы назвать его настоящим именем, назовет его по праву *Graal (Gréal)*»; далее «старшим (из сыновей – прим. Н.Г.) будет тот их них, который откажется от брака. Таким оказался *Alain*».

Разнообразные подчеркивания тех или иных элементов текста встречаются вплоть до последней страницы статьи Веселовского.

Третья разновидность помет - **знак «галочки»** на полях, часто стоящий вместе с подчеркиванием:

- страница 4: «Иосиф является блюстителем Грааля, т.е. чаши, которая служила Христу для Тайной вечери»; далее 8 строк ниже, одновременно с подчеркнутым именем «Персеваль»;
- страница 5, вместе с подчеркиванием слов «древний восточный»;
- страница 6, вместе с подчеркиванием слов «грузинского сказания»;
- страница 12, вместе с подчеркиванием слов «двух версий легенды»;
- страница 13, вместе с подчеркиванием слов «полноту духовной радости»;
- страница 15: «куда бы *Alainne* пришел, он должен проповедовать Христа».

Как уже отмечалось, часто такое обозначение является дублирующим – как можно предположить, подобное дублирование помогает организовать информацию в статье более детально.

Четвертая разновидность помет, встречающаяся только один раз на последней странице – **нумерация на полях**, отмечающая выводы в статье Веселовского:

- вывод 1 о том, что «рассказ о проповеди христианства в каком-то восточном захолустье очутился повестью об евангелизации Британии, более древней, чем пошедшая из Рима» [14, с. 58];

- вывод 2 «ей (повести – Н.Г.) предстояла другая, литературная эволюция...» [14, с. 58].

Как можно видеть по тексту, подобная разметка становится средством структурирования информации при чтении: с помощью помет выделяются значимые фрагменты, важные имена, причем часто разные способы маркирования дублируют друг друга, поскольку поставлены к одним и тем же фрагментам текста.

Сходным образом оказывается размечена еще одна работа А.Н. Веселовского, находящаяся в библиотеке Потанина – труд «Разыскания в области русского духовного стиха» [9]. Здесь также можно встретить подчеркнутые элементы текста, явно отмеченные как наиболее значимые, однако, хотя эта книга гораздо более объемная, помет в ней значительно меньше, чем в первой проанализированной работе (с пометами – шесть страниц из 174 по сравнению с 19 из 58 страниц в статье о святом Граале).

Кроме того, книга о русском духовном стихе дает образцы и иного типа помет на полях – здесь отсутствуют вертикальные отчеркивания и «галочки», зато появляются текстовые примечания – чаще всего как дополнительный комментарий или уточнение к печатному тексту (например, «Эгер ср. Октор» на странице 54).

Думается, что исследование материала подобного рода может быть перспективным в плане расширения пространства описания характера взаимодействия Потанина с научными концепциями его времени – не только в прямом общении посредством исследовательских работ, но и через косвенно отраженного в таких пометах на полях хода исследовательской рефлексии в процессе знакомства с теми или иными научными трудами.

Литература

1. Колосова Г. И. Фонд Г. Н. Потанина в Научной библиотеке Томского государственного университета // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 2. С. 29-33.
2. Колосова Г.И. Личные книжные собрания библиотеки Томского университета / Г.И. Колосова // Сибирь в контексте мировой культуры. Опыт самопоисания: Коллективная монография. – Томск, 2003. С. 135-149.
3. Конев К.А. Архивные фонды в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета: опыт и перспективы работы // Труды ГПНТБ СО РАН. 2022. Вып. 3. С. 69-78. URL: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-3-69-78>
4. Потанин Г. Н. Тибетские сказки и предания. Петроград, 1914. С. 389-436.
5. Айналов Д. В. Мозаики IV и V веков: исследования в области иконографии и стиля древнехристианского искусства. СПб., 1895. 203 с.
6. Потанин Г.Н. Тангутско-Тибетская окраина Китая и Центральная Монголия: Путешествие 1884-1886 годов: в 2 т. СПб., 1893. Т.1. 586 с. Т.2. 449 с.
7. Веселовский А.Н. К народным мотивам баллады о Леноре. [Б. м. : б. и., 18--?]. С. 71-79.
8. Веселовский А.Н. Наблюдения над историей некоторых романтических сюжетов средневековой литературы. [Б. м. : б. и., 18--?]. С. 147-187.
9. Веселовский А.Н. Разыскания в области русского духовного стиха. Вып. 6. СПб., 404 с.
10. Веселовский А.Н. Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине. СПб., 1872. 372 с. (Из истории литературного общения Востока и Запада).
11. Казаркин А.П. Потанин-фольклорист // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. №2 (14). С. 19-21.
12. Потанин Г.Н. Восточные мотивы в средневековом европейском эпосе. М., 1899. 893 с.
13. Веселовский А.Н. Felix liebrecht. Zur Volkskunde. Alte neue Aufsftze. Heilbronn. 1879: [рецензия]. [Б. м. : б. и., 18--?]. С. 112-124.
14. Веселовский А.Н. Где сложилась легенда о святом Грале? СПб., 1900. 58 с.

Династия Кантемиров – реперные локусы славянской памяти

Лойко О.Т., Санфинова О. В., Дементьев Л.А.

Томский политехнический университет

Томский государственный педагогический университет

Династия Кантемиров прочно вошла в отечественную историю российско-молдавских отношений благодаря разносторонней деятельности её ярких представителей – Константина, Дмитрия (Димитрия) и Антиоха. Если внимательно рассмотреть историко-культурные локусы памяти, то даже при самом беглом взгляде вспоминается Кантемировская дивизия, снискавшая себе неувядаемую славу в годы Великой Отечественной войны. Но как связать подвиги воинов Кантемировской дивизии, архитектурный шедевр Санкт-Петербурга с деяниями выдающейся династии Кантемиров, прославившей Россию на рубеже XVII–XVIII вв.? Как не допустить разрыва «веков связующей нити»? Как объединить прошлое, настоящее и будущее, зафиксированное в общей коллективной памяти?

Парадокс ситуации модерна состоит в том, что прошлое не исчезает автоматически, но конструируется одновременно с будущим [1, 12]. Прошлое актуализируется исходя из культурно-исторических реалий, запросы на которые возникают «здесь и сейчас». Прошлое перестало быть стабильным, навсегда прошедшим, напротив, оно постоянно напоминает о себе. Соответственно и память утратила свои доминантные характеристики. Одновременно с «войнами памяти» повсеместно возникают локусы конструирования политики забвения. Призыв «забыть Герострата» стал реальной практикой мемориальных парадигм. Приведем только два случая.

Кейс 1. «Гитлер – классный художник»

2016 г. В эфире канала Radio Baltkom исполнительный директор центра исследования социальной памяти Латвийского университета Андрис Сауитис [Сауитис] представил результаты опросов, которые в течение десяти лет проводятся с целью выяснения динамики развития общественного сознания Латвии. Звонок в студию. Звонивший поделился ошарашивающим фактом: «Моя дочка-второклассница после урока рисования с восторгом рассказывала о “замечательном художнике XX в. Адольфе Гитлере”, о котором ей сообщила учительница рисования. И мне пришлось долго объяснять ей, что именно “нарисовал” этот “замечательный художник” на карте мировой истории».

Кейс 2. Кантемиры: имя в истории

Разговор на улице: «Станция “Кантемировская”? Ну, это что-то древнее, из латыни». «Нет, это в честь Кантемировской дивизии, это о Второй мировой войне». И только один из десяти вспомнил, что в культуре нашего Отечества

были великий соратник Петра Первого Дмитрий Кантемир и его сын, создатель литературного жанра сатиры, один из образованнейших людей своего времени Антиох Кантемир. Два имени, но за ними стоят судьба, труды и подвиги замечательного рода Кантемиров.

Возникают вопросы: почему из памяти целых поколений исчезают имена личностей, чьим трудом создано современное государство, литературные жанры и все то, что относится к духовной памяти культуры? Почему героическую окраску приобретают кровавые фигуры прошлого?

Кантемиры: историографический экскурс.

Имена Кантемиров, их значение в становлении молдавско-российских отношений, продвижение позитивного образа России и Молдовы достаточно полно представлены в исследованиях молдавских, российских и многочисленных зарубежных трудах. В серии «Библиотека поэта» вышла книга «А. Д. Кантемир. Собрание стихотворений» [3], включающая сатиры, стихотворения, басни и эпиграммы. В предисловии к ней Ф. Я. Прийма скрупулезно анализирует все грани таланта Антиоха Кантемира [4, с.12].

На протяжении многих лет жизнь и судьба Дмитрия Кантемира рассматривалась в рамках узконационального значения. Мы же видим его одним из наиболее ярких представителей совместного прошлого многих европейских стран. Ученым-мыслителем, энциклопедистом мирового уровня.

Культурным событием, положившим начало новому витку изучения наследия Кантемиров, стало издание книги Дмитрия Кантемира «Описание Молдавии: факсимиле, латинский и русский перевод Стурдзовского списка» В рамках проекта «Молдова – Россия: связь времен» представлен документальный фильм «Дмитрий Кантемир. Русский князь – молдавский господарь» [5, с. 217].

Как уже было отмечено выше, чтобы помнить, необходимо повторять, показывая новые грани событий, имена людей, их свершивших. Совершим путешествие памяти из за-бытия к бытию и со-бытию, прикоснувшись к «трудам и дням» Кантемиров.

Кантемиры: истоки молдавско-российских отношений.

Константин Дмитриевич Кантемир (1627 - 1693), основатель знаменитой династии Кантемиров, был человеком удивительным во всех отношениях. После того как турки убили его отца, бежал в Польшу. Профессиональный военный, он в польской армии дослужился до чина ротмистра. Полученный военный опыт пригодился ему в армии Молдовы, где он занял командующий пост гетмана. В 1683 г. Константин участвовал в осаде Вены. С 1685 по 1693 годы занимал престол Молдавии, проводя в основном протурецкую политику, так как в этот период господари на престол Молдавии утверждались Портой.

В 1698 г. публикуется первый философский труд Д. Кантемира «Диван, или Спор мудреца с миром, или тяжба души с телом». В 1700 г. завершена философская работа «Священной науки неопикуемый образ». Стараниями Н. Локустяну в 1928 г. она была издана на русском языке и вошла в научный оборот как «Метафизика». Примечателен стиль изложения – постоянное обращение к ученику, сыну, которого зрелый наставник обучает философской премудрости. «Истина, – пишет Кантемир, – не терпит путаницы и неясных, условных размышлений...» [5, с. 6].

Многогранное творчество Д. Кантемир сочетал с практикой политических действий. 29 июня (10 июля по старому стилю) князь Молдавии Дмитрий Кантемир принёс клятву на верность России, которая в его лице получила надежного друга и верного соратника. По словам П. Густерина [6, с. 18], эту дату можно считать началом российского востоковедения, поскольку у России появился первый востоковед, принесший отечественной науке о Востоке международное признание.

Свою миссию Д. Кантемир видел в создании благоприятного образа Молдавии, что он и реализовал в труде «Описание Молдавии», созданном в период с 1714 по 1716 гг. Книга состоит из трех частей. Первая посвящена географии и начинается историей появления молдаван и становления молдавской государственности. Кантемир приводит интересные сведения о появлении названия страны. Вот что он пишет: «Сын царя Богдана Драгош с отрядом не менее трехсот человек – охотников по роду занятия, решил перейти горы в восточном направлении. По пути он случайно наткнулся на лесного зубра, называемого по-молдавски зимбру (Dzimbr [u]), и, преследуя его, спустился с гор. Охотничья собака по кличке Молда, которую Драгош любил больше остальных, храбро преследовала животное, которое бросилось в реку и было забито колющими охотников; собака же, пытавшаяся настичь убежавшего зверя в воде, утонула. В память о ней Драгош назвал эту реку Молдавией» [5, с. 168–169].

Описывая свой народ, Кантемир достаточно критичен. Вот что он пишет о нравах молдаван: «При намерении описать нравы молдаван (предмет, или неведомый другим, или мало знакомый иностранцам) любовь к родине заставляет и велит высказывать похвалу тому народу, среди которого мы родились, и делать привлекательными поселян той земли, которая нас родила, но, в свой черед, ей пристало познание истины, запрещающее хвалить то, что здравое суждение призывает порицать, – полезнее будет для родины, чтобы ее жители откровенно показали очевидные пороки, чем обманывали льстивой ложью и затейливым оправданием, дабы они поверили в правильность тех поступков, каковые порицает весь мир, приученный к более изысканным

обычаям» [5, с. 263–264]. Таланты, трудолюбие и бесконечную преданность долгу перед Отечеством своим – все эти качества унаследовал сын молдавского господаря и российского князя Дмитрия Кантемира Антиох Кантемир.

Антиох Кантемир – дипломат, писатель

Антиох Кантемир (1708–1744) в возрасте трех лет был привезен в Россию. Восприятие новой родины и себя он выразил такими словами: «Кто я таков – не скажу, а вот мне примета, не росса есть рода». В доме отца он получил блестящее образование. Младший из четырех сыновей Дмитрия Кантемира, Антиох отличался особым стремлением к наукам. Его учителями были Анастасий Кондоиди (древнегреческий, латинский, итальянский языки, история) и Иван Ильинский (русский язык и письменность).

16-летний Кантемир подает прошение на имя Петра I с перечислением наук, к которым он «имел немалую охоту» (история древняя и новая, география, юриспруденция, дисциплины, относящиеся к «стату политическому», математические науки и живопись), и для изучения их просил отпустить его в «окрестные государства». Кантемир поступает на воинскую службу в лейб-гвардии Преображенский полк, в 1728 г. получает офицерский чин поручика. К этому времени относится и начало его литературных трудов.

Пребывание Антиоха Кантемира во Франции оказало сильное воздействие на развитие русской темы во французской литературе. Французским драматургом Пьером Мораном (1701–1757) была написана трагедия «Меншиков». Первая постановка состоялась в 1739 г. в Гааге при участии А. Кантемира. Пьеса стала основой героической трактовки образа Петра I во французской литературе как «просвещенного монарха».

Кантемиры – реперные точки памяти

В первой половине XVIII в. территория современной Кантемировка (в настоящее время это поселок городского типа в 279 км к югу от Воронежа) входила в Богучаровскую сотню слободского Острожского полка. В 1742 г. на землях, перешедших к князю Константину Дмитриевичу Кантемиру (сын Дмитрия Кантемира и родной старший брат Антиоха), образовалось поселение, получившее название Кантемировка или Константиновка. В 1774 г. поселение включало 250 дворов с населением 2 385 человек. Удобное географическое положение – тракт из Калитвы в Беловодск позволял заниматься торговлей, не оставляя своего основного занятия – войсковой службы. В ноябре 1871 г. через Кантемировку проложили железную дорогу. После революции 1917 г. в Кантемировке было организовано кредитное общество, в 1929 – Кантемировская машинотракторная станция. Великая

Отечественная война изменила жизнь поселка. 10 июля 1942 года дивизии фашистской Германии заняли населенный пункт. Кантемировка была превращена в мощный военный узел, через которую осуществлялось снабжение немецко-итальянских войск. 19 декабря 1942 г. поселок был освобожден в ходе операции «Малый Сатурн». В этом сражении 17-й танковый корпус был преобразован в 4-й гвардейский и получил почетное наименование «Кантемировский». Командиром по его личной просьбе был назначен Павел Павлович Полубояров (1901–1984). История Кантемировской дивизии богата историческими событиями. В память о них в центре Кантемировки в августе 1958 г. был открыт памятник героям-танкистам [7]. В Кишиневе на Аллее классиков красуется памятник Дмитрию Кантемиру. Традиции продолжают открывать в новые страницы памяти. Кантемиры – династия воинов, дипломатов, музыкантов и писателей, государственных людей, для которых защита интересов своего Отечества была превыше всего. Кантемировская дивизия защитила то культурное и национальное наследие, которое создали российские князья и молдавские господари.

Две линии бытия – две памяти, сошедшиеся в одной реперной точке – Кантемиры. В памяти культуры прошлое – это не только предмет знания, которое можно сдать в архив, но и, как отмечает современная исследовательница памяти Алейда Ассманн, сама память является «параметром человеческого опыта, воспоминаний, чувств и вопросов идентичности – все это важные и легитимные узы, тесно связывающие прошлое и будущее» [8, с. 236].

Возвращаясь к вопросам «что делать?» и «кто виноват?», можно, не выискивая виновных, продолжать с упорством и достоинством рассказывать о трудах, деяниях Кантемиров, о подвигах Кантемировской дивизии. И тогда в одной реперной точке сойдутся подвиги воинства духовного, культурного и политического. «Анализ укорененности человека в мире социальной памяти» [10, с. 35], явление, которое требует постоянного серьезного анализа.

Литература

1. Трубникова Н.В. История и память в бесконечном диалоге: дискуссии французских историков // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Выпуск 14. М.: КомКнига, 2005. С. 121–131.
2. Саунитис А. Гитлер великий художник [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=eLSvoKQ8bak> (дата обращения: 11.02.2024).
3. Кантемир А.Д. Собрание стихотворений. Л.: Советский писатель, 1956. 563 с.
4. Прийма Ф.Я. Антиох Дмитриевич Кантемир: вступ. статья // А.Д. Кантемир. Собрание стихотворений. Л.: Советский писатель, 1956. С. 5–51.
5. Кантемир Д. Описание Молдавии: факсимиле // лат. и рус. пер. Стурдзовского. СПб.: Нестор-История, 2011. 434 с.
6. Кантемир Д. Метафизика // Передовые румынские мыслители XVIII– XIX вв. М.: Советский писатель 1961. С. 53–68.
7. Густерин П. Становление востоковедения как науки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1438243260> (дата обращения: 10.02.2023).
8. Самсонов А. Из истории дивизии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/30010-26-iyunya-1942-g-obrazovana-gvardeyskaya-krasnoznamennaya-tankovaya-kantemirovskaya-diviziya.html> (дата обращения: 08.02.2024).
9. Ассманн А. Распалась связь времен? Взлет и падение режима Модерна. пер. с нем. Б. Хлебникова; пер. английских цитат Д. Тимофеева. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 272 с.
10. Loyko O.T., Dementev L., Sidorov A. The social memory as the value of sustainable tertiary education // Burganov House. The Space of Culture. – Moscow 2023. № 3, с. 34 – 38.

«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева
Морозова И.В.

«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева
Морозова И.В.

Томский государственный университет

Актуальность настоящего исследования обусловлена глубоким интересом современной филологической науки к вопросам репрезентации пространственно-временной организации в научно-фантастических произведениях. Обращение к творчеству томского писателя-фантаста, члена Союза писателей СССР, Виктора Колупаева является закономерным; сам писатель считал настоящие категории центральными в своем творчестве: «В общем-то, почти все мои рассказы и повести – о Пространстве и Времени, и еще – о Человеке. Главным, что дала мне фантастика, было какое-то раскрепощение сознания. Я постепенно учился мыслить нестандартно» [1. С. 5].

Цель настоящей статьи – выявить особенности репрезентации художественного пространства и времени в поэтике рассказа Колупаева «Ма-а-а-ма!» (1970).

Достижение поставленной цели требует выполнение следующих задач: определить авторскую концепцию пространства и времени в рассказе «Ма-а-а-ма!» (1970) и рассмотреть особенности ее художественного выражения.

Рассказ «Мама» впервые был опубликован в выпуске № 4 журнала «Вокруг света» в 1970 г. под названием «Ма-а-а-ма!». Далее он переиздавался четыре раза в авторских сборниках и собрании сочинений писателя: «Поющий лес» (1984), «Седьмая модель» (1985), «Качели Отшельника» (2002), «Жизнь как год» (2017).

Герой-рассказчик, студент Усть-Манского университета, вместе с одноклассниками отправляется на лабораторное занятие по теории прогнозирования будущего. Контрольным заданием, ключевым для получения зачёта по дисциплине, является перемещение в прошлое, а именно во времена Великой Отечественной войны (1941–1945). Студентам необходимо проанализировать увиденные ими события и составить заключение, что могло бы случиться, если бы не было тех ситуаций, которые уже произошли. Такие лабораторные задания всегда выполнялись в парах: герой-рассказчик в основном работал с одноклассницей Верой. Во время эксперимента персонажи стали наблюдателями трёх человеческих историй: смерть женщины, матери пятилетней девочки; ранение другой женщины и смерть её ребенка; гибель еще одного ребенка. Первая попытка путешествия в

прошлое закончилась для рассказчика и Веры неудачей: героиня прониклась окружающим ее горем и пыталась спасти одного из трех детей, что было невозможно в рамках задания. Герой-рассказчик возвращает их в настоящее: «Я бросился к ней и приподнял, думая, что она потеряла сознание. Но она смотрела на меня, через меня, вдаль, в пустоту и осторожно высвободилась» [2. С. 317]. По результатам путешествия в прошлое во второй раз герои смогли при помощи логической машины спрогнозировать возможное будущее этих детей. Так, последний погибший ребенок, как выяснилось, мальчик, окончил бы Томский университет и смог бы разработать математическую теорию раковых заболеваний. Второй ребенок стал бы учителем истории. Вера настояла на прогнозировании судьбы маленькой девочки, где бы ее мать осталась в живых. После занятия между одноклассниками происходит дискуссия: один из них утверждает о необходимости спасения учёного, который смог бы принести много пользы человечеству. Однако Вера настаивает, что каждая жизнь ценна и спасти нужно всех троих. Финал произведения лиричен: почти вся группа отправляется к старшему преподавателю Тронову, чтобы осуществить задуманное. Тронов разрешает им это сделать.

Рассказ «Ма-а-а-ма!» имеет две авторские редакции, различающиеся между собой: первая редакция была опубликована в журнале «Вокруг света», вторая – в сборнике «Поющий лес». Вторая версия была переиздана в собрании сочинений писателя в 2017 г., к которому мы обращаемся в рамках настоящего анализа. Изменения в двух текстах одного произведения играют ключевую роль в понимании фантастического рассказа в целом и его пространственно-временной организации в частности.

В первую очередь обратим внимание на видоизменение заглавия рассказа. Первоначальное название «Ма-а-а-ма!» взято из реплики маленькой девочки, у которой погибла мать. В этой фразе запечатлен весь ужас войны: девочка произносит её, когда понимает, что мать умерла. Крик репрезентируется в тексте при помощи повторения гласного звука «а» через дефис. Во второй редакции (1984, 2017) эмоциональная нагрузка этого фрагмента смещается с одной реплики героини на другую. Несмотря на то, что восклицание «Ма-а-а-ма!» сохраняется в тексте произведения, оно нивелируется в заглавии. Думается, что данная трансформация не в полной мере выражает антимилитаристскую направленность произведения.

Кроме того, был скорректирован и один из основных пространственных образов исследуемого рассказа, а именно место обучения главного героя. В первой редакции он учится на историческом факультете Усть-Манского

«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева
Морозова И.В.

университета, а во второй – на факультете операторов машин времени в Усть-Манском политехническом институте. В связи с этим меняется и место лабораторных занятий: в первом случае герои отправляются в главный корпус, «в правое крыло старинного здания на втором этаже» [3. С. 45], во втором – в десятый корпус, «в правое крыло в аудиторию № 307» [2. С. 316]. Таким образом в художественном мире первоначальной версии рассказа существует одно высшее учебное заведение. В редакции (1984, 2017) представлены одновременно пространственные образы классического университета и политехнического института, а топос «университетская роща» выделяется как отдельное пространство и пишется с заглавной буквы – Университетская роща. Отметим, что в обеих версиях присутствует упоминание Томского университета («Мальчик, это оказался мальчик, попал в детдом, окончил школу, Томский университет» [2. С. 319; 3. С. 46]).

В результате во второй редакции подчеркивается научно-фантастичность сюжета, а также исчезает ориентация на исследование человеческой истории, понимания особого места людей в её пространстве-времени. Студентов обучают лишь осуществлять перемещение во времени, а не анализировать увиденную ими эпоху. В тексте 1984 и 2017 гг. отсутствует важный для раскрытия мотива путешествия во времени фрагмент, где объясняется причина обращения специалистов по истории к прошлому, а именно невозможности прогнозирования будущего без усвоения уроков прошлого: «Ведь историкам полагалось не только знать прошлое, но и разбираться в нем, проследивать его неосуществленные возможности, мыслить исторически, делать выводы и на их основании видеть будущее, потому что даже историка, занимающегося изучением древнейшего мира, в первую очередь интересует все-таки настоящее и будущее человечества» [3. С. 45]. В связи с этим смещается фокус с будущего на настоящее время: перемещение во времени во второй редакции осуществляется на занятиях по прогнозированию настоящего, а не будущего, как было в первоначальной версии произведения.

Антивоенная тема, раскрывающаяся при помощи мотива перемещения во времени, также репрезентирована по-разному в редакциях рассказа «Ма-а-а-ма!».

Прежде всего иначе представлено контрольное задание, которое выполняют герои: преподаватель сначала спрашивает, что студенты знают о войне, при этом не уточняя о какой именно войне идёт речь. Детали окружающего пространства, в частности конверт на столе у преподавателя, указывает на то, что задание будет посвящено Великой Отечественной войне (1941–1945). При её обсуждении в редакциях упомянуты разные исторические

«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева
Морозова И.В.

события. Ср.: «Об этой войне мы знаем. И много, – уверенно сказал я. – Брест. Ленинград. Севастополь. – Сталинград. Берлин, – подхватила Вера» [3. С. 45]; «Знаем и многое, – сказал я. – Брест, Ленинград, Майданек. – Сталинград, – подхватила Вера. – Хиросима» [2. С. 316]. В результате в первом случае эксплицируется четкий образ Великой Отечественной войны с конкретным упоминанием ее названия и ключевых фактов (оборона Брестской крепости и Севастополя, блокада Ленинграда, штурм Берлина), в то время как во второй редакции представлен образ войны мирового масштаба. Севастополь заменен на концентрационный лагерь нацистской Германии «Майданек» (г. Люблин, Польша), Берлин заменен на Хиросиму, японский город, разрушенный во время атомной бомбардировки Вооружёнными силами США в 1945 г. Отметим, что также нейтрализуется указанное изначально сюжетное время: действие происходит в мае. Думается, что такое решение мотивировано, с одной стороны, сменой фокуса на научно-фантастический сюжет перемещения в пространстве и времени, с другой – созданием универсального образа войны.

Отличны и финалы исследуемого произведения. Во второй редакции значительно переработан диалог между персонажами после завершения контрольной лабораторной работы. Отсутствует фрагмент, в котором заявлена идея о спасении ребенка, в будущем ставшего великим учёным, а также продолжении дискуссии на эту тему. В редакции (1984, 2017) на первый план выходит уже сформированная позиция Веры о ценности каждой жизни. Именно Вера убеждает ребят вернуться к преподавателю Тронову и спасти всех увиденных ими детей. Однако в первой редакции с ней отправляется почти вся группа, а во второй – только герой-рассказчик, что вновь нейтрализует авторскую идею о важности коллективного осознания уроков прошлого.

Старший преподаватель Тронов и одноклассница героя-рассказчика Вера играют ключевую роль в поэтике настоящего произведения и раскрытии образов пространства и времени. Тронов всегда казался героям-студентам «сухарём» [3. С. 45], для которого важен только логический подход ко всему. Тем не менее в финале, когда студенты возвращаются к нему с просьбой спасти детей, педагог улыбается и радуется, что испытание перемещением во времени и пространстве героями пройдено успешно. Тронов предстает как человек, способный проявлять эмпатию самому, а также, как настоящий преподаватель, учит этому других. Во второй редакции эволюция данного героя не была отражена. Что касается Веры, то именно она побуждает ребят вернуться к Тронову и изменить прошлое. Закономерно, что Вера несет в себе

«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева
Морозова И.В.

функцию героя, преодолевающего испытание: будучи единственным женским персонажем, она репрезентирует гуманистическую, антивоенную идею всего произведения.

Таким образом, в рассказе «Ма-а-а-ма!» мотив путешествия во времени играет сюжетообразующую роль с целью раскрытия философского вопроса о ценности человеческой жизни и трагедии войны. При этом в двух редакциях наблюдаются разные авторские интерпретации образа войны (отечественная и мировая). Такое решение, думается, обусловлено пониманием писателем войны как универсального, безграничного зла.

«Просто человек мог быть...»: художественное пространство и время в рассказе «Ма-а-ма!» (1970) томского фантаста Виктора Колупаева
Морозова И.В.

Литература

1. Колупаев В. Д. Пространство и время для фантаста. Томск, 1994. 54 с.
2. Колупаев В. Д. Жизнь как год. Собрание сочинений в 3 томах. Т. 1. Повести, рассказы. М.: Престиж Бук, 2017. 608 с.
3. Колупаев В. Ма-а-а-ма! // Вокруг света. 1970. № 4. С. 44-46.

Журнал «Сын отечества» (1812-1815) и возникновение гражданского общества в России

Нараева Т.С.

Томский издательский дом «Смелая версия»

Прежде чем приступить к анализу коммуникативных особенностей материалов журнала «Сын отечества» периода 1812-1815 гг., следует отметить реакционность правящей элиты России конца XVIII–начала XIX века, жёсткий прессинг со стороны официальной цензуры и невозможность в мирное время активно и открыто обсуждать наиболее острые проблемы общества. Таким образом, именно война с Наполеоном, необходимость быстрой перестройки национальной идеологии послужили базой для появления пор (или окон) культуры, коими, безусловно, во время войны служили печатные издания, – даже официальные, поднадзорные государю.

Я позволяю себе употребить термин «поры культуры», прижившийся в посткультурных концепциях, в том значении, в котором его использует Николя Буррио, следом за Карлом Марксом, поскольку термин как нельзя лучше отражает социально-политическую роль печатных изданий в России начала XIX века. «Пора – это пространство человеческих отношений, которое более или менее гармонично и открыто вписывается в глобальную систему и в то же время допускает альтернативные, не принятые в этой системе возможности обмена» [1. С. 17].

Журнал «Сын отечества» не случайно выбран для характеристики эпохи. «Всё, что только было нового в современной России, в её предприятиях и успехах, в мореплавании, географических открытиях, тем более в литературе, появлялось в то же время в «Сыне отечества». И потому журнал этот пребудет самым обильным и самым достоверным источником для истории просвещения и словесности русской, в достопамятнейшем её периоде с 1812 по 1825 год» [2. С. 109].

Именно «Сын отечества», парадоксальным образом (учитывая, что его главный редактор Н. И. Греч работал на III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии – высший орган полицейской власти) явился выразителем наиболее прогрессивных идей эпохи, стал первым журналом, на страницах которого зародилась патриотическая, а затем гражданская рефлексия, породившая декабристское движение. Поэтому мы смело можем считать начало выпуска журнала «Сын отечества» точкой отсчёта в появлении первых ростков гражданского общества в России.

К тому же «Сын отечества» явился площадкой для примирения разных литературных и общественно-политических течений на почве патриотизма, любви к Родине и справедливому социальному устройству.

В журнале «Сын отечества» периода 1812-1815 гг. формируется общенациональная экзистенциальная модель коммуникации. Данная модель определяется общностью идеологической и эстетической позиций издателя-редактора журнала Н. И. Греча, авторов: поэтов Г. Р. Державина, И. А. Крылова, А. Ф. Воейкова, К. Н. Батюшкова, Н. И. Гнедича, историков: А. П. Куницына, И. К. Кайданова, художников: А. Г. Венецианова, И. И. Тербенёва, И. А. Иванова и других и читательской аудитории. Эта модель исторически и эстетически мотивирована событиями Отечественной войны 1812 г. и последующими действиями русской армии в Европе в 1813-1815 гг. О востребованности данной коммуникативной модели свидетельствует и периодичность журнала, выходившего еженедельно по четвергам, и его тираж, который достигал в это время 1800 экземпляров.

С самого начала журнальная стратегия была сориентирована на создание универсальной метатекстовой структуры. Об этом, в частности, свидетельствует и его подзаголовок: «Сын Отечества. Журнал исторический и политический». Уже № 1 журнала свидетельствует о формировании в нём характерных проблемно-тематических блоков, которые в дальнейшем будут определять особенности его метатекста.

Мы можем, в свете нового историзма, рассматривать журнал «Сын отечества» не просто как составное текстовое образование – метатекст, но и как исторический метанарратив, предмет изучения событий вместе с их историко-культурной рефлексией. Кроме того, язык журнала глубоко метафоричен, что значительно упрощает задачу исследователя и позволяет нам выявлять бесконечное многообразие точек зрения и концепций относительно журнала и самой эпохи в широком историко-филологическом контексте. Также метафора «сын отечества» делает историю антропоморфной, антропоцентричной. «Метафора <...> по существу эквивалентна некоей индивидуальной точке зрения, с которой нас приглашают посмотреть на часть исторической действительности» [3. С. 16].

Метафора приближает историческую эпоху к современности, как бы ликвидируя разрыв между прошлым и современностью, «метафора всегда предоставляет нам возможность рассматривать менее известную систему в терминах более известной» [3. С. 17].

Что также важно, именно метафора ярко высвечивает наиболее значимые факты истории и краски описываемых событий. По мнению Ф. Р. Анкерсмита, «метафорическое измерение всегда более сильно, чем буквальное или

фактографическое» [3. С. 17]. То есть к нашим услугам некий яркий исторический холст, разглядывать который можно бесконечно.

Именно метафора в фантастически быстрые по тем временам сроки позволяет журналу сформировать идеологический фон, который, в конечном итоге, приводит русский народ к окончательной победе над Наполеоном. А в долгосрочной перспективе раскрывает национальный настрой русских как миссионерский, по отношению к другим народам. Возникло нравственное и культурное обоснование русской патриотической идеи, в процессе поисков которой рождаются новые литературные образы, сюжеты, мотивы, приёмы, жанры, новая терминология и новые подходы в общении с читателями.

Главным образом, журнал «Сын отечества» детально рассматривался в более поздние периоды, в частности, в период накануне декабристского восстания. Начало же деятельности журнала в исследуемый период в аспекте становления и динамики литературного процесса первой трети XIX века рассматривалось менее пристально. Хотя период 1812-1815 гг. весьма показателен, с точки зрения литературоведения. Во многом журнал «Сын отечества» выступил в качестве новатора.

Именно в нём Греч впервые вводит в журналистику жанр годового обзора новой литературы. Литературная критика на страницах журнала «Сын отечества» носит глубокий, аргументированный характер, обсуждение литературных произведений, пожалуй, впервые выносится за рамки собственно литературной оценки: произведения рассматриваются с точки зрения общественно-политических взглядов, «русскости», то есть национально-культурной составляющей.

Именно здесь – в безоценочном формате – публикуются списки всех новых книг, вышедших в России, то есть впервые в нашей стране возникает учётно-регистрационная библиография. Именно в «Сыне отечества» получил развитие эпистолярный жанр как жанр свободного изложения своей точки зрения на описываемые события. Впервые появились художественные иллюстрации (А. Г. Венецианова, И. И. Тербенёва), в основном, это были карикатуры. Некоторые патриотические манифесты были написаны в стилистике и эстетике сентиментализма [4. С. 178].

Всё чаще на страницах журнала «Сын отечества» патриотическая рефлексия приобретает более активный характер. Нарождается новая культурно-историческая эстетика, связанная с борьбой за улучшение социальных условий, «сражение за отечество внутри отечества». Журнал способствует изменению вектора социальной инерции, смене мыслительных привычек эпохи.

Впервые в «Сыне отечества» целенаправленно формируется позитивный образ простого русского солдата. В разделе «Смесь» регулярно печатались короткие истории о боевых буднях, где главным героем выступал рядовой солдат (подобный персонаж, как известно, был создан и в годы Великой Отечественной войны Александром Твардовским в поэме «Василий Тёркин») [5] – смелый, сильный, находчивый, жизнерадостный, любящий свою Родину и готовый отдать за неё жизнь. Также «Сын отечества» стал первым периодическим печатным изданием, где начал формироваться патриотический фольклор: многие солдатские и народные песни, опубликованные в журнале, стали достоянием русского национального фольклора.

Словом, инновационные изыски «Сына отечества» можно перечислять довольно долго, но мне хотелось бы немного остановиться на ярком, метафоричном жанре, который в период войны с Наполеоном вышел на принципиально новый профессиональный уровень, привлёк к себе внимание широких слоёв населения, был официально признан правящими кругами. Я говорю о карикатуре.



Вплоть до XVII века сатира в России существовала разве что в словесном виде. Но с указанного времени начали создавать сатирические картинки на злобу дня, сопровождавшиеся остроумными замечаниями, часто с использованием непечатных выражений. Данные изображения вырезали на доске, оттиски же раскрашивали вручную (лубки). Темой лубка могло стать как политическое событие (например, указ Петра I о бритье бород, взятие русскими войсками Азова), так и жизненный факт (ухаживания старика за молодыми девушками) [6]. Авторство обычно скрывалось, поскольку жанр был полуразрешённым, и за одну такую весёлую картинку можно было понести вполне серьёзную ответственность.

Но с началом XIX века жанр карикатуры начинает привлекать профессиональных художников, в том числе получивших академическое художественное образование, соответственно, карикатуры стали отличаться большей проработанностью как сюжета, так и отдельных персонажей. Пионером данного направления принято считать Алексея Гавриловича Венецианова, «который ещё в 1807-1808 задумал и подготовил издание «Журнала карикатур на 1808 год, в лицах». Существует предположение, что уже тогда Венециановым были подготовлены листы, обличающие галломанию в русском обществе» [7]. Однако журнал вскоре запретили, но развитие жанра было уже не остановить.

В 1812 году, с приходом Наполеона на Россию, карикатуры Венецианова, высмеивающие преклонение русского дворянства перед всем французским, не просто вышли из тени, но «получили большую поддержку правительства» [7]. Кроме него, с журналом «Сын отечества» сотрудничали, например, Иван Иванович Терebenёв, Иван Алексеевич Иванов – также выпускники Императорской Академии художеств (СПб). Венецианов и Иванов – выдающиеся живописцы, Терebenёв – гениальный скульптор, о таланте которого мы можем судить и сегодня по монументально-декоративным рельефам дома Ильина на набережной Фонтанки, 41, для Аничкова дворца, горельефам для фасадов и статуи для лестницы восточного вестибюля Адмиралтейства, фигурам атлантов из сердобольского гранита у входа в Эрмитаж со стороны Миллионной улицы [8].

Именно карикатуры Терebenёва, по мнению ряда искусствоведов [9], отличались наибольшей метафоричностью, лаконичностью, выразительностью, сюжетной простотой и доступностью для понимания широких слоёв населения тогдашней России. Самая известная работа Терebenёва в этом жанре – карикатура «Вороний суп», размещённая рядом с басней И. А. Крылова «Ворона» (в дальнейшем – «Ворона и Курица») [10]. Сюжет басни связывают с заметкой в том же журнале, в которой сообщалось, что в Москве французские солдаты, истомлённые голодом, вынуждены охотиться на ворон и готовить из них суп. Изображение, как было заведено, приправлено четверостишием автора карикатуры:

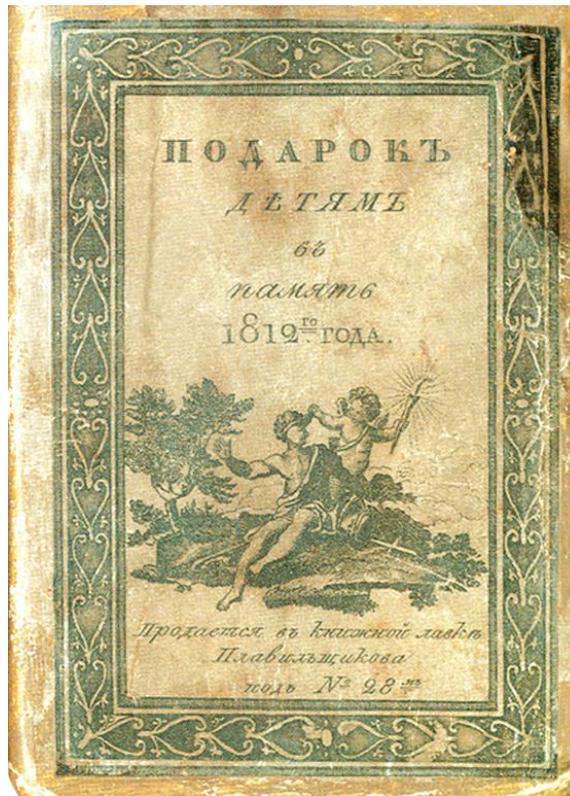
Беда нам с великим нашим Наполеоном!
Кормил нас в походе из костей бульоном:
В Москве попить свистел у нас зуб;
Не тут-то! – похлебаем же хоть вороний суп! [11].



Размещённые в журнале карикатуры приобретали исключительную популярность в войсках после печати и тиражирования на листках Кутузовской мобильной типографии. Известно, что в период 1812-1815 гг. было, в общей сложности, создано около 240 карикатур [12. С. 131]. Также известно, что пик активности карикатуристов антинаполеоновской направленности пришёлся на 1813 год, что принято объяснять необходимостью осмысления торжества русского оружия над сильным и ранее непобедимым врагом. Кроме того, именно карикатура могла наглядно и убедительно, но без назидания, донести до каждого солдата значимость заграничных антинаполеоновских походов, невзирая на потери. В то время, как чтение манифестов и горячих патриотических памфлетов требовало элементарной грамотности и знания античных или библейских сюжетов, карикатура напрямую, сатирично и метко, была прямо в цель и доходила до каждого сознания.

О популярности и общедоступности данных сюжетов свидетельствует тот факт, что в январе 1815 года в петербургской книжной лавке книготорговца, издателя и типографа В. А. Плавильщикова появилась первая в России патриотическая разрезная азбука «Подарокъ дѣтямъ въ память 1812-го года». Азбука представляла собой уменьшенные копии известных карикатур на Наполеона и его армию, созданных в 1812-1814 годах. В ней было тридцать четыре гравированных офортom на меди и раскрашенных от руки акварелью карточек-картинок, по числу букв русского алфавита. Кроме двух сюжетов, взятых у А. Г. Венецианова и И. А. Иванова, «Подарок детям» был составлен из работ Терепенёва, поэтому в истории это издание сохранилось как «Азбука Терепенёва» [13].

Таким образом, новый разрешённый жанр не только прочно вошёл в практику публикаций, но и стал поистине общенародным достоянием русских – от мала до велика.



Литература

1. Буррио Н. Реляционная эстетика. Постпродукция / Пер. с французского А. Шестаков. М., 2016. 216 с.
2. Рейтблат А. И. Наблюдательный наблюдатель: Н. И. Греч и III отделение // Литературный факт. 2018. № 10. С. 108-164.
3. Анкерсмит Ф. Р. История и тропология: взлёт и падение метафоры / Пер. с англ. М. Кукарцева, Е. Коломоец, В. Катаева. М., 2003. 496 с.
4. Куницын А. П. Послание к русским // Сын Отечества. 1812. Ч. 1. № 5. С. 177-185.
5. Твардовский А. Т. Василий Тёркин. Дом у дороги. М.: Худ. литература, 1985. 286 с.
6. URL: <https://www.culture.ru/materials/254039/istoriya-rossii-v-satiricheskikh-kartinkakh>
7. URL: <https://panoramaborodino.museum-online.moscow/entity/ALBUM/3771525?index=11>
8. URL: <https://panoramaborodino.museum-online.moscow/entity/PERSON/28>
9. Каганович А. Л. Иван Иванович Теребенев. 1780-1815. М., 1956. 146 с.
10. «Сын отечества». 1812. № 8. С. 87.
11. URL: <https://blog.mediashm.ru/?p=7535>
12. Пельтцер М. А. Русская политическая графика и её влияние на Европу // Россия и Европа. 2007. Вып. 4. С. 119-149.
13. URL: <https://ru-sled.ru/azbuka-detyam-v-pamyat-o-vojne-1812-goda/>

Кузнецов Михаил Сергеевич – учёный, педагог, воин
Немкова В.М., Лойко О.Т.

Томский государственный педагогический университет

Михаил Сергеевич Кузнецов – советский и российский историк, доктор исторических наук, профессор, специалист по истории культурного строительства в Западной Сибири и на Дальнем Востоке, заслуженный деятель науки РСФСР, член Академии гуманитарных наук, почетный работник высшего профессионального образования России и многое другое. Он много повидал и сделал за свою достаточно долгую жизнь.

Родился Михаил Сергеевич 29 января 1922 года в семье зажиточных крестьян в селе Кольцово Калачинского уезда Омской области, ныне это Кормиловский район, образованный 25 января 1935 года. Отец деятеля, Сергей Иванович (1891–1930), и мать, Варвара Макаровна (1893–1964) Кузнецовы, занимались земледелием. В 1929 г. семья была раскулачена, отца осудили без права переписки, арестовали и увезли, оставив плачущую мать с тремя малолетними детьми. Материнскими трудами семья дожила до лета 1931 г., когда под конвоем вооруженных стрелков их отправили в ссылку в Нарымский край. Оба брата Кузнецова в ссылке умерли.

Осенью 1932 г. Кузнецов поступил в 4-летнюю школу в деревне Березовка. К этому времени он умел читать и писать, так как его научил отец, поэтому учеба давалась легко. В 1935 поступил в 7-летнюю (неполную среднюю) школу села Инкино в Новосибирской области. В 1938 году после окончания школы поступил в Томскую фельдшерско-акушерскую школу, которую в 1941 г. окончил с отличием.

В начале Великой Отечественной войны 7 июля 1941 года 19-летний юноша добровольцем ушел на фронт. Лейтенант медицинской службы Михаил Сергеевич Кузнецов воевал на Резервном, Западном и Калининском фронтах: служил военным фельдшером в 920-м стрелковом полку 247-й стрелковой дивизии 31-й армии на Центральном-Западном и Калининском фронтах. Был дважды легко ранен. 22 октября 1941 г. получил тяжелое ранение в боях под Калинином, после которого 4 месяца провел в госпиталях. После лечения в госпитале его комиссовали: врачебно-трудовая экспертная комиссия признала его как инвалида 2-й группы, сняла с воинского учета и направила в тыл. За участие в Великой Отечественной войне М. С. Кузнецов награжден многочисленными правительственными наградами. В марте 1942 г. вернулся в Томск, где до июня того же года работал фельдшером в горздраве [1-6].

В 1942-1943 годах учился на историческом факультете Новосибирского педагогического института, переведенного в Колпашево после эвакуации в период начала войны. В 1943 году институт переместился в Новосибирск, а Кузнецов остался в Колпашеве в связи рождением сына. До середины 1944 работал заведующим хлебопекарней. Позднее поступил на 2 курс исторического факультета Томского государственного педагогического института. Несмотря на сильные головные боли, он сумел так «мобилизоваться», что за один учебный год полностью сдал экзамены и зачеты за 2 курса. Вместе с невероятной усталостью было еще чувство полного душевного удовлетворения и даже гордости. «Мысленно перебирая перипетии минувшего учебного года, с глубочайшей признательностью я думал о преподавателях, которые меня учили и экзаменовали. В общении с ними меня подкупали их трепетное отношение к своей профессии, искренняя отзывчивость и терпеливость, деликатность и справедливая требовательность. Эти педагогические качества я воспринял как пример для подражания», – вспоминал Михаил Сергеевич.

В 1945-1946 годах преподавал на заочном отделении ТГПИ. «Вспоминая то, теперь уже далекое время, испытываю сыновью благодарность Томскому педагогическому институту, его историческому факультету, сыгравшим определяющую роль в моей дальнейшей жизни. Благодаря им, история стала единственным направлением всей моей педагогической и научной деятельности», – говорил Михаил Сергеевич. В 1946 г. он окончил обучение с отличием.

В июле 1946 г. Кузнецов был приглашен на работу в Томский областной комитет ВЛКСМ инструктором. В январе 1948 г. без отрыва от производства поступил в заочную аспирантуру при кафедре истории СССР Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева. В дальнейшем долгие годы был председателем государственной экзаменационной комиссии в своей альма-матер. На 4-м курсе читал лекции по новой и новейшей истории студентам второго года обучения литературного отделения. С августа 1946 по август 1949 был инструктором отдела агитации и пропаганды Томского обкома ВЛКСМ по работе среди студенческой молодежи. С 18 августа 1949 по 1 сентября 1959 был преподавателем истории СССР, организации производства и политэкономии в Томском горном техникуме. Там же он возглавлял парторганизацию и руководил работой по изучению истории партии преподавателями техникума. В 1952-1955 по совместительству преподавал на кафедре истории СССР ТГПИ. В феврале 1959 года защитил кандидатскую диссертацию на тему «Культурное строительство на советском Дальнем Востоке в восстановительный период (1922 – 1925 гг.)»

С 1 сентября 1959 г. научно-педагогическая деятельность М.С. Кузнецова неразрывно связана с Томским государственным университетом, где он прошел длинный путь в своей педагогической карьере: с 1 января 1961 старший преподаватель, с 14 июля 1961 доцент (утвержден ВАК 14 октября 1964), с 1 сентября 1971 по 1 сентября 1973 старший научный сотрудник (докторант), с 1 сентября 1973 доцент, с 26 сентября того же года профессор (утвержден ВАК 14 ноября 1975), заведующий кафедрой истории КПСС ТГУ.

В сентябре 1973 г. он защитил докторскую диссертацию «Деятельность Дальневосточной краевой партийной организации по осуществлению задач культурной революции (1928 – 1937 гг.)». Большое внимание Кузнецов уделял подготовке научных кадров. Много лет он руководил работой научного студенческого кружка по истории КПСС. Многолетняя плодотворная научно-педагогическая деятельность профессора нашла отражение в 4-х монографиях и 120 научных работах, в защищенных диссертациях 60-ти его учеников. Из числа его учеников защитили докторские диссертации И.Ф. Медведев (Горно-Алтайский университет), Т.О. Машковская (в настоящее время вице-губернатор Кемеровской области), Е.И. Тимонин (Омск), Ф.Я. Володарский (Омск) [2, 6, 8].

В 1995 году Кузнецову было присвоено звание заслуженный деятель науки РСФСР. Данное звание очень почетное. Его начали присваивать зачастую лицам, имеющим учёную степень доктора наук либо учёное звание профессора с 10 августа 1931 года Президиумом Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики за особые заслуги в области науки с вручением гражданину почётной грамоты. Нагрудный знак к званию был учреждён указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 августа 1985 года № 1284-ХІ "Об учреждении нагрудных знаков «Заслуженный деятель науки и техники РСФСР» и «Заслуженный деятель науки РСФСР». После изменения наименования государства с «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика» на «Российская Федерация» в названиях всех почётных званий слово «РСФСР» было заменено словами «Российской Федерации», а следовательно, с 16 мая 1992 года до 30 марта 1996 года производилось присвоение данного советского почётного звания РСФСР как «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», на основании советского Положения о почётном звании. [2, 7].

В 1996 году – заслуженный ветеран труда ТГУ, в этом же году он стал действительным членом Академии гуманитарных наук. В 1998 был награжден медалью «За заслуги перед Томским государственным университетом», и ему

было присвоено звание почетный работник высшего профессионального образования России.

Умер великий деятель 16 февраля 2015 года в Томске в возрасте 93 года. За свою жизнь был женат единожды на Тамаре Васильевне Черниковой (1922—2005), заслуженном враче РСФСР (1974). Когда уже было ранее упомянуто, у них есть сын. Сергей-военнослужащий, полковник Внутренних войск РФ, заместитель председателя Томского областного спортивного общества «Динамо», почётный мастер спорта (1970).

Михаил Сергеевич Кузнецов за жизнь провел огромную плодотворную работу. Оставил свой след не только в военном и научном делах, но и обучил и направил в дальнейшую профессиональную деятельность много талантливых студентов. Его вклад в общественное дело бесценен.

Литература

1. Кузнецов, Михаил Сергеевич (историк): сайт: URL – [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кузнецов,_Михаил_Сергеевич_\(историк\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кузнецов,_Михаил_Сергеевич_(историк)) (дата обращения 24.04.2024)
2. С.А. Некрылов. Кузнецов, Михаил Сергеевич: статья, электронная библиотека ТГУ : URL – http://wiki.lib.tsu.ru/wiki/Кузнецов,_Михаил_Сергеевич (дата обращения 24.04.2024)
3. Кузнецов, Михаил Сергеевич (историк) / Рубрики: статья: URL – [https://ru.ruwiki.ru/wiki/Кузнецов,_Михаил_Сергеевич_\(историк\)](https://ru.ruwiki.ru/wiki/Кузнецов,_Михаил_Сергеевич_(историк)) (дата обращения 24.04.2024)
4. Кузнецов, Михаил Сергеевич: сайт: URL – https://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/Кузнецов,_Михаил_Сергеевич (дата обращения 24.04.2024)
5. Кормиловский район / Википедия: сайт: URL – https://ru.wikipedia.org/wiki/Кормиловский_район (дата обращения 24.04.2024)
6. Кузнецов Михаил Сергеевич, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор исторических наук, профессор: сайт: URL – <https://www.tspu.edu.ru/vypuskniki/5604-kuznetsov-mikhail-sergeevich-zasluzhennyj-deyatel-nauki-rsfsr-doktor-istoricheskikh-nauk-professor.html> (дата обращения 02.05.2024)
7. Заслуженный деятель науки РСФСР / Википедия : сайт: URL – https://ru.wikipedia.org/wiki/Заслуженный_деятель_науки_РСФСР#Описание_звания (дата обращения 02.05.2024)
8. История НГПУ / Новосибирский государственный педагогический университет: сайт: URL – <https://nspu.ru/zhizn-universiteta/istoriya-ngpu/> (дата обращения 02.05.2024)

Стихотворные фрагменты из цикла рассказов Р. Киплинга «Stalky & Co.» (1899) в русских переводах
Топорова А.И.

Томский государственный университет

Редьярд Киплинг является всемирно известным автором. Художественные произведения Киплинга включают в себя «Книгу джунглей», роман «Ким», а также множество рассказов. Однако есть произведение, которое в России практически неизвестно и мало популярно в академической рецепции – это цикл «Stalky & Co.». Главные герои цикла – три подростка, одного из которых, Жука, считают альтер-эго самого Киплинга. В России цикл «Stalky & Co.» не получил широкого критического и научного освещения. В то же время книга была неоднократно переведена на русский язык и до сих пор вызывает интерес читателей.

«Будучи по преимуществу достаточно короткими и заключенными в достаточно строго регламентированную форму, поэтические тексты отличаются от прозаической значительно более высокой степени семантико-стилистической и образной концентрации, а следовательно, и более высокой значимостью каждого отдельного слова, каждого отдельного образа» [1]. Существует мнение, что поэтический перевод сложнее прозаического именно потому, что очень затруднительно, передавая содержание, одновременно сохранить размер и рифму. Приведем пример из главы «THE LAST TERM»:

Pretty lips—sweeter than—cherry or plum.
Always look—jolly and—never look glum;
Seem to say—Come away. Kissy!—come, come!
Yummy-yum! Yummy-yum! Yummy-yum-yum![2]

Данные строки являются припевом композиции «Pretty Lips», написанной Артуром Ллойдом (1840-1904), год написания песни неизвестен. Песня повествует о любви парня к девушке, и изначально наивные и радостные куплеты о безответной любви сменяются довольно мрачными и грустными словами о том, что лирического героя никто никогда не полюбит, а его избранница проводит время с другим молодым человеком. В контексте главы это стихотворение также является «песней», о ритме говорится в тексте, однако точного описания самого ритма и в целом звучания песни нет. По эмоциональному контексту стихотворение должно было звучать с окрасом восхищения и радости, т.е. контекст оригинальной песни не совпадает с контекстом главы. Если смотреть на сам текст, видно, что Р. Киплинг передавал ритмичность стихотворения с помощью знака «тире», оно появляется через каждые три-четыре слога, на стыке стоп, что сразу

определяется как дактилический метр. Рассмотрим переводы данного стихотворения:

«Южное обозрение»

Милые губы, слаще чем вишня и
пуддинг,

Всегда улыбаются... и никогда
не делают кислой мины.

Н. Пушешников

Слаще вишен эти губки, слаще
сочных слив,

Словно манят эти губки, траля-
ля ляля![3]

Э. Ю. Ермаков

Губки твои - слаще чем - вишня
и мед.

Вечно горят - и никогда - не
будут как лед!

Скажут 'Уйди!' - но лишь
поцелуй: прежняя страсть!

Мням - мням! Ням - ням - ням -
ням! Экая сласть![4]

Д. Хазин

Пухлые губки безумно красивы,
Слаще, чем сочные вишни и

сливы,

Вечно смеются и тянутся к вам:

Ну-ка, попробуй, съешь нас!
Ням-ням![5]

К. Савельев

Чудо-губки, краше вишни,
слаще пастилы,

Вы всегда веселы, вы всегда
милы,

Думал, скажет «уходи»?
Поцелуй, а там –

Нямми-ням! Нямми-нам!
Нямми-нам-нам![6]

А. Иванов, А. Устинова

Хорошенькие губки ее послаще
сливы,

Мы с нею целовались под ивовым
кустом.

Ох, дорогая Мэри, и как же ты
красива!

Об этом всему миру мы песенку поем
[7].

В целом во всех шести переводах сохраняются ключевые образы: «губы» и «вишня», «слива». Основной смысл так же сохраняется, однако детально все переводы либо что-то добавляют, либо опускают. Самым точным переводом является вариант Д. Хазина – дактилический метр остался, сохранилась «игривость» последних строчек (Kissy!—come, come! Yummy-yum! / Ну-ка, попробуй, съешь нас! Ням-ням!), рифма осталась также парной. Данный вариант в полной мере можно назвать грамотной адаптацией стихотворения, поскольку в нем в точности был передан не только смысл, но и стилистика стихотворения, в данном случае можно говорить и об эквиритмическом переводе.

Одинаковое опущение происходит в вариантах «Южного обозрения» и Н. Пушешникова – оба варианта содержат две строки вместо четырех. В переводе «Южного обозрения» отсутствует рифма, опущен ритм, что нивелирует концепт песни в данном эпизоде, учитывая, что в контексте песни присутствует: «Миляга! – сказал М’Торк, обнимая голову Битля и раскачивая его в такт словами старой песни». По сути в данном варианте практически буквально переведены первые две строки оригинальной песни. У Н. Пушешникова также отсутствует рифма, однако сохранен образ песни – об этом говорят слова «траля-ля ляля». Стихотворение стало более детским, можно сказать, оно более соответствует ситуации, и выглядит данный перевод вполне реалистично в контексте всей книги, персонажи которой – еще дети. Однако в плане перевода оба варианта являются самыми неточными.

В переводе Э. Ю. Ермакова прослеживается подобное оригиналу обозначение ритмичности через знак «тире» на стыке стоп. Ритм сам по себе в переводе не четкий, двустопный, но постоянно сбивается. При этом по семантике данная адаптация очень приближена к оригиналу, по сути, перед нами буквальный перевод. У К. Савельева прослеживается ритм, также сохраняется стилистика последней строки (Yummy-yum! Yummy-yum! Yummy-yum-yum! / Нямми-ням! Нямми-нам! Нямми-нам-нам!), но с адаптацией под русскоязычную аудиторию, т.к. в русском языке принято говорить «ням». Стоит отметить, что Э. Ермаков и К. Савельев единственные сохранили семантику «Seem to say—Come away»: в других переводах мотив «ухода» передан не был.

Интересно обстоит дело с переводом А. Иванова и А. Устиновой. В переводе изменился вид рифмы – она стала перекрестной, сменился так же ритм – на анапест. Однако стихотворение приобрело иной смысл – возникла некая «Мэри», которая в оригинале никак не упоминалась. Как говорилось ранее, песня сама по себе повествует о неразделенной любви. Мэри – это персонаж, которая впервые появилась в главе до этого момента: в стихотворении был эпизод, где Сталки с друзьями пришли к ней в гости выпить сливок, и ради шутки Сталки попытался ее поцеловать. Перевод, с этой точки зрения, имеет смысл – он отсылает к происходящему ранее в главе. Было сделано это специально или нет, неизвестно, но, по сути, переводчики так или иначе интерпретировали оригинальный текст песни, однако стоит сказать и об авторском добавлении – ни о какой любви между Сталки и Мэри речи не шло. Была ли это намеренная отсылка – вопрос риторический

На данном этапе исследования можно сделать вывод, что современный перевод часто опускает стилистические особенности поэтического текста оригинала с целью адаптации к современным реалиям и авторскому видению

контекста, ранние переводы также стремятся domestizieren оригинал. Для «идеальной» адаптации переводчику не только необходимо понять смысл стихотворного текста, но также на профессиональном уровне владеть как родным языком, так и языком перевода, обладать высокими знаниями в области филологии и стилистики, а также поэтическим талантом.

Литература

1. Романенко Елизавета Александровна Проблемы перевода поэтических текстов // Наука и образование сегодня. 2017. №8 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemu-perevoda-poeticheskikh-tekstov> (дата обращения: 05.10.2022).
2. The Project Gutenberg Book of Stalky & Co., by Rudyard Kipling // Project Gutenberg. [Б. м.], 2009. URL: <https://www.gutenberg.org/files/3006/3006-h/3006-h.htm> (дата обращения: 15.02.2023).
3. Киплинг Р. Шальная компания / пер. с англ. Н.А. Пушешникова. М.: Новелла, 1925. 341 с.
4. Киплинг Р. "Стеблик и Ко" // Журнал "Самиздат" URL: http://samlib.ru/e/ermakow_e_j/steblik.shtml (дата обращения: 29.02.2024).
5. Редьярд Киплинг. Сталки и компания / пер. с англ. Д. Хазина. СПб.: Лимбус Пресс, 2008. 304 с.
6. Редьярд Киплинг Полное собрание рассказов для детей в одном томе. - М.: Альфа-книга, 2008. - 992 с.
7. Киплинг Р. Сталки и компания / пер. с англ. А. Иванова, А. Устиновой. СПб. : Азбука, 2017. 352 с.

Музейно-краеведческий компонент при изучении биографии и творчества М.Булгакова в средней школе

Тужикова Т.А.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №32 имени 19-й гвардейской стрелковой дивизии г.Томска

Томский государственный педагогический университет

В статье раскрываются особенности использования ресурсов музеев и музейной педагогики в изучении биографии и творчества М.Булгакова в средней школе. Особый акцент делается на включение виртуальных экскурсий по музеям, знакомство с отдельными архивными и фотоматериалами, что обеспечивает мотивацию школьников к проектно-исследовательской деятельности, осмысленному прочтению текстов, формированию культурно-исторической памяти.

Современный урок литературы – это диалог не только со школьником-читателем, но временем и эпохой. Как показывает практика, наиболее действенно вести урок на основе диалогического построения: культурологическом, мировоззренческом и нравственном уровнях. Учитывая незначительное число часов (5 уроков) на изучение творчества М.Булгакова, учителю, прежде всего, необходимо укрепить культурологическую основу урока, расширить осмысление его творчества как словесного мастерства, диалога культур или диалога в культуре [4]. Достичь данной цели при изучении по выбору произведений М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» или «Белая гвардия» в рамках школьной программы возможно с использованием культурно-исторической среды, в интеграции с внеурочной деятельностью, включением в диалог музейной педагогики, архивных и фотоматериалов, раскрывающих факты биографии и творческого наследия писателя. Обратим внимание: при этом музейная педагогика находится в тесной интеграции с педагогикой исторической памяти, которая не просто «канал передачи сведений о прошлом, это важнейшая составляющая самоидентификации индивида, социальной группы и общества [5,с.23-24]. В основу педагогики как исторической, так и культурной памяти, может быть положена, концепция активного обучения, что сегодня отвечает требованиям обновленного федерального государственного образовательного стандарта. Она предполагает широкое использование проектной и диалоговой технологий, интервьюирования в синтезе с искусством, музыкой, театром. Для нашего региона таким синтезом является проект Томской филармонии «М.Булгаков в музыке», значительно расширяющий представления школьников о писателе.

Данный проект не только знакомит с писателем, страницами его произведений, но и открывает широкий простор для исследовательской и проектной деятельности, выполнения заданий проблемного типа.

Для подготовки проектов, выступлений школьникам можно использовать книгу российского литературоведа, доктора филологических наук Мариэтты Омаровны Чудаковой «Жизнеописание Михаила Булгакова [11], информационные материалы сайта музея М.Булгакова в Москве. К примеру, экспозицию в квартире писателя на Большой Пироговской улице, в доме 35а, посвященную его творчеству, письму, способам прочтения его произведений, их тексту и контексту, и, конечно, биографии Булгакова, которую так часто смешивают с историями его персонажей. Это позволяет избежать фрагментарности и поверхностности в освоении мировоззрения, взглядов, дружеского круга писателя, в котором он оказался в середине 1920-х годов [сайт музея М.Булгакова].

При изучении биографии писателя, анализе его произведений актуальна интегративность литературы с искусством, которое, по мнению И. Крамского, активизирует возможности каждого человека, ставя его в «систему исторической необходимости» [Старкова: 4-6]. В жизненном воплощении главной задачи – воспитание человека в человеке – искусство приближается к педагогике, а сама педагогика становится искусством. Поэтому можно считать, что и музейная педагогика активизирует возможности ребенка, его творческую и исследовательскую деятельность, заставляет по-иному взглянуть на литературное произведение, рассматривать его в диалоговом пространстве. Характерны особенности для такого урока-диалога, выделенные В.А. Доманским, синтезируемые нами с ресурсами музея. Они состоят в общении «одного субъекта с другим субъектом» (учитель – критик – литературовед), в сотрудничестве и сотворчестве учителя и учеников, в учете характерной «спиралевидности» и «опрокинутости» в культуру, во взаимодействии двух текстов (подготовленной учителем режиссуры урока и текста, рождаемого в результате коллективной работы участников диалога), в использовании разных видов деятельности [4, с.122-123]. При этом роль музейной педагогики подчеркивается зарубежными и российскими учеными.

Переосмысление образовательной и воспитательной концепции музея вызвано современной ситуацией, развитием интернета, культурно-исторической и информационной среды. Главную цель деятельности музеев исследователи видят в формировании у ребенка способности к творческому восприятию того или иного феномена культуры, органичного включения его в культурную сферу, ее освоение и присвоение ценностей, установок на близком и реально видимом материале [Вансалова, Сигаева].

Процесс творческого осмысления духовных ценностей, происходящий в музее, создает новые отношения между ребенком и экспонатом, ребенком и общественной средой. «Музей есть высшая инстанция, которая должна и может возвращать жизнь...» [10]. Это емкое толкование, данное русским философом Н.Ф. Федоровым, также определяет сущность музея и подчеркивает его историческую ориентацию.

Рассматривая сущность и основные формы музейной коммуникации, можно говорить о коммуникативной природе образовательного процесса в музее при проведении уроков литературы. Содружество музея и школы позволило в последнее время приступить к поиску новых форм их взаимодействия в рамках, как урочной, так и внеурочной работы, дополнительного образования, которое всем своим содержанием ориентировано на саморазвитие и самореализацию творческой активности человека [9,с.94-95]. При этом в современных условиях действительно эффективное преподавание литературы требует органичного сочетания всех форм и видов классных и внеклассных занятий, широкого развития самостоятельности учащихся.

В настоящее время словесники все чаще стали сочетать работу над текстом с анализом архивных источников, фотофондов, переписки писателя, иллюстрациями, расширяя пространство развивающей образовательной среды, поисково-исследовательской деятельности.

Среди средств, используемых современным учителем, выделяются виртуальные экскурсии по музеям страны и мира. Такие экскурсии, как показала практика, являются одной из эффективных форм организации образовательного процесса на уроке литературы в нашем сибирском городе Томске ввиду его отдаленности от культурных центров России. Они могут быть размещены как на порталах самих музеев («Пречистенка М.Булгакова» и др.), так и подготовлены педагогами и учащимися как исследовательские работы. Виртуальные экскурсии включают путешествие по залам музея, портреты писателя, фотоматериалы, личную переписку, позволяют расширить диапазон восприятия учебного материала через зрительный ряд, способствуя повышению эффективности усвоения учебного материала [1, с.22-24].

Применительно к творчеству М. Булгакова все виртуальные литературные экскурсии можно разделить на следующие виды:

- литературно-биографические – это экскурсии, связанные с жизнью и биографией писателя;
- литературно-краеведческие – это экскурсии по местам, которые хранят память о жизни и творчестве писателя;

- историко-литературные, раскрывающие определенные периоды развития русской национальной культуры и литературы;
- литературно-художественные экскурсии по мировым выставочным залам (где хранятся картины и иллюстрации к произведениям писателя, выполненные художниками и так или иначе причастные к сюжетам его произведений);
- обзорные сайты, где собрано несколько виртуальных экскурсий в рамках знакомства с одним писателем.

На практике деление экскурсий на четко определенные группы носит условный характер. Литературные виртуальные экскурсии могут проводиться во время вступительных занятий при изучении биографии М.Булгакова [2] с целью показа исторической эпохи, в которой он жил и творил. Значительно обогащают диалог со слушателем отрывки из воспоминаний Лидии Яновской [12], многие годы занимавшейся изучением творчества М. А. Булгакова, автора многих статей и публикаций, которые впервые вводили в литературный обиход новые материалы жизни. Так воспоминания о детстве писателя – это своего рода виртуальная экскурсия по городу и местам, где родился и жил писатель.

Далее на странице виртуального сайта находим полезную для урока информацию: «Булгаков на целых четыре года обосновался в пятидесятой квартире дома номер десять (или, если вам больше по душе реалии «Мастера и Маргариты», номер 302-бис) по Большой Садовой улице. Через несколько лет в этой же квартире поселится шайка Воланда, заблаговременно устранив прочих жильцов, да и спалит дом ко всем чертям. А, может, и не в этой квартире устроится дьявол, а в тридцать четвертой – в нее Булгаков переберется из пятидесятой за полгода до того, как навсегда оставить этот дом. Кто знает? Скорее всего, просто проделал Михаил Афанасьевич свой любимый фокус: смешал в романе две квартиры в одну. Вот и Фагот, встречая Маргариту в этой квартире, что-то толковал ей про квартирные комбинации и пятое измерение...».

В продолжение виртуальной экскурсии предлагаем школьникам отправиться посмотреть места, которые вдохновили писателя. В ходе экскурсии по Москве Михаила Булгакова мы узнаем историю Патриарших прудов, а также пройдемся по аллее, где на одной из скамеек вели беседу с Воландом Михаил Берлиоз и Иван Бездомный, – присядем на неё и мы; узнаем, каким причудливым и действительно мистическим образом пересеклись судьбы самых разных выдающихся людей – Михаила Булгакова, Максима Горького, Владимира Маяковского, Фёдора Шехтеля.

Часто используются картосхемы, на которых отмечаются путешествия писателя, литературные места страны. С помощью них можно повторять отдельные страницы жизни писателя, устанавливая связь событий его жизни с творчеством. Составляются такие карты обычно учащимися в процессе изучения программных тем («История создания произведения», «Многомерность исторического пространства в романе») или во время кружковой работы [7, с.44, 55].

Выполнение таких заданий школьниками можно отнести к разряду творческих работ с исследовательским компонентом. Их результаты учащиеся представляют на ежегодных сетевых образовательных событиях, научно-практических конференциях регионального и всероссийского уровней. При этом по Б.Д. Эльконину, событие не является следствием и продолжением естественного течения жизни. Событие связано как раз с перерывом этого течения и переходом в другую реальность. Оно предполагает очень серьезную, трудную и напряженную работу и переживание.

В ходе образовательного события «движения в теме» и осуществления пробы ответственного и осмысленного действия, направленного на себя самого, в публичном пространстве происходит работа по построению таких компетенций, как коммуникативная и проектно-исследовательская, что отвечает требованиям нового стандарта образования в России.

Литература

1. Александрова Е.В. Виртуальная экскурсия как одна из эффективных форм организации учебного процесса на уроке литературы / Е. В. Александрова // Литература в школе. – 2010. – №10. – С. 22-24.
2. Боборыкин В.Г. Михаил Булгаков: кн. для уч-ся ст. классов. – Москва: Просвещение, 1991. – 208 с.
3. Вансалова Е. Г. Музейная педагогика // Воспитание школьников. 2000. № 4. С. 27–42.
4. Доманский В.А. Урок-диалог по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»// М.А.Булгаков. Русская и национальные литературы: Материалы международной научно-практической конференции. Ереван. Антарес. 2017. С.121-133.
5. История и память [Текст] / под ред.Л.П.Репиной. – Москва, 2006.
6. Музей Михаила Булгакова. – URL: <https://bulgakovmuseum.ru/> (дата обращения: 11.10.23).
7. Прессман Л.П. Кабинет литературы: пособие для учителя. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
8. Старкова З. С. Содружество искусств на уроках литературы: кн. для учителя: из опыта работы. – М.: Просвещение, 1988. – 160с.
9. Столяров Б.А. Музейная педагогика. История, теория, практика: учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2004. – 216 с.
10. Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzei.html // Литература и жизнь. М., 2008. (дата обращения: 10.09.2023).
11. Чудакова М.О «Жизнеописание Михаила Булгакова», – Москва, 1988.
12. Яновская Л.М. Творческий путь М. Булгакова – Москва: Советский писатель, 1983. – 320 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Краткий очерк по истории Крыма в составе Российского государства

Денисов К.А.

МАОУ СОШ №5 г. Томска им. А.К. Ерохина

Крымский полуостров в силу своего географического положения и уникальных природных условий обитаем с глубокой древности. За него проливали кровь веками разные народы, государства и империи. В истории нашего государства он тоже имеет огромное значение.

До официального присоединения Крыма к России также были некоторые события, связанные с нашей историей. Такие как поход Святослава Игоревича на Хазар, поход Князя Владимира и крещение Руси, и ряд Русско-Турецких войн за этот полуостров. Русско-турецкая война 1768—1774 годов положила конец османскому господству над Крымом, и по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 года османы официально отказались от претензий на полуостров. К России отошли крепости Керчь и Еникале, запиравшие выход из Азовского в Чёрное море. Керченский пролив стал российским, что имело большое значение для южной торговли России. Крымское ханство было объявлено независимым от Турции. К Крымскому ханству перешли бывшие османские владения на полуострове. Историческая задача выхода России в Чёрное море наполовину была решена. Потребовалось, однако, немало времени, средств и усилий (как военных, так и дипломатических), прежде чем Турция смирилась с выходом Крыма и Северного Причерноморья из-под своего влияния. Турецкий султан, являясь верховным халифом, сохранял в своих руках религиозную власть и право утверждения новых ханов, что оставляло ему возможность реального давления на Крымское ханство. В итоге крымская знать разделилась на две группы — русской и турецкой ориентации, столкновения между которыми доходили до настоящих сражений, а попытки новоутверждённых ханов утвердиться на крымском престоле приводили к вмешательству русских войск на стороне российских ставленников.

Добившись объявления независимости Крыма, Екатерина II не отказалась от мысли о присоединении его к России. Этого требовали жизненные интересы России, ибо Крым имел большое военно-политическое и экономическое значение для русского государства. Без Крыма нельзя было иметь свободного выхода к Чёрному морю. Но султанская Турция, в свою очередь, не думала отказаться от Таврического полуострова. Она прибегала к разным ухищрениям, чтобы восстановить своё влияние и господство в Крыму. Таким образом, несмотря на наличие Кючук-Кайнарджийского мирного договора, борьба между Россией и Турцией из-за Крыма не ослабевала.

В марте 1778 года командующим русскими войсками Крыма и Кубани был назначен Александр Суворов, который коренным образом укрепил оборону полуострова от турецкого нападения и вынудил турецкий флот покинуть крымские воды.

В 1778 году Суворов по указанию князя Потёмкина, в то время занимавшего пост наместника Новороссийской, Азовской, Астраханской и Саратовской губерний, содействовал переходу в российское подданство и переселению христианского населения Крыма на новые земли побережья Азовского моря и устья Дона (проект был изначально предложен Екатерине II в марте 1778 года генерал-фельдмаршалом графом Румянцевым). После этого началось заселение плодородных земель Северного Причерноморья и расселение с полуострова Армян и Греков.

10 марта 1779 года Россия и Турция подписали Айналы-Кавакскую конвенцию, по которой Россия должна была вывести свои войска с Крымского полуострова и, как и Турция, не вмешиваться во внутренние дела ханства. Турция признала Шахин Гирея крымским ханом, подтвердила независимость Крыма и право свободного прохода через Босфор и Дарданеллы для русских торговых судов. Российские войска, оставив шеститысячный гарнизон в Керчи и Еникале, в середине июня 1779 года ушли из Крыма и Кубани.

Оттоманская Порта, однако, не смирилась с потерями по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору и стремилась вернуть в свою сферу влияния и Крымское ханство, и земли Северного Причерноморья. Осенью 1781 года в Крыму произошло очередное восстание, спровоцированное Турцией. Летом 1782 года Екатерина II поручила князю Потёмкину направить русские войска на помощь свергнутому хану Шахин Гирею, рискуя при этом пойти на открытый конфликт с Турцией. В сентябре с помощью русских войск хан Шахин Гирей вернул себе престол.

Сохранявшаяся, однако, угроза со стороны Турции вынуждала строить мощные укрепленные линии на южных рубежах страны и отвлекала силы и средства от хозяйственного освоения пограничных губерний. Потёмкин как наместник этих областей, видя сложность и нестабильность политического положения в Крыму, пришёл к окончательному выводу о необходимости присоединения его к России, что завершило бы территориальное расширение империи на юг до естественных границ и создало единую экономическую область — Северное Причерноморье. В декабре 1782 года, возвратившись из Херсона, Потёмкин обратился к Екатерине II с меморандумом, в котором подробно высказал свою точку зрения.

База для осуществления этого плана, лежавшего в русле так называемого Греческого проекта, предусматривавшего восстановление Византийской

империи со столицей в Константинополе и русским ставленником на троне, была подготовлена всей предыдущей работой Потёмкина по заселению Новороссии, устройству крепостей и хозяйственному развитию. Именно ему, таким образом, принадлежала главная и решающая роль в присоединении полуострова к России.

14 декабря 1782 года императрица направила Потёмкину «секретнейший» рескрипт, в котором объявила ему свою волю «на присвоение полуострова». Весной 1783 года было решено, что Потёмкин отправится на юг и будет лично руководить присоединением Крымского ханства к России. 8 (19) апреля 1783 года императрица Екатерина II подписала манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу», над которым она работала совместно с Потёмкиным. Этот документ должен был храниться в тайне, пока присоединение ханства не станет свершившимся фактом. В тот же день Потёмкин отправился на юг, но ещё в пути получил неожиданное известие об отречении Шахин Гирея от ханства. Причиной тому стали открытая ненависть подданных в отношении проводившихся им реформ и политики Шахин Гирея, фактическое финансовое банкротство государства, взаимное недоверие и непонимание с русскими властями.

Полагая, что наибольшие трудности могут возникнуть на Кубани, Потёмкин отдал распоряжения Александру Суворову и своему родственнику П. С. Потёмкину выдвинуть войска на правобережную Кубань. На территорию Крыма также были введены русские войска под командованием генерал-поручика графа Де Бальмена. В июне 1783 года в крымском Карасубазаре князь Потёмкин принял присягу на верность России крымской знати и представителей всех слоёв крымского населения. Крымское ханство перестало существовать, однако его верхушка (свыше 300 родов) волилась в состав российского дворянства и принимала участие в местном самоуправлении вновь созданной Таврической области.

По распоряжению Екатерины II были предприняты срочные меры по выбору гавани для будущего Черноморского флота на юго-западном побережье. Капитан II ранга И. М. Берсенева на фрегате «Осторожный» рекомендовал использовать бухту у посёлка Ахтиар, недалеко от развалин Херсонеса-Таврического. Екатерина II своим указом от 10 февраля 1784 года повелела основать здесь «военный порт с адмиралтейством, верфью, крепостью и сделать его военным городом». В начале 1784 года был заложен порт-крепость, которому Екатерина II дала имя Севастополь.

После была Крымская война и три Русские революции, в которые полуостров внес свой вклад. В ходе последней 26 ноября 1917 года в Ханском

дворце в Бахчисарае была провозглашена Крымская Народная Республика; 16 декабря 1917 года в Севастополе был учреждён большевистский Военно-революционный комитет, который взял власть в свои руки. 4 января 1918 года большевики взяли власть в Феодосии, выбив оттуда крымскотатарские соединения, а 6 января — в Керчи. В ночь с 8 на 9 января Красная гвардия вступила в Ялту. В ночь на 14 января красные взяли Симферополь. 19 марта 1918 года в Крыму была провозглашена Советская социалистическая республика Тавриды; 22 апреля 1918 года украинские войска под командованием полковника Болбочана заняли Евпаторию и Симферополь, вслед за ними пришли германские войска генерала фон Коша. По соглашению с Германией 27 апреля украинские части покинули Крым, отказавшись от претензий на полуостров[46]. Восстали и крымские татары, заключив союз с германскими оккупантами. К 1 мая 1918 года германские войска оккупировали весь Крымский полуостров; С 1 мая по 15 ноября 1918 Крым был де-факто под германской оккупацией, де-юре — под управлением Крымского краевого правительства (с 23 июня) Сулеймана Сулькевича. 15 ноября 1918 было образовано Второе Крымское краевое правительство во главе с Соломоном Крымом под патронатом Антанты. 25 ноября 1918 года в Севастопольский порт вошла союзническая эскадра, и в город вступили французские войска. Греческий контингент 2-й полк XIII греческой дивизии высадился с 24 марта 1919 года в Севастополе; В апреле 1919 года части Украинской Красной армии заняли Крым, вытеснив с его территории (за исключением Керченского полуострова) белогвардейцев и англо-французских интервентов. 3-я Крымская областная конференция РКП(б), проходившая в Симферополе 28—29 апреля 1919 года, приняла постановление об образовании Крымской Советской Социалистической Республики в составе РСФСР; Поле на полуостров высадились остатки белогвардейских частей под командованием Деникина и позже Врангеля, которые были выбиты с полуострова 13 ноября 1920 года. Автономная Крымская Социалистическая Советская Республика в составе РСФСР была образована 18 октября 1921 года на части территории бывшей Таврической губернии. На основании декрета ВЦИК и СНК об автономии Крымской Советской Социалистической Республики она была образована «в границах Крымского полуострова из существующих округов: Джанкойского, Евпаторийского, Керченского, Севастопольского, Симферопольского, Феодосийского и Ялтинского»; вопрос о северных границах республики подлежал отдельному рассмотрению.

Во время интербеллума в Крыму проходила индустриализация, коллективизация и был построен Лагерь Артек.

Во время великой отечественной войны на полуострове проходили: Крымская оборонительная операция, Оборона Севастополя (1941—1942), Боевые действия на Керченском полуострове, Партизанское движение и Крымская наступательная операция. Во время оккупации Оккупационными властями в составе рейхскомиссариата Украина был образован генеральный округ Крым (полуокруг Таврия). Война резко обострила межнациональные противоречия в Крыму, и в мае-июне 1944 года с территории полуострова были депортированы крымские татары (183 тыс. человек), армяне, греки и болгары.

Указ Президиума Верховного Совета СССР № 493 от 5 сентября 1967 года «О гражданах татарской национальности, проживавших в Крыму» признавал, что «после освобождения в 1944 году Крыма от фашистской оккупации факты активного сотрудничества с немецкими захватчиками определённой части проживающих в Крыму татар были необоснованно отнесены ко всему татарскому населению Крыма».

4-11 февраля 1945 состоялась Ялтинская конференция лидеров трёх великих держав антигитлеровской коалиции.

В результате войны, оккупации и депортации население Крыма уменьшилось втрое. В октябре 1944 года в Крыму насчитывалось 379 000 жителей против 1 126 426 в 1939 году. Некоторые районы (горы и Южный берег Крыма, населённые до того в основном крымскими татарами) остались практически без населения.

25 июня 1946 года Верховный Совет РСФСР утвердил преобразование Крымской АССР в Крымскую область и внёс соответствующие изменения в российскую Конституцию.

В 1948 году указом Президиума Верховного Совета в отдельный субъект был выделен город Севастополь. Который стал городом республиканского подчинения.

В 1954 году, «учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР», советское руководство передало Крым в состав Украинской ССР.

Необходимость передачи Крымской области в состав Украинской ССР в соответствующем указе объяснялась «общностью экономики, территориальной близостью и тесными хозяйственными и культурными связями между Крымской областью и Украинской ССР».

Как считают исследователи, эта передача оказалась вынужденной мерой из-за имевшей место тяжёлой экономической ситуации на полуострове, вызванной послевоенной разрухой, имевшей целью ускорить послевоенное

восстановление Крыма, которое шло медленнее, чем в других регионах европейской части СССР, в том числе по причине нехватки рабочей силы после депортации крымских татар. По мнению российского историка Геннадия Санина, утверждение о «тяжёлом экономическом положении» Крыма перед присоединением к УССР не соответствует действительности: к 1954 году крымская экономика уже достигла довоенного уровня развития, а по промышленному развитию — превзошла довоенный уровень.

По мнению же историка Марка Крамера, с помощью передачи Крыма Хрущёв собирался изменить этнический состав УССР в сторону увеличения доли русского населения, подрывая тем самым базу для развития украинского национализма, а также заручиться поддержкой украинской номенклатуры в борьбе за власть с Георгием Маленковым.

Украинский историк Юрий Шаповал считает, что большую роль в передаче Крыма сыграли влиятельные на тот момент Маленков, Ворошилов, Каганович и другие члены Президиума ЦК КПСС, а также Хрущёв.

Крым, по некоторым источникам, был передан Украине в качестве «подарка» к юбилею Переяславского соглашения 1654 года, которое подчинило казацкую Гетманщину Москве, что в советской пропаганде называлось «воссоединение Украины с Россией». В марте 2014 года в своей Крымской речи Владимира Путин утверждал, что инициатором передачи в состав Украинской ССР Крымской области «был лично Хрущёв». По мнению президента России, остаются загадкой лишь мотивы, которые двигали Хрущёвым: «стремление заручиться поддержкой украинской номенклатуры или загладить свою вину за организацию массовых репрессий на Украине в 1930-е годы». Сын Хрущёва Сергей Никитич в интервью Российскому телевидению по телемосту из США 19 марта 2014 года пояснил, ссылаясь на слова отца, что решение Хрущёва было связано со строительством северокрымского водоканала от Каховского водохранилища на Днепре и желательностью ведения и финансирования масштабных гидротехнических работ в рамках одной союзной республики. Согласно мемуарам сына Хрущева, изменение внутренних границ в СССР было обычным делом, и на передачу Крыма никто не обращал внимания до распада СССР.

25 января 1954 года на прошедшем под председательством Георгия Маленкова заседании Президиума ЦК КПСС был утверждён проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР. Первый секретарь Крымского обкома КПСС Павел Титов, выступивший против передачи области в состав Украинской ССР, был снят с должности и отправлен в Москву на должность заместителя министра сельского хозяйства РСФСР.

5 февраля Совет Министров РСФСР своим постановлением «счёл целесообразной» передачу Крымской области в состав УССР и обратился к Президиуму Верховного Совета РСФСР с просьбой «рассмотреть вопрос» о передаче области и «войти в Президиум Верховного Совета СССР с соответствующим постановлением». В тот же день Президиум ВС РСФСР постановил передать Крымскую область в состав Украинской ССР и направил своё постановление на утверждение Президиума Верховного Совета СССР. Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР прошло в присутствии представителей исполнительных органов Крымской области и города Севастополя, а также руководителей органов юстиции, Верховного суда и прокуратуры РСФСР.

12 февраля в связи с постановлением Президиума ВС РСФСР о передаче Крыма в состав УССР Президиум Верховного Совета Украинской ССР постановил просить Президиум Верховного Совета СССР передать Крымскую область из состава РСФСР в состав Украинской ССР.

19 февраля Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР», которым утвердил совместное представление президиумов Верховных Советов РСФСР и Украинской ССР о передаче Крымской области в состав Украинской ССР.

26 апреля Верховный Совет СССР законом «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» утвердил этот указ и постановил внести соответствующие изменения в статьи 22 и 23 Конституции СССР. В тот же день Верховный Совет СССР принял закон «Об утверждении указов Президиума Верховного Совета СССР», которым, сославшись на закон СССР об утверждении указа о передаче Крыма, изложил статьи 22 и 23 Конституции СССР, устанавливающие административное деление РСФСР и УССР в новой редакции. Крымская область была исключена из конституционного перечня административных единиц РСФСР (статья 22 Конституции СССР) и включена в перечень административных единиц Украинской ССР (статья 23). Указ от 19 февраля и законы от 26 апреля подписал председатель Президиума Верховного Совета СССР Климент Ворошилов.

20 января 1991 года в Крымской области Украинской Советской Социалистической Республики состоялся общекрымский референдум. На всеобщее голосование был вынесен вопрос: «Вы за воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора?» [источник не указан 90 дней] Референдум поставил под вопрос решения Президиума Верховного Совета СССР от 1954 года (о передаче Крымской области в состав УССР) и от 1945

года (об упразднении КрАССР, и о создании вместо неё Крымской области)[источник не указан 90 дней]. В референдуме приняли участие 1 миллион 441 тысяча 19 человек, что составляет 81,37 % от общего числа граждан, внесённых в списки для участия в референдуме. За воссоздание Крымской АССР проголосовало 93,26 % жителей Крыма от общего числа, принимавших участие в голосовании.

Ещё через 4 месяца после объявления Крыма республикой Верховный Совет Украинской ССР внёс соответствующие изменения в конституцию Украинской ССР 1978 года.

Восстановление автономии Крыма означало создание институтов, которые местное русское большинство могло использовать в процессе этнополитической мобилизации"[69]. На начало 1990-х годов относится и зарождение будущих территориальных притязаний Российской Федерации на некогда переданную Украине территорию; хотя 19 ноября 1990 года РСФСР и Украина в подписанном договоре обязались «признавать и уважать территориальную целостность друг друга в ныне существующих в рамках СССР границах», эта обязанность едва ли не с первых дней договора была поставлена под сомнение. Уже во время ратификации договора в Верховном Совете РСФСР был поднят вопрос о том, не является ли указанное положение «закреплением передачи Крыма и других исконно русских земель Украинской Республике», на что министр иностранных дел России Андрей Козырев ответил отрицательно и более того, уточнил, что «если возникнет вопрос, что граница будет не в рамках СССР» то вопрос может быть пересмотрен («тогда, как говорится, будет другое дело. Это уже будет другая политическая ситуация»). Когда на фоне провала ГКЧП ряд республик — в том числе Украина — провозгласил государственную независимость (что означало выход из СССР), пресс-секретарь президента России Бориса Ельцина Павел Воцанов 26 августа выступил с заявлением: Россия не ставит под сомнение чьё-либо право на самоопределение, но «существует проблема границ, неурегулированность которой возможна и допустима только при наличии закреплённых соответствующим договором союзнических отношений. В случае их прекращения РСФСР оставляет за собой право поставить вопрос о пересмотре границ. Сказанное относится ко всем сопредельным республикам, за исключением трех прибалтийских (Латвийской, Литовской, Эстонской), государственная независимость которых уже признана Россией, чем подтверждена решенность территориальной проблемы в двусторонних отношениях», а позднее прямо уточнил, что в число потенциальных претензий России входит и Крымский полуостров, о праве России на пересмотр границ он заявил 3 декабря 1991 года в ответ на референдум о независимости

Украины. Заявления вызвали острую реакцию на Украине и после демарша МИД страны администрация президента России их дезавуировала. В подписанном в декабре 1991 года Соглашении о создании СНГ Россия и Украина обязались «признавать и уважать территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества».

Когда поражение ГКЧП стало вполне определённым, 24 августа 1991 года Верховный Совет УССР принял постановление и Акт провозглашения независимости Украины, подтверждённый впоследствии на всеукраинском референдуме 1 декабря 1991 года, на котором, в частности, поддержку акту выразили 54 % голосовавших крымчан.

4 сентября 1991 года чрезвычайная сессия Верховного Совета Крымской АССР приняла Декларацию о государственном суверенитете Крыма, где говорится о стремлении создать правовое демократическое государство в составе Украины. 26 февраля 1992 года по решению Верховного Совета Крыма Крымская АССР была переименована в Автономную Республику Крым

Споры между Украиной и Россией вокруг Крыма эскалировали, когда 5 мая 1992 года Верховный Совет Крыма провозгласил самостоятельность республики — были приняты «Акт о провозглашении государственной самостоятельности Республики Крым» и постановление о проведении общекрымского референдума по вопросу независимости и государственной самостоятельности Республики Крым, а на следующий день была принята конституция республики, которая закрепляла за Крымом статус украинской территории, но вместе с тем предусматривала весьма широкие права Республики Крым, фактически её реальную независимость от центра при формально украинском статусе — в частности, Республика Крым должна была осуществлять «суверенные права» и всю полноту власти на своей территории, а также претендовала на право вступать в отношения с другими государствами и даже международными организациями; отношения же с центром крымские власти планировали строить на договорных началах. В автономии предусматривалось создание должности президента. В том же месяце российский парламент принял декларацию о признании передачи Крыма Украине 1954 года незаконной и предложил переговоры о статусе Крыма. Украина от переговоров отказалась. Верховная Рада осудила предложение как вмешательство во внутренние дела Украины. Правительство Украины убедило власти Крыма внести изменения в конституцию и отменить референдум.

Однако трения вокруг Крыма продолжились. В России вокруг этого возникло противостояние между президентом и парламентом. В июле 1993

года парламент принял резолюцию, заявлявшую о принадлежности Севастополя России. Ельцин осудил резолюцию, заявив «Мы не можем начать войну с Украиной». Ельцин встретился с украинским президентом Кравчуком, где Украине было предложено продать ее часть Черноморского флота СССР в качестве оплаты за долг по газу под угрозой отключения поставок газа. Кравчук «почувствовал, что у него нет выбора, кроме как принять „предложение“, но украинский парламент отказался ратифицировать сделку, заключенную под давлением»

В январе 1994 Юрий Мешков был избран президентом Республики Крым, а большинство в ВС АРК завоевал созданный при поддержке Республиканской партии Крыма (выступавшей за сближение Крыма с Россией вплоть до полного присоединения) блок «Россия». Мешков вновь поднял вопрос независимости и предложил новый референдум

в мае 1992 года Верховный Совет РФ объявил решение Президиума ВС РСФСР о передаче Крымской области в состав УССР незаконным. Осложняли дело и затянувшиеся переговоры по статусу Черноморского флота. В 1993 году Верховный Совет России провозгласил Севастополь, базу Черноморского флота, российским городом. Такая линия высших органов власти России, в сочетании с сильными пророссийскими настроениями в Крыму, порождала опасения военного конфликта. Сторонам, однако, удалось этого избежать, и к 1996 году статус Крыма как части Украины был согласован.

Возвращению области в Россию помешала прозападная позиция Ельцина, внутренние проблемы России, твердая позиция Украины. В дополнение ко всему, новое руководство Крыма столкнулось с отсутствием финансовой, экономической, управленческой базы для обеспечения реальной автономии, а политические силы Крыма страдали от разобщённости. Возникший в скором времени конфликт между президентом и парламентом Крыма препятствовал возможности выступить единым фронтом против центральной власти Украины. Победивший на выборах 1994 года Кучма широко поддерживался крымскими избирателями и получил 90% в Крыму (92% в Севастополе). Кучма - русскоговорящий выходец из индустриального юго-востока Украины - убедил крымских русских, что их языковые и культурные потребности будут защищены. Украинское правительство неформально договорилось с лидерами Крымского парламента о разделении власти. Крымский парламент упразднил должность президента Крыма и согласился привести конституцию и законы Крыма в соответствие украинским. В условиях проблем, с которыми столкнулись власти Крыма, и невмешательства России в дела на полуострове, Украина в 1995 году отменила крымскую конституцию 1992 года и упразднила

пост президента, а также поставила под свой контроль региональное правительство. Всё это сузило набор институтов, которыми могли воспользоваться пророссийские силы.

Пророссийские политические силы в Крыму, ослабленные политическим кризисом, потерпели поражение на выборах 1998 года в Верховный Совет Крыма. 21 октября 1998 года крымский парламент нового состава принял новую конституцию, приведённую в полное соответствие с конституцией Украины. На определённое время в деятельности пророссийских организаций собственно политическая составляющая ушла на второй план, при этом более важную роль начали играть вопросы русского языка, религии, культуры, исторического самосознания, поддержания связей с Россией.

На международном уровне, в 1994 году Будапештским меморандумом зафиксирован отказ Украины от ядерного оружия, в обмен на что страны-гаранты, в том числе РФ, обязались уважать территориальную целостность Украины, в 1995 году вопрос о флоте был принципиально решён решением о его разделе на российский (ЧФ) и ВМС Украины, а в 1997 году Россия и Украина подписали соглашения о статусе Черноморского флота, решившие вопрос его раздела и пребывания на территории Крыма, а также Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной («Большой договор»). Признавая нерушимость границ друг друга, страны признали тем самым и суверенитет Украины над Крымом

(20 января 1991 года в области состоялся референдум, на котором за воссоздание Крымской АССР проголосовало большинство жителей. Однако Верховная рада Украины мнение крымчан проигнорировала.

В 1992 году Конституция Республики Крым отменяется Украиной, а в 1998 году в Киеве навязывается новая. В Крыму начинается нарастание пророссийских настроений.)

События 2013-2014 гг. в Киеве не только породили политический кризис на Украине, но и подтолкнули жителей Крыма и Севастополя к активизации по возвращению полуострова в состав России. 23 февраля 2014 года над городским советом Керчи был спущен украинский флаг и поднят Государственный флаг России. Массовое снятие украинских флагов происходило 25 февраля в Севастополе.

27 февраля 2014 года над зданием Верховного Совета Крыма взвился российский флаг. 11 марта 2014 г. Верховный Совет Крыма и Севастопольский городской совет приняли Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и Севастополя.

16 марта 2014 года в Крыму состоялся референдум, в котором, по официальным данным, приняло участие около 82 % избирателей, из них 96 % проголосовали за вхождение в Российскую Федерацию.

17 марта 2014 года Республика Крым и Севастополь обратились с просьбой о присоединении к России.

18 марта 2014 года подписан межгосударственный Договор между Российской Федерацией, Республикой Крым и Севастополем о принятии их в состав Российской Федерации.

Литература

1. История Крыма [Электронный ресурс] // Материал из Википедии – свободной энциклопедии. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/История_Крыма
2. Передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР [Электронный ресурс] // Материал из Википедии – свободной энциклопедии. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Передача_Крымской_области_из_состава_РСФСР_в_состав_УССР
3. Ченнык С.В. История Крыма [Электронный ресурс] // Комсомольская правда [Электронный ресурс] <https://www.kp.ru/putevoditel/interesnye-fakty/istoriya-kryma/>

Фокус: экология души в преподавании курсов ОРКСЭ и ОДНКНР

Семенова И. Е.,

МБОУ СОШ № 78 г. Томска

В современном мире усугубляется глобальный экологический кризис, что составляет реальную угрозу существования человечества как биологического вида. Понятие экология становится универсальной категорией и интегрируется с безопасным существованием не только материального, но и духовного мира.

Философская позиция Ю.И. Россовой состоит в понимании современной экологии как комплексной науки, которая исследует все виды взаимодействий в системе человек-общество-природа. В последнее время актуализируется проблема экологии души в контексте «охраны её от загрязнений». [2, с.71]. Человек может выступать творцом и хранителем, но может являться и разрушителем своей души. Последствиями могут быть депрессия, уход от реальности к виртуальному миру, преступность, алкоголизм, наркомания. Кроме того, могут проявиться эгоцентризм, отчуждение детей от родителей, снижение ценности образования, отсутствие интересного досуга.

В наше время массовые коммуникационные средства, в большей степени телевидение и Интернет-ресурсы, играют огромную роль в жизни каждого человека, формируя его мировоззрение и оказывая влияние на его внутренний мир. Мы выделяем именно эти средства массовой коммуникации и информации, так как они не только предоставляют доступ к развлечениям и культурным событиям, транслируют новостные передачи, но и формируют картину социального мира. Пропаганда низменных ценностей: сцен агрессии, культа силы, мгновенного успеха, денег, прагматизма в любви, дружбе, общении формируют проблему экологии души, кризиса нравственности.

И здесь непреходящее значение имеет школьное образование как тоже своего рода портал формирования картины социального мира, «здоровых, чистых» духовных помыслов и ценностей. Особая роль отводится предметным курсам ОРКСЭ и ОДНКНР. Культурологическое и смыслообразующее предметное содержание последних наполняет ценностной ориентацией подрастающее поколение, обеспечивает взаимосвязанность проекции и интроекции в педагогическом пространстве, ведь концентрированность лучшего нравственного опыта человечества, его осмысление дает возможность для осознанной переоценки собственных ценностей. Согласно А. Н Леонтьеву, личность рождается дважды: первый раз, когда у ребенка проявляются в явных формах полимотивированность и соподчиненность его действий, второй раз, когда возникает его сознательная личность [1, с. 89]. В

этом контексте знакомство с религиозными и светскими традициями народов России содействует позитивному воспитанию, принятия диалога отцов и детей, формированию здоровой Я-концепции, вовлеченности родителей в учебный процесс.

Каким образом на уроках ОРКСЭ и ОДНКНР возможно пытаться преодолевать токсичность СМИ?

развитие навыков медиа-грамотности – быть более осознанными и ответственными потребителями информации при подготовке проектов, докладов, сообщений на заданную тему. В частности, поиск учебного дополнительного материала о праздновании религиозных и светских праздников в России, о героике служения Родине, как святых старцев, так и участников наших отечественных войн (с Наполеоном в том числе), СВО; выявлении фальсификаций, использование надежных источников, соответствующих возрасту и психологическим особенностям; развитие критического мышления – это включает в себя умение задавать вопросы, выявлять скрытые предположения и аргументированно отстаивать свои взгляды. Примером могут служить комментарии к поговоркам как крылатым выражениям и пословицам, что активно используется в арсенале уроков по ОРКСЭ и ОДНКНР, в ходе подготовки самостоятельных презентаций, мини-проектов; расширение информационных источников: поощрение учащихся обращаться к разнообразным информационным источникам, предоставляющим различные точки зрения на события и проблемы, выход за рамки учебных пособий, посещение выставок, экскурсионных программ, приглашение служителей церкви, музейных работников, экспертов в школу; стимулирование элементов дискуссий способствует развитию и критического мышления, и аналитических способностей участников. На уроках используются элементы театрализации сценок разнообразных жизненных ситуаций, зачитываются басни, слушаются притчи (Светланы Копыловой, к примеру) и затем происходит обсуждение их с разных позиций, оценок, морализирующий итог дают учащиеся, который рождается из веера мнений.

Фокус внимания в преподавании курсов ОРКСЭ и ОДНКНР нацелен на основные аспекты и ценности понятия «экологии души». Экология души – это концепция, которая объединяет экологические принципы и значения с пониманием внутреннего мира человека. Она предполагает, что здоровье и благополучие нашей души неразрывно связаны с окружающей нас природой и обществом.

К основным аспектам экологии души, ее влиянию на наше благополучие и способы создания гармоничного союза между внутренним и внешним миром относят:

Экологическое сознание: это осознание взаимосвязи между всеми формами жизни на планете. Человек должен понимать, что его деяния и решения имеют глубокий эффект на природу и другие существа. Это включает в себя соблюдение экологических принципов, таких как утилизация отходов, энергосбережение, бережное отношение к природным ресурсам и поддержка биоразнообразия, помощь брошенным питомцам. На этих моментах в поурочной и внеурочной деятельности обязательно фиксируется внимание учащихся, ими создаются эко-гуманные презентации, мини-проекты, которые обсуждаются, тем самым прививается экологическая культура и ответственность. Например, форсайт-проект нашей школы «Котион», в котором все классы (больше всего 4-5 классы по массовости) принимают участие в адресной помощи бездомным животным северского приюта «Котодом».

Духовная практика: это участие в духовной практике, которая помогает нам обрести внутренний покой и гармонию. Медитация, молитва или другие формы религиозной практики могут способствовать открытию новых глубин сознания, более ответственно вести свою жизнь

Социальная ответственность: это осознание своей роли в социуме и взаимодействия с другими. Мы должны стремиться не только к собственному благополучию, но и к благополучию других людей. Социальная ответственность означает содействие справедливости и равноправию, активное участие в сохранении и восстановлении природной среды.

Принятие себя, позволение себе быть уязвимым – это признание и принятие своих эмоциональных состояний и уязвимостей. Часто мы склонны скрывать свои боли и страдания, что приводит к негативному воздействию на нашу душу.

Таким образом, экология души представляет собой широкий спектр идей и практик, которые целостно взаимодействуют с нашим внутренним и внешним миром. Фокус: экология души на уроках духовно-нравственной направленности: ОРКСЭ, ОДНКНР, истории, обществознания, литературы и др., призывает нас к действиям, которые приводят к благополучию не только нашей собственной души, но и общества и планеты в целом. В этом процессе нас ориентируют ценности, составляющие в целом понятие экология души. Аксиологический аспект понятия «экология души» важен и актуален в нашем ценностном мире и является рамочным смысловым ориентиром, к которому надо стремиться и следовать по жизни.

Карта ценностей была выработана еще в рамках религиозного мировоззрения и в традиционных обществах, по сути являлась универсальным инструментом воспитания. Но в наш цифровой век происходит ломка

традиционных ценностей, семейных связей, что комплексно сказывается на экологии. Поэтому задача российской школы, обозначенная в воспитательных программах, сохранить культурные коды, все лучшее, наработанное предыдущими поколениями.

На своих уроках дети учатся понимать, что мы создаем мир своими делами и словами. Быть милосердным начинается с нас самих – с уважения к себе и своей Душе. Самоанализ и развитие собственных эмоциональных и духовных качеств помогает нам расти и становиться лучше, что не может не отразиться на качестве нашей жизни. Природа, которая окружает нас, также нуждается в нашей милосердии. Забота об окружающей среде, сохранение природных ресурсов и активное участие в экологических проектах являются нашей ответственностью. Каждое наше милосердное действие, направленное на охрану и восстановление природы, укрепляет связь между нами и нашей Душой.

Представляется, что экология Души и милосердие – это симбиоз, в котором мы не только заботимся о своей собственной Душе, но и вносим свой вклад в сохранение гармонии и равновесия вокруг нас.

Литература

1. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд. МГУ, 1981. 584 с.
2. Россова Ю.И. Влияние неблагополучного семейного воспитания на развитие детского невроза/Гуманитарные научные исследования. 2015, № 6, с.70-73.

Культурно-историческое и природное наследие России в школьном образовании: из опыта работы с учащимися с ОВЗ

Лежнина Е.Н., Сергеева С.В.

МАОУ основная общеобразовательная школа «Развитие» для учащихся с ограниченными возможностями здоровья г. Томска

«Пусть ребёнок чувствует красоту и восторгается ею, пусть в его сердце и в памяти навсегда сохраняются образы, в которых воплощается Родина»

В. А. Сухомлинский

Российское образование тесно связано с вопросами изучения и сохранения историко-культурного и природного наследия России. Современный учебно-воспитательный процесс, опираясь на нормативно-правовые установки, определил эту сферу в качестве приоритетной. В обновлённых образовательных стандартах, Стратегии развития воспитания граждан Российской Федерации до 2025 года одним из важнейших направлений педагогической деятельности обозначено приобщение учащихся к историко-культурному наследию. Изучение историко-культурного, природного наследия России в школьном образовании – важный ресурс воспитания духовности детей.

Знакомство детей с родным краем: с историко-культурными, географическими, природными особенностями формирует у них такие черты характера, которые помогут им стать патриотами и гражданами России. Впечатления, полученные в детстве, о родной природе, об истории родного края остаются в памяти человека на всю жизнь.

Необходимость решения задач по формированию нравственно-патриотических представлений у учащихся через знакомство с историко-культурным, природным наследием России особенно остро стоит в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях. Из своего педагогического опыта обозначаем один из актуальных вопросов в современном обществе - приобщение к православной культуре, истории России, к природным памятникам школьников с нарушением интеллекта, детей с ограниченными возможностями здоровья. Это обусловлено наличием недостаточного запаса у детей с ограниченными возможностями здоровья представлений об окружающем мире, узостью кругозора учащегося, ограниченного обиходно-бытовыми рамками, недостаточной сформированностью произвольного внимания, памяти и других высших психических функций, вызванных имеющимися интеллектуальными нарушениями, нарушениями опорно-двигательного аппарата, речи, зрения и слуха.

Роль нравственного воспитания, приобщение к православной культуре, к истории России детей с ограниченными возможностями здоровья велика, поскольку это способствует формированию духовно-нравственного развития и профилактике правонарушений учащихся специальных (коррекционных) школ. Изучение православной культуры, истории, знакомство природными памятниками даёт ребенку с ОВЗ новые знания, помогает взглянуть по-другому на свои поступки, поступки других людей. Духовно-нравственное воспитание через знакомство с историей, культурой, природой родного края может сыграть ключевую роль в преодолении и профилактике губительных пороков, поразивших современное общество – пьянства, наркомании, асоциальности, гражданской пассивности и нравственного безразличия. Дети с нарушением интеллекта, дети с ОВЗ подвержены пагубному влиянию негативного характера. Их легко обмануть, завлечь в опасные организации. Поэтому уже с детства необходимо учащихся с ОВЗ знакомить с православной культурой, с историческими, природными памятниками России, малой родины.

Для решения данного вопроса, педагогами нашей школы выбрано направление работы по расширению круга познания детей с ОВЗ в вопросе приобщения: к природе, истокам и наследию культуры Томска, Томской области, России, что в дальнейшем будет способствовать формированию у них основ нравственности и патриотизма.

Таким образом, уточнив направление работы, нами были определены цель и задачи работы:

Цель: создание условий для формирования основ целостного духовно-нравственного развития, патриотизма, экологического мышления через приобщение к культурно-историческому и природному наследию Томска, Томской области, России.

Задачи:

1. Сформировать представления у учащихся с ОВЗ о культурных традициях, природе родного края, России, используя различные современные подходы к организации познавательной деятельности детей специальных (коррекционных) школ.

2. Повысить компетентность родителей (законных представителей) в формировании нравственно-духовных, патриотических качеств у учащихся с ОВЗ: осознание ценности культурно-исторического и природного наследия Томска, томской области, России.

3. Воспитывать у участников образовательных отношений (учащихся с ОВЗ) чувство гордости и любви и бережного отношения к родному краю, России.

В своей работе с детьми ОВЗ по формированию нравственных, патриотических устоев руководствуемся принципами наглядности, сознательности и активности, научности, учета возрастных и индивидуальных особенностей детей, систематичности и последовательности, воспитания в процессе образования.

Наша школа расположена в лесном массиве на берегу реки Томь в п. Аникино. Школа является инклюзивной с круглосуточным пребыванием: вместе обучаются ребята, осваивающие основную образовательную программу основного общего образования и адаптированную основную образовательную программу основного общего образования (дети с ограниченными возможностями здоровья).

Образовательный процесс по духовно-нравственному, патриотическому воспитанию для учащихся с ограниченными возможностями здоровья через знакомство с культурно-историческим, природным наследием малой родины, России строится по модулям:

1. Внеурочная деятельность.
2. Сотрудничество с социальными партнёрами.
3. Сотрудничество с педагогическим сообществом.
4. Сотрудничество с родителями (законными представителями).

Во внеурочной деятельности: на воспитательских часах, на этических беседах, внеклассных праздничных мероприятиях, выставках, во время экскурсий знакомим детей с ОВЗ с историей, культурой (православной) России, с природой родного края. Объекты наследия Томска, Томской области являются перспективным местом для внеурочной деятельности в силу своей многоплановости и метапредметности. На одном и том же объекте, можно показать и объяснить явления сразу из нескольких предметных областей. Работа с реальными объектами наследия вне школьных стен позволяет значительно облегчить и внедрение игрового принципа обучения.

Разработана и реализована в нашей школе программа духовно-нравственного развития «Земля – наш родной дом». Реализация данной программы предполагает активное участие ребят в работе городских сетевых программ «Люби и знай свой город и край», «Экополос», «Страна ТГУ». Организаторы городских программ являются нашими социальными партнёрами. С их помощью мы организуем выездные экскурсии в музеи, на особо охраняемые природные территории, участвуем в конкурсах и

викторинах. В процессе работы по выполнению проектов экологической направленности складываются качественно новые отношения учащихся и педагогов школы. Для ребят в новых видах деятельности учителя становятся партнёрами, старшими товарищами. В нашей школе накоплен огромный положительный опыт работы в направлении духовно-нравственного и патриотического воспитания. В вопросах духовного воспитания мы взаимодействуем с педагогами основного и дополнительного образования школ города, с целью создания единой системы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, основой которой должно стать обеспечение условий становления и развития духовно-нравственной личности ребёнка, в том числе с детьми ОВЗ.

В своей педагогической деятельности учитываем и увлеченность подростков информационными технологиями, и здесь работа с наследием внезапно также оказывается незаменимой. Новые информационные технологии серьезно способствуют доступности историко-культурного и природного наследия. Многие шедевры России сегодня стали доступны благодаря тому, что были оцифрованы и выложены в интернет.

В ознакомлении с культурно-историческим наследием и природой Томской области вовлекаются родители (законные представители) ребят, оказывая помощь в подготовке мероприятий, посвященных историческим датам нашей страны, а также в проведении экскурсий. Совместная работа по изучению культурного наследия и достопримечательностей малой родины может быть мощным инструментом для формирования духовно – нравственных качеств и экологического мышления у учащихся с ОВЗ.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что изучение историко-культурного и природного наследия Российской Федерации в специальных (коррекционных) школах важно и необходимо.

Литература

1. Архимандрит Иоанн (Экономцев) задачи нравственного и культурного возрождения народа и современная школа /И. Экономцев. Выступление на XIV Международных Рождественских образовательных чтениях - М.: 2006. [Электронный ресурс]: http://www-old.srcc.msu.ru/bib_roc/jmp/06/03-06/03.htm
2. Всемирное культурное и природное наследие в образовании: учебное пособие. Под о/р В.П. Соломина. – СПб.: Лениздат, 2001. – 316 с.
3. Горислвец Михай. Формирование традиционных нравственных ценностей учащихся общеобразовательной инклюзивной школы / Горислavec Михай. –(Педагогика) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. - 2013. -№ 30. –С.22 – 26. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-traditsionnyh-nravstvennyh-tsennostey-uchaschihsya-obscheobrazovatelnoy-inklyuzivnoy-shkoly/viewer>

**Из опыта формирования историко-культурной памяти у
старшеклассников средствами патриотического воспитания**

Соседов Т. Ю.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №84» г. Северск

Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие «всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них чувства патриотизма, гражданственности и уважения к старшим»[2]. При этом значимость развития системы патриотического воспитания обучающихся старшеклассников заключается в том, что именно в школе воспитание патриота своей страны рассматривается как одно из главных средств национального возрождения [1].

Патриотическое воспитание представляет собой систему современных взглядов, опирающихся на принципы и ключевые приоритеты государственной образовательной политики. Общие цель, задачи, события и целевые ориентиры в реализации данного направления закреплены в рабочей программе воспитания.

Основой формирования патриотизма является урок, включающий воспитательный компонент. Значимым материалом для его формирования на уроках истории и обществознания служат такие темы, как: «Первая мировая война», «Великая Отечественная война», «Холодная война и современные локальные конфликты новейшего времени». Уроки патриотической направленности логически встроены в основные разделы и темы курса «История России» под редакцией Мединского В.Р., Торкунова А.В. [3].

Так изучение главы «Россия в годы Первой мировой войны и Великой российской революции 1914-1922 гг.» [3, с.15-27] в 10 классе, а в частности, темы «Российская армия на фронтах Первой мировой войны» дает возможность олицетворить патриотизм русского воинства с любовью к своему Отечеству. Отдельная тема посвящена трагическим страницам истории Октябрьской революции 1917 г. Этот урок строится из выступлений старшеклассников по итогам выполнения групповых проектов о героических и одновременно трагических личностях революции и гражданской войны в России, приводятся примеры последствий этих событий, в том числе и для мировой истории. А в заключение десятиклассники читают произведения поэтов Серебряного века в рамках метапредметной связи с русской литературой по данной теме. Такое построение урока вызывает у учащихся

сильное эмоциональное восприятие изучаемого учебного материала, расширяет кругозор и воспитывает в них патриотические чувства.

Стержнем деятельности по патриотическому воспитанию старшеклассников в урочной деятельности является формирование нравственных качеств и специальных прикладных знаний. Поэтому учителю истории важно тесно взаимодействовать с другими педагогами. Добиваться качественного результата формирования историко-культурной памяти призвана учебная дисциплина ОБЖ в 10-11 классах [3]. В программе предусмотрен раздел «Основы военной службы», в процессе изучения которого подростки знакомятся с историей создания Вооруженных Сил РФ, их организационной структурой, функциями и основными задачами, ролью в системе обеспечения национальной безопасности, с составом и предназначением войск. Большие возможности патриотического воспитания заложены в таких темах: «Патриотизм и верность военному долгу – качества защитника Отечества», «Памяти поколений - Дни воинской Славы», «Государственные символы Российской Федерации» [3].

В 11 классе школьникам даются понятия о воинской обязанности, военной присяге, происходит знакомство с правовыми основами прохождения военной службы, правами и ответственностью военнослужащих и законодательством РФ в области обороны. Слова и объяснения учителя подкрепляются наглядным изображением, что лучше воздействует на сознание школьников, следовательно, остаются в памяти и сердце учеников [1].

Среди старшеклассников в области также востребован школьный музей. Так в школе № 84 Северска давние традиции музейной деятельности. Действует экспозиция, посвященная 55-летию образовательной организации. Усилиями учащихся и недавних выпускников проходит сбор артефактов прошлых лет из истории школы. Это фотографии классов советского периода с учителями, дневники и тетради - письменные свидетели прошлого, значки, школьная форма. Проводятся встречи-воспоминания учеников с учителями-ветеранами, которые находятся на заслуженном отдыхе. В рамках историко-культурной памяти школьников это позволит сформировать преемственность идеалов нынешнего и прошлых поколений.

Уважение к родине начинается со знания государственной символики. С 2022 года помимо курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в школах России проходят торжественные линейки с выносом и поднятием государственного флага России. В данных мероприятии активно принимают участие старшеклассники-ассистенты и все классы в качестве наблюдателей.

Из опыта формирования историко-культурной памяти у старшеклассников средствами патриотического воспитания
Соседов Т. Ю.

В 2023 – 2024 году наши выпускники и родители школьников проводят беседы о профессии военного. Это интересно не только ученикам начальной школы, но и старшеклассникам для осознанного выбора будущей профессии.

В патриотическом воспитании используется широкий спектр форм и методов работы со школьниками. Особый воспитательный потенциал имеет личный пример учителей.

Литература

1. Агапова И., Давыдова М. Патриотическое воспитание в школе. – Москва: Айрис - пресс, 2002.
2. Горбунов В.С. Педагогика патриотизма - путь воспитания достойных граждан РФ [Монография] /В.С. Горбунов // Педагогика семья - школа - общество Кн. 9 - Воронеж, 2007.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 с учетом поправок от 04.10.2022 №8-ФКЗ.
4. Ким, С.В., Горский В.А. Основы безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы. Учебник. Базовый уровень. ФГОС / С.В. Ким, В.А. Горский // Просвещение. – 2022. – 400 с.
5. Мединский, В.Р., Торкунов, А.В. История России. 1914-1945 гг. 10 класс. Учебник. Базовый уровень / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов // Просвещение. – 2023. – 496 с.

**Укрепление семейно-нравственных ценностей через совместную
творческую деятельность**
Кузакина В.О., Степная Ю.В.

*Областное государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение «Колледж индустрии питания, торговли и
сферы услуг»*

«Семейная жизнь для ребенка то же, что для нас общественная. Душа его питается впечатлениями, получаемыми в семье. Здесь ребенок научается одно любить, другое ненавидеть, здесь привыкает к труду или праздности, получает первые ... эстетические вкусы, здесь первоначально сосредоточиваются все его интересы, привязанности и авторитеты».

А.Н. Острогорский. [1,32с]

В настоящее время в обществе назревает проблема духовно-нравственного воспитания подростков. Родители в погоне за материальными благами упускают из внимания простое общение со своими детьми. На второй план уходят такие понятия как доброта, честность, сопереживание. Роль родителя в формировании у ребёнка таких понятий огромна. Родитель является проводником в культуру, традиции, ценности для детей. Поэтому тема воспитания традиционных ценностей в семье остается актуальной и важной в современном обществе. В условиях быстрого развития технологий, изменения социокультурной среды и глобализации, семья играет ключевую роль в формировании моральных принципов, ценностей и норм поведения у детей. Воспитание традиционных ценностей, таких как уважение к старшим, ответственность, трудолюбие, честность и доброта, помогает детям развивать характер и становиться нравственно зрелыми личностями. Таким образом, поддержание и передача традиционных ценностей в семье способствует укреплению семейных уз и формированию здорового общества. Совместно-творческая деятельность может стать не только способом укрепления семейно-нравственных ценностей, но и источником радости и удовольствия для всей семьи. Она помогает создать атмосферу тепла, любви и взаимопонимания, которая так важна для гармоничного развития каждого члена семьи.

Семейные ценности играют важную роль в формировании личности человека и обеспечивают гармоничное развитие его в обществе. Одним из способов укрепления семейно-нравственных ценностей является совместно-творческая деятельность, которая способствует укреплению взаимоотношений между членами семьи, развитию творческих способностей и поддержанию духовной связи.

Совместное творчество содействует объединению, укреплению семьи, вовлекает учащихся и взрослых в творческий процесс, который невозможен без плодотворного, тесного общения всех его участников. Совместная работа, творчество, общение друг с другом помогает создавать неповторимые объекты Дизайна, при этом родители и учащиеся становятся командой, вступают в настоящее творческое взаимодействие. Совместная деятельность сближает членов семьи, наполняет дом атмосферой радости, взаимопонимания, тепла и доброты, а ведь всего этого так часто не хватает в наше стремительное время. Хочется, чтобы со временем такое творческое взаимодействие учащихся и взрослых стало доброй традицией семьи. Например, к праздникам создавать композиции для украшения своего собственного дома. Или, вручение подарков членам семьи, сделанных своими руками. Ведь подарок, изготовленный самостоятельно, от чистого сердца наполнен любовью и теплом родного человека. Такая форма взаимодействия с семьями воспитанников, как привлечение к любым творческим мероприятиям, очень интересна и привлекательна для родителей, поэтому стоит делать это регулярно. Для родителей же это ещё один повод погрузиться в жизнь ребёнка, лучше его узнать, проникнуться его интересами. Педагоги и психологи уверяют: совместные занятия творчеством развивают глубокое доверие в отношениях между членами семьи. Кроме того, они оказывают положительное влияние на развитие правильных качеств у учащихся учат его эффективно сотрудничеству, способствует развитию взаимопонимания и уважения между членами семьи.

В процессе совместного творчества люди учатся слушать друг друга, выражать свои мысли и чувства, решать конфликты и находить компромиссы. Это помогает формировать у детей навыки коммуникации, а также укреплять взаимоотношения между родителями. [2,с.94]

Кроме того, такая деятельность способствует развитию творческих способностей у всех членов семьи. При этом каждый член семьи может проявить свои уникальные таланты и способности, а также научиться работать в команде и достигать общих целей. В совместной деятельности индивидуальная работа каждого из участников может рассматриваться только как элемент целого.

«На самом же деле целое и часть и логически, и онтологически относительно, и неразрывно связаны друг с другом. Целое имеет смысл только по отношению к частям, которые его образуют, а часть немислима без целого, к которому она принадлежит. Целое и его части неотделимы, целое вне своих собственных частей есть ничто, также как и части вне целого, к которому они принадлежат, не являются уже частями» В.Г. Афанасьев[3,с.77-78]

Также стоит отметить, что совместная деятельность способствует поддержанию духовной связи между членами семьи. В процессе совместного творчества люди учатся ценить и уважать друг друга, поддерживать и помогать в трудные моменты, а также радоваться успехам и достижениям других. По словам Б.Ф. Ломова взаимодействие и общение «как бы пронизывает совместную деятельность, играя организующую роль».[4,с.19]

Таким образом, совместная творческая деятельность является эффективным способом укрепления семейно-нравственных ценностей- способствует развитию взаимопонимания, уважения, здоровых и гармоничных отношений в семье.

Литература

1. Евдокимова Е. Энциклопедия семейного воспитания и обучения / «Родительский кружок при Педагогич. музее в.-уч. зав. в СПб.»; редактор П. Каптерев. – Сбп.: тип., 1898-1910
2. Журавлева А.Л. Психология совместной деятельности – М.: Институт психологии Российской академии наук, 2005
3. Афанасьев В.Г. Системность и общество – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1980
4. Ломов Б.Ф. Методологические проблемы социальной психологии//Психологический журнал. – 1987. – №3. – С. 31-32.

Гражданско-патриотическое воспитание подростков через событийное воспитательное пространство, сотворчество с родителями

Томилина Е.Н.

МАОУ СОШ № 32 г. Томска

Главная задача школы – воспитание граждан России, подготовка их к участию в жизни и управлению своей страной [1]. Кризисные явления в воспитании требуют осмысленного подхода в применении различных форм и методов работы по формированию гражданственности и гражданской позиции, патриотизма и нравственности у школьников, использование при этом межпредметных связей, ресурсов внеурочной и внеклассной работы, сетевого взаимодействия и социального партнерства.

Представляемая в статье воспитательная практика рассматривается как деятельность, направленная на развитие личности, гражданственности и патриотизма, духовно-нравственных ценностей и отечественных традиций у обучающихся с учетом современных достижений науки. Особый акцент делается на комплексность и событийный формат в реализации гражданско-патриотического воспитания. При этом учитываются традиции школы, ресурсы поисково-исследовательской деятельности, музея Боевой славы 19 Гвардейской дивизии, чье имя присвоено образовательной организации, а также традиции Центра гражданского образования «Успех», эффективно реализуемых сетевых образовательных и иных событий по направлению.

Событийность в организации того или иного дела позволяет включить школьника в реализуемую деятельность от истории вопроса до заключительной рефлексии, прожить пошагово исследуемое действие от замысла до результата. Каждое событие, действие, направленное на воспитание ребенка, закладывают и развивают основные качества, которыми должна обладать личность.

Правила и нормы поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, принятые в российском обществе, формируют у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к Отечеству и его истории, закону и правопорядку. Все это позволяет обучающемуся осознать себя активным членом данного общества, но для этого необходимо деятельностное знакомство, освоение и присвоение знаний, то есть формирование компетенций, в том числе на событийной основе с использованием различных ресурсов.

В этом плане актуальна деятельность, организуемая в формате Центра гражданского образования «Успех», где содержательной основой обучения и воспитания являются дополнительные общеобразовательные программы,

реализуемые проекты, проводимые сетевые и иные события по гражданско-патриотическому воспитанию с учетом ресурсов среды, включая музеи, в том числе и школьный и т.д.

Главная задача воспитательной работы в данном направлении может быть сформулирована следующим образом: обучать – воспитывая гражданственность и патриотизм, воспитывать – обучая правилам и нормам поведения, законам жизни и российского общества, помогать быть успешным.

Значительная часть событий воспитательной практики реализуется в сотворчестве с родителями. При этом интересны шаги-действия в реализации данного модуля рабочей программы воспитания через Центр гражданского образования в сотворчестве с педагогом и родителями.

Успешная и слаженная команда – успех в воспитании и социализации. Так шаг первый – формирование группы обучающихся для работы в Центре и его Совете, для организации событий и акций. Учитывая, что основная целевая аудитория включает учеников 6-9 классов, в ходе воспитательной практики создаются условия для формирования у них гражданской позиции, подготовки к активному участию в развитии гражданского общества и российской государственности через занятия-знакомства с нормами и правилами, символикой и особенностями России, ее экономики, политики. Обучающиеся 9-11 классов, прошедшие обучение в Центре, становятся активными консультантами-наставниками. Они не только помогают проводить занятия в Центре, но и сетевые, иные события, выполнять задания или работать над замыслом и реализацией различных социальных, образовательных и даже предпринимательских проектов. Выпускники школы и Центра также активные участники событий в роли наставников, что доказывает актуальность, целесообразность и эффективность воспитательной практики.

Шаг второй – включение сформированных групп в занятия по освоению нового и деятельность Центра, его события. За годы существования было разработано и реализовано 5 программ, направленных на развитие у обучающихся российской идентичности, гражданственности, патриотизма и нравственности, знакомящих с интересными и успешными личностями, имеющими достижения в гражданском становлении.

Отличительные особенности программ Центра гражданского образования состоят в том, что каждая из них:

комплексная по содержанию и характеру осуществляемой деятельности;
органично включается в рабочую программу воспитания МАОУ СОШ № 32 г. Томска;

осуществляется на компетентностном и системно-деятельностном подходе к организации образовательного процесса;

имеет интегративный характер с другими дополнительными общеобразовательными программами, курсами внеурочной деятельности («Музейная педагогика», «Проектно-исследовательская деятельность» и т.д.);

дает возможность каждому ребенку попробовать свои силы в поисково-исследовательской деятельности, конструировании и моделировании сетевых образовательных событий.

Данные программы разработаны с учетом Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 года № 497), региональных проектов «Развития гражданского образования в образовательных организациях Томской области на 2021-2025 годы», областной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан на территории Томской области», направлений развития гражданского образования в регионе и школе [1, 2].

Шаг третий – организация и проведение сетевых и иных событий, среди которых выделяем деловую игру «Мой выбор», дискуссионный клуб, сетевую секцию на иностранном языке на основе краеведения и музейной педагогики в рамках Областной конференции по музейной педагогике, проводимой при поддержке ТРЦ «Пульсар», Томской митрополии.

В чем их особенность? Они имеют четкий формат проведения с участием нескольких организаций-партнеров: разрабатывается положение, закрепляющее основные этапы реализации идеи, определяется состав Оргкомитета, формируется содержательная программа с использованием ресурсов, интересных и близких школьникам событий, составляется событийный ход.

Организационный этап, как правило, включает информирование о событии, разработку нормативной документации, ее рассылку потенциальным участникам. Возможны события мотивационного плана, погружения, тренинги и общие сборы ребят.

Реализационный этап – это проведение самого события, реализация замысла, коммуникации школьников, как нашей школы, так и других ОО, рассмотрение дискуссионных и проблемных вопросов, практик региона и т.д.

На итоговом этапе – рефлексия, общие диалоги о событии. Как правило, это событие состоит из нескольких дней проведения, что позволяет прожить идею, сформировать определенную точку зрения на события, выразить ее в дискуссии, сделать выводы. Этим и ценно событие в реализации воспитательной практики.

Навыки практического использования полученных знаний учащиеся получают на практических занятиях, в том числе в интерактивном режиме. В дальнейшем создаются условия не только для личной реализации каждого воспитанника, но и для того, чтобы сами воспитанники делились своим опытом. Индивидуальная позиция педагога, цели и задачи каждой из программ реализуются в рамках таких форм и видов занятий, как:

информационно-обучающее занятие,
проектный и обучающий семинары,
практическое занятие по проектированию и моделированию,
мастер-класс,
выставка,
консультативные занятия для групп,
конкурс,
самостоятельная работа,
квесты,
профессиональные пробы,
защита проекта.

В проведении событий участвуют не только воспитанники ЦГО «Успех», других ОО города Томска, но и других муниципалитетов Томской области. По результатам мониторинга, личностные результаты, формируемые в ходе воспитательной практики, включают:

российскую гражданскую идентичность, патриотизм, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, уважение государственных символов;

гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества;

осознание своего места в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности.

Центр гражданского образования «Успех» — это не только организация событий для школьников, но и кропотливое знакомство через системные занятия с основами проектирования и ответственного лидерства. Воспитанники Центра были активными участниками событий жизни школы, города и области, направленными на изучение своих гражданских прав, решение реальных местных социальных проблем. Значимым достижением

стал школьный языковой клуб как результат взаимодействия старшеклассников и учителей иностранного языка. Так педагогический проект смог не только объединить педагогов, но и привлечь более 400 участников из числа школьников и социальных партнеров.

Участники клуба разрабатывают проекты на английском языке о России, о Томске, устраивают дебаты на волнующие их темы, мини-экскурсии в школьный музей, знакомятся с музеями страны и мира, проводят секции исследовательских работ на иностранном языке. Все это развивает не только коммуникативную и языковую компетентность, но и любовь к своей Родине, своему краю, вырабатывает гражданскую позицию в решении проблем города и региона.

Но самым главным достижением деятельности Центра стала активная деятельность в инновационной сети ЦГО регионального проекта при поддержке и методическом сопровождении ТРЦ «Пульсар».

Таким образом, гражданское образование – это формирование в ребенке устойчивого позитивного представления о себе, своей стране, мире в целом через поиск таких видов деятельности, где бы ребенок мог почувствовать ситуацию успеха, формирование навыков ответственного поведения через включение в образовательные события. Активное и деятельное участие в жизни местного сообщества является одним из путей реализации гражданственности, поэтому ее формирование не может быть успешным без всестороннего постижения школьником социально-экономической и культурной ситуации своего города, своей «малой Родины».

Литература

1. Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 года № 497).
2. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Семейные традиции, как основа нравственно-патриотического воспитания современных дошкольников

Харченко И.Н.

*Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад общеразвивающего вида № 11 г. Томска*

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своему детскому саду. Постепенно расширяясь, эта любовь к родному переходит в любовь к своей стране – к ее истории, ее прошлому и настоящему».

Д. С. Лихачев

В настоящее время одной из актуальных является воспитание патриотизма. Дошкольные образовательные учреждения, являясь начальным звеном системы образования, призваны формировать у детей первое представление об окружающем мире, отношении к родной природе, малой Родине, своему Отечеству. Очевидно, что для этого необходимо определить нравственные ориентиры, способные вызвать чувства самоуважения и единения.

Согласно ФОП целевыми ориентирами дошкольного воспитания является воспитание человека, любящего свою малую родину и имеющего представление о своей стране – России, испытывающего чувство привязанности к родному дому, семье, близким людям; различающего основные проявления добра и зла, принимающего и уважающего традиционные ценности, ценности семьи и общества, правдивого, искреннего, способного к сочувствию и заботе, к нравственному поступку; способного не оставаться равнодушным к чужому горю; самостоятельно различающего основные отрицательные и положительные человеческие качества; понимающего ценность труда в семье и в обществе.

Патриотическое воспитание сегодня – одно из важнейших звеньев в системе воспитательной работы дошкольников. Работа в данном направлении должна начинаться с младшего дошкольного возраста, осуществляться ежесекундно, во всех режимных моментах, начиная от игры и различных бытовых моментов, заканчивая праздниками и развлечениями.

Целью патриотического воспитания является разностороннее развитие ребёнка в период дошкольного детства с учётом возрастных и индивидуальных особенностей на основе духовно-нравственных ценностей русского народа, исторических и национально-культурных традиций.

К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся, прежде всего, жизнь, достоинство, права и свободы человека,

патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Семья – это опора в жизни каждого человека. Именно семья играет решающую роль в формировании личности в обществе. Трудно переоценить значение семьи для ребенка. В семье есть теплая и заботливая мама, мудрые советы папы. Семья – наша крепость, в которой можно укрыться от проблем и получить безграничную и самую искреннюю любовь. Понятие «семья» и семейные ценности имеют большое значение в становлении личности ребенка. Будущее нашей страны напрямую зависит от того, какие качества будут заложены у детей.

Важнейший элемент культуры семьи – семейные традиции. Семейные традиции отличаются рядом особенностей. Они охватывают духовную среду жизни семьи, формируют эмоциональную близость всех ее членов, чувство единения. Семья является носителем традиционных ценностей, которые передаются от одного поколения к другому.

Задачи патриотического воспитания настолько глубоки и серьезны, что без участия родителей невозможно выполнить их полно. Понимая значение семейных традиций в становлении личности ребенка, в нашей группе проводилось анкетирование родителей. Анализ полученных результатов показал, что в современных семьях сохранились лишь элементы традиций прошлых столетий. Большинство таких традиций связаны с особым проведением праздников (например, празднование дней рождения детей с приглашением друзей, организация веселых игр, викторин и конкурсов, встреча Нового года только в кругу семьи с обязательным приготовлением новогодних лакомств и украшением всей квартиры). В некоторых семьях сохранились традиции совместного вечернего чаепития и настольных семейных игр; для других – читать вместе и вслух; для отдельных семей характерны совместные походы; посещение всей семьей музеев или театров, а потом обсуждение увиденного. Но в основном анализ показывает, что в большинстве современных семей дошкольников не приобщают к семейным традициям, несмотря на понимание родителями их значимости в воспитании ребенка. Поэтому в детском саду необходимо привлечь внимание родителей о значении традиций в семейном воспитании. Для этого в группе проводились встречи с родителями за круглым столом «Традиции нашей семьи». На этой встрече родители обсуждали, какие семейные традиции доступны пониманию дошкольников, как приобщать детей к традициям своей семьи. Мамы и папы

делились воспоминаниями из жизни своей семьи, какие семейные ритуалы больше всего запомнились им из детства. Было отмечено, что особое внимание необходимо уделять традициям, которые следует возрождать: домашние игры (лото, анаграммы, шашки, домино, шахматы, словесные игры без предметов, всей семьей придуманные игры, иметь в арсенале игру – фаворит, то есть постоянную и любимую всеми); совместное чтение по вечерам любимых сказок, былин, рассказов.

Семейные фотографии – это одно из важнейших наглядных пособий нравственного воспитания детей. Дети в дошкольном возрасте любят рассматривать фотографии. Для этого можно оформить в группе стенд «семейный уголок», где висят фотографии родителей с детьми, чтобы они всегда могли подойти и наедине с фотографией мысленно пообщаться с родителями, еще раз улыбнуться им, в то же время, играя, посмотреть на всех вместе со стороны. Предложить такие уголки родителям оформлять дома, чтобы дома находились семейные фотографии – прабабушек, дедушек. Для детей важно видеть взаимоотношения поколений в семье (как родители относятся к своим родителям, к своим корням, к своей родословной).

Для формирования представлений о семье, родственных отношениях, о родословной, предложить папам и мамам вместе с детьми сделать альбомы либо странички в портфолио, в которых дети отразят знания о себе, своей семье, друзьях, делаясь своими сокровенными тайнами.

Составление генеалогического семейного дерева, способствует бережному отношению к традициям, сохранению вертикальных семейных связей. Это помогает детям, родителям глубже понять:

- корни каждого в истории и традициях семьи, своего народа и страны;
- счастье семьи – счастье и благополучие народа, общества, государства;
- семья – хранительница национальных традиций.

Выставка на тему: «Чудеса своими руками», на которой дети с помощью родителей размещают семейные реликвии каждой семьи, связанные семейными увлечениями, традициями, рукоделием, коллекционированием. Рассматривая выставку, дети с гордостью рассказывают о тех экспонатах, которые принадлежат их семьям, восхищаются поделками, вышивками.

Также целесообразно проводить выставки детских рисунков: «Моя семья», «Мамин портрет».

Фото - вернисажи: «Мой папа-солдат России», «Наши дорогие мамы и бабушки», Семейная газета «Мы отдыхаем».

Беседы: «Кто есть в моей семье: бабушка, дедушка, братья, сёстры», «Моя родословная», «Моя семья».

Прививать любовь к Родине, знать традиции и обычаи земли, где ты живёшь, нужно самого раннего детства.

В нашей группе, в рамках проекта «Традиции моей семьи», дети выступали с докладами, рассказывали по фотографиям о традициях их семей. Рассказы, высказывания детей, позволяют утверждать, что предлагаемая работа не только знакомит дошкольников с сущностью семейных традиций, их значением и многообразием, но и способствует воспитанию гордости своим домом и семьей, стремлению продолжать семейные традиции.

Подобная работа способствует налаживанию более теплых и нежных взаимоотношений в семье. У детей появляется познавательный интерес к истории семьи, к близким и дальним родственникам, правильно формируется важное социальное понятие семья, что является залогом успеха в воспитании будущего гражданина нашей Родины. Дети становятся более дружелюбны, заботливы, гордятся своими родителями. Все это приводит к сближению детей и родителей, детей и их сверстников, а в хорошей, доброй, дружной семье вырастает настоящий гражданин и патриот своей Родины.

Успешно решить задачи патриотического воспитания детей дошкольного возраста возможно только при тесном взаимодействии детского сада и семьи. Успеха в патриотическом воспитании детей можно достигнуть только тогда, когда сами взрослые будут знать историю своей страны, своего города, любить и уважать старшее поколение.

Литература

1. Федеральный закон № 304-ФЗ от 31.07.2020 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».
2. Маханева М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников / Управление ДОУ. – 2005. – №1.
3. Никандров Н.Д. Духовные ценности и воспитание человека / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – С. 3 – 8.
4. Ветохина А.Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста / А. Я. Ветохина — СПб.: Детство-Пресс, 2015. — 192 с.
5. Захарова, А. С. Организация и реализация идей патриотического воспитания детей дошкольного возраста, через работу с семьями воспитанников / А. С. Захарова // Молодой ученый. – 2020. - №46 (336). – С. 407-410.

Современные подходы в патриотическом воспитании дошкольников

Хорошкова Л.В.

*Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение
детский сад общеразвивающего вида № 11 г. Томска*

«Разумное воспитание требует, чтобы уже в самом раннем возрасте, еще прежде, чем дети стали хорошо осознавать себя, внушалось им стремление ко всему доброму, истинному, прекрасному и благородному; они как бы инстинктивно должны в это время привыкать к нравственной жизни. Когда в людях, привыкших таким образом делать хорошее, раскроется впоследствии самосознание, и они будут исполнять свой долг, как образованные люди, по собственному убеждению, по любви, по свободному расположению, все же и в этом случае ранние привычки будут служить основанием, на котором зиждиться жизненное знание нравственности и благородства»

Добролюбов Н.А.

Старинная мудрость гласит: «Человек, не знающий своего прошлого, не знает ничего». Без знания своих корней, традиций, культуры своего народа нельзя воспитать полноценного человека, любящего своих родителей, свой дом, свою страну, с уважением относящегося к другим народам. Существует пословица: «Что заложено в человеке в начале жизни, то остаётся навсегда». Люди с момента рождения инстинктивно, естественно и незаметно привыкают к окружающей их среде, природе и культуре, своей страны, к традициям своего народа. Воспитание патриотических чувств в младшем возрасте начинается с восхищения тем, что видит перед собой малыш, чему он изумляется и что вызывает отклик в его душе. И хотя многие впечатления еще не осознаны глубоко ребенком, пропущенные через детское восприятие, они играют огромную роль в становлении личности патриота уже в детском возрасте.

С введением федеральной образовательной программы дошкольного образования, целью патриотического воспитания является разностороннее развитие ребёнка в период дошкольного детства с учётом возрастных и индивидуальных особенностей на основе духовно-нравственных ценностей российского народа, исторических и национально-культурных традиций.

На сегодняшний день материальные ценности доминируют над духовными, поэтому у детей искажены представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме. Детей отличает эмоциональная, волевая и духовная незрелость.

Чувство любви к Родине – это одно из самых сильных чувств. А почувствует ли человек привязанность к родной земле или отдалится от нее,

это уже зависит от обстоятельств в жизни и системы воспитания. Поэтому важно, чтобы ребенок уже с раннего возраста почувствовал личную ответственность за родную землю и ее будущее.

Чтобы дети стали носителями, творческими продолжателями культурных традиций, необходимо их познакомить, убедить в ценности этих традиций, приобщить к ним, выработать привычку следовать им.

Нельзя быть патриотом, не чувствуя личной связи со своей семьей, Родиной, не зная, как любили её наши предки, наши отцы и деды. Нет сомнения в том, что уже в детском возрасте в результате систематической, целенаправленной воспитательной работы у ребёнка могут быть сформированы элементы гражданственности и патриотизма.

Мы, педагоги, воспитатели, те, кто работает с детьми, должны наполнить сердца детей любовью и гордостью к тем местам, где они родились, а впоследствии, к нашей Отчизне.

Знакомство с патриотическим материалом включается в нашем детском саду в различные виды деятельности, предусмотренные образовательной программой дошкольного образования МАДОУ №11, основанной на федеральной образовательной программе дошкольного образования. Работа вне образовательной деятельности включает различные методы и приемы: наблюдения, беседы, игры, труд, самостоятельная деятельность, экскурсии. Воспитательная работа с детьми по патриотическому воспитанию ведется в рамках реализации программы Воспитания, систематически и последовательно, согласно плану воспитательной работы.

Планирование данной работы проводится по таким темам как:

«Моя семья» - через игры, беседы и рассматривание иллюстраций, знакомство детей с понятием семья, членами семьи, профессиями и т.д,

«Знай и люби родную природу» Вызвать желание больше узнать об особенностях природы края, учить сопереживать вместе с природой ее радость и печаль. Прогулки. Разучивание стихов, загадывание загадок о родной природе.

«Томск спортивный» Закрепить знания о спортивных сооружениях и различных видах спорта. Вызвать чувство гордости за спортсменов родного края, вызвать желание заниматься спортом.

«Моя родина Россия», «Космос», «День народного единства», «День защитника Отечества», «Международный женский день»,

«Народная культура и традиции» и т.д. Работа по каждой теме включает в себя занятия, игры, нерегламентированную деятельность детей, по некоторым темам — праздники.

Тематическое планирование способствует эффективному и системному усвоению детьми знаний о своей стране, родном крае, той местности, где они живут. Например:

Открытое занятие по теме «Томская земля-Родина моя», с применением ИКТ в форме игры-путешествия по родному городу, где дети называли улицы города, здания и достопримечательности родного города, читали пословицы и стихи о Родине.

В нашей группе был запланирован ряд мероприятий, который включает беседы: «Как вести себя в группе», «Учимся здороваться, прощаться, благодарить», «Что такое хорошо, что такое плохо», «О вежливости», «Мы жители большой страны», «Человек славен трудом». Чтение и обсуждение рассказов известных детских писателей: Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Э. Успенского и др. Заучивание наизусть, продуктивная деятельность.

В группе создана предметно – развивающая среда патриотической направленности:

Оборудован центр патриотического воспитания. Где располагается государственная символика, материал о знаменитостях города Томска, карта города и др.

На говорящей стене в группе создана фотовыставка «Частичка Томска».

Подобраны дидактические игры: «Защитники России», «Военная техника», «Найди флаг России», «Государственные праздники России» и др.; Кейсбуки и лэпбуки по патриотическому воспитанию.

Игры с использованием мультимедийных технологий: «Что лишнее», «Город вчера и сегодня», «Что принадлежит нашему городу», целью которых является закрепление знаний детей о зданиях и улицах города, а также символике города. Игры с использованием мультимедийного оборудования и компьютерных игровых ситуаций вносит разнообразие в образовательную деятельность и способствует качеству знаний, а педагог имеет возможность частого обновления материала, используя интернет-ресурсы, авторские фото и видео ресурсы. Подобные задания тренируют внимание детей, способность сосредоточиться на задании.

В результате проведенной работы дети узнают и называют символику страны, города Томска; могут дать ответы на вопросы о богатстве и достопримечательностях нашего края, города, о жизни и бытности жителей Томска.

Не менее важным условием нравственно-патриотического воспитания детей является тесная взаимосвязь с родителями.

В работе используются разнообразные формы взаимодействия — это наглядно - текстовая информация; рекомендации для родителей по данной

теме; рубрика «Читаем детям», мастер-классы, круглые столы, педагогические гостиные, индивидуальные консультации, беседы. Совместно с родителями отмечаются общественные праздники: День матери, 23 февраля, Международный женский день, День Победы и др.

Создаём ситуации, когда дети могут поделиться своими впечатлениями с окружающими людьми (дети выступают перед малышами, родителями, гостями).

Совместная деятельность детей и родителей организуется таким образом, чтобы у них появилась мотивация лучше узнать окружающих людей и себя. Для этого приглашаем родителей, гостей для проведения бесед, круглых столов с детьми (родителей на занятия с детьми по знакомству с трудом взрослых; родственников детей, на познавательные занятия). При знакомстве детей с трудом взрослых старались выбрать объекты, которые способствуют формированию у детей положительного отношения к труду и наиболее ярко раскрывают качества людей. Например, труд строителя, полицейского, доктора и др. Знакомство детей с любой профессией дает возможность показать значение каждого вида труда для всех людей города.

Таким образом, нравственно-патриотическое воспитание детей идет в тесном сотрудничестве с семьями воспитанников. Это связано с тем, что родители, в современной системе образования, являются непосредственными участниками образовательного процесса, а также носителями традиций, семейных ценностей, культуры.

Литература

1. Агапова Д.Ю. Патриотическое воспитание дошкольников в условиях дошкольных образовательных организаций / Д.Ю. Агапова // Известия института педагогики и психологии образования. - 2018. - № 4. - С. 130-134
2. Воронова, Е. А. Воспитать патриота : программы, мероприятия, игры / Е. А. Воронова. - Ростов на Дону : Феникс, 2008. - 282 с.
3. Маханева М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников / Управление ДОУ. – 2005. – №1.
4. Лесунова В.В. Патриотическое воспитание дошкольников как основа формирования нравственно здоровой личности / В.В. Лесунова // Молодой ученый. - 2018. - № 43 (229). - С. 73-74.
5. Рыбалкова И. Ознакомление с родным городом как средство патриотического воспитания. Дошкольное воспитание 2003, №6, с.45-55.

Краеведение в реализации регионального компонента образовательной программы ДОУ

Щербенко С.Н., Баранова С.Г.

МАДОУ № 5, Томск

Дошкольный возраст – важнейший период становления личности, в течение которого формируются предпосылки гражданских качеств, представлений о человеке, обществе, культуре. Задача современного дошкольного образования - заложить нравственные основы в детях, которые сделают их более устойчивыми к нежелательному влиянию, посеять и взрастить в детской душе любовь к родному дому, семье, природе, истории и культуре родного края, созданной трудами родных и близких людей, возродить духовность, бережно отношение и гордость за достижения Родной страны. В дошкольном детстве ребенок приобретает основы личностной культуры, ее базис, соответствующий общечеловеческим духовным ценностям [1].

Реализация регионального компонента является важнейшей составляющей современного образования и первым шагом в освоении и присвоении общечеловеческих ценностей, формировании собственной личностной культуры. Краеведение в реализации регионального компонента, определяет содержание вариативной части образовательной программы ДОУ, формируемой участниками образовательного процесса. Краеведение разнообразно, многолико и охватывает все образовательные области. Краеведческая деятельность как средство приобщения детей к культуре родного края может развиваться по ряду направлений:

- историческое краеведение,
- литературное краеведение,
- естественно - научное краеведение (географическое, экологическое, биологическое) и др.

Краеведение расширяет возможности в формировании интереса воспитанников к культурному наследию, историческому прошлому и настоящему родного города, края. Оно является важным педагогическим средством, которое способствует вовлечению дошкольников в художественное творчество, расширяет возможности распространения знаний о родном городе, его особенностях, истории и современной жизни.

Педагоги МАДОУ № 5 г. Томска не первый год в своей работе используют технологию музейная педагогика в процессе реализации поликультурного образования и патриотического воспитания. Во многих группах при активном участии родителей создаются мини-музеи разной

направленности. Они стали основой сотрудничества, общения со сверстниками и взрослыми, самостоятельного творчества в различных видах деятельности, которые, благотворно влияют на воспитание патриотических и гражданских чувств, дают возможность почувствовать детям их сопричастность к истории и современной жизни города, края. В музеях на основе игровой деятельности проходят занятия, экскурсии, работают творческие мастерские, мастер-классы, через которые знакомим детей и родителей с народно-прикладным творчеством народов Сибири. При рассматривании образцов и иллюстраций прикладного искусства и предметов быта, одежды, кукол обращаем внимание на название делателей отделки костюмов, обуви, головных уборов, сравниваем, в чём сходство и различие. Рассказывали детям о происхождении узоров и их элементов, выделяли их самобытность.

В проектной деятельности знакомим воспитанников с природными богатствами сибирского края (природа, животный мир, реки и озёра), заповедниками Сибири, формируя основы экологического сознания. Расширяем представления детей о реках и водоёмах Сибири. Развиваем познавательную активность дошкольников, наблюдательность и интерес к экспериментированию.

Ведущим компонентом народной культуры, имеющим большое воспитательное значение, является фольклор. Так сибирский фольклор передавался из поколения в поколение, имел огромную духовную силу и большую воспитательную ценность. В сказках и легендах ярко выражены нравственные нормы поведения, борьба добра со злом, где добро побеждает, преодолевая трудности, показаны дружба и взаимопомощь героев. В сибирских сказках много метафор, сравнений, загадок, пословиц, поговорок. Во многих сказках присутствует сибирская лексика, способствующая расширению словарного запаса детей: названия края, сибирских сёл, рек, озёр. Эти названия необычны для слуха многих детей, и трудны в произношении. И, тем не менее, всем известные слова «унты», «омуль», «бисер» и многие другие используются нами в повседневной жизни. Для понимания смысла новых слов используем фото, аудио и видеоматериалы.

Через организацию мини-музея «В некотором царстве, в некотором государстве» знакомим детей с архитектурой г. Томска, реализуя такое направление как архитектурное краеведение.

Для систематизации знаний мы используем культурное пространство города, организуя сотрудничество с диаспорами, библиотеками, музеями и вузами города Томска, тем самым расширяя предметно-пространственную среду группы и сада. Педагоги в работе с семьями воспитанников используют

экскурсии и маршруты выходного дня. Выбор музея, выставки связан с проектной деятельностью внутри группы, с мини-музеями групп или с пожеланиями детей. Для тех, кто не мог присутствовать в этот день на экскурсии, дети и педагоги готовят материал (фотографии, видео, сообщения, газеты), делятся своими впечатлениями, проводят виртуальную экскурсию в группе.

Приобщая детей к живительному источнику истории, традиций, обычаев своего народа, родители и мы, педагоги, вводим его в мир общечеловеческих ценностей, где региональный компонент пронизывает все формы и направления воспитательно-образовательного процесса. Данный компонент предусматривает воспитание детей в среде с национальным колоритом: устно-поэтическим творчеством, изобразительным и декоративно-прикладным искусством; с историко-географическими и природоведческими особенностями народов [2].

В результате работы по краеведению не только дети, родители, но и педагоги, обогатили свои знания об истории, природе, достопримечательностях родного края. Повысили свою педагогическую компетентность в краеведческой деятельности, в умении проектировать способы решения проблемы в процессе самостоятельного изучения методической литературы, участия в конкурсах и других активных форм презентации педагогического опыта.

Практика показывает, что изучение родного края имеет большое значение в воспитании патриотических чувств дошкольников, в развитии их интеллектуального и творческого потенциала, в расширении кругозора.

Литература

1. Князева, О.Л. Маханева, М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа. Учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2020. – 304 с.
2. Дусавицкий, А. К. Региональный компонент в ДОУ / А. К. Дусавицкий. – Москва: Издательство Фосса : 2015. – 285 с.