

**Томская епархия Русской Православной Церкви
Администрация Томской области
Мэрия г.Томска
Совет ректоров вузов г.Томска
Институт развития образовательных систем РАО
Томский Областной Институт ПКРО**

**XXXII Духовно-исторические
чтения памяти учителей словенских
святых Кирилла и Мефодия**

*«Секулярный мир и религиозность:
прошлое, настоящее, будущее»*

**Материалы XXXII-ых Духовно-исторических чтений
памяти святых равноапостольных
Кирилла и Мефодия**

Томск – 2023

УДК 316.752.271.2 (082)

ББК 71.063.136.7я43

П 685

**П 685 XXXII Духовно-исторические чтения памяти
учителей словенских святых Кирилла и Мефодия**

«Секулярный мир и религиозность: прошлое, настоящее, будущее»

Материалы XXXII-ых Духовно-исторических чтений
памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия
Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2022.–151с.

Редакционная коллегия:

И.А. Поплавская, А.Н. Кошечко, Т.А. Тужикова,
иерей Антоний Слугин (отв.ред.),

Настоящий сборник включает материалы Духовно-исторических чтений в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, которые проходили в г. Томске с 20 апреля по 31 мая 2022 года. Основные разделы сборника отражают проблематику докладов конференции.

Работы, представленные в сборнике, адресованы широкому кругу читателей, заинтересованных в возрождении российской православной культуры в Сибири.

ББК 71.063.136.7я43

@ Томская епархия Русской
Православной Церкви. 2023

@ Администрация Томской
области. 2023

ИСТОРИЯ ДУХОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ В ТОМСКЕ

Лойко О.Т.

Томский государственный университет

Любое событие имеет свои истоки, значимость которых высвечивается лишь по прошествии времени.

В полной мере это относится к Духовно-историческим чтений, начало которых было положено в 1992 году в Томске.

Время было сложное, духовные брожения коснулись практически всех слоев вузовского города. Традиционные гуманитарные конференции, которыми всегда были центрами интеллектуального общения студентов и преподавателей Томска.

По инициативе благочинного храмов Томской области, протоиерея Леонида Хараима в Доме ученых Томска 24 мая 1992 года состоялись первые духовно-исторические чтения, посвященные памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла. Соучредителем первых чтений стал Томский городской комитет в лице Галины Александровны Понкратовой. Общая тема чтений была: «Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее», объединила священнослужителей Томска – протоиерея Николая Яськова, протоиерея Олега Безруких, преподавателей ведущих университетов города: Татьяна Анатольевна Костюкова (к.п.н, доцент, Томский государственный педагогический университет), Ольга Тимофеевна Лойко (к.ф.н, доцент, Томский политехнический университет), Ольга Николаевна Бахтина (к.ф.н., доцент Томский государственный университет). Основные проблемы, которые поднимались на Чтениях, касались философско-богословских и педагогических вопросов современного бытия российской культуры. Чтения состоялись в Доме Ученых. Место во всех отношениях историческое, построенное специально для первого визита Цесаревича Николая Александровича.

Стены, хранившие дух будущего Императора Стратотерпца, поддерживали организаторов и устроителей Первых Духовно-исторических чтений, посвященных памяти Святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, Учителей словенских. Именно это событие

послужило началом широкого празднования Дней славянской письменности и культуры.

В сентябре 1992 года в помещении гуманитарного зала Научно-технической библиотеки Томского политехнического университета прошли вторые Духовно-исторические чтения, посвященные памяти преподобного Сергия Радонежского. Участниками чтений стали студенты томских вузов и учащиеся первого набора Томской духовной семинарии.

Сложно было переоценить значимость Чтений для духовной и интеллектуальной жизни города. Фактически они стали первой гуманитарной научной конференцией в новой для России исторической реальности.

Постепенно тематика Духовно-исторических чтений расширялась, включая все новые грани научного анализа.

23 – 24 мая 1993 г. в зале Томского городского дома ученых открылись третьи Духовно-исторические чтения. Организаторами чтений, кроме Томского Благодичиния стал Совет ректором вузов г. Томска (председатель, доктор технических наук профессор, ректор Томского государственного архитектурно-строительного университета, Геннадий Маркеллович Рогов).

На пленарном заседании, которое проходило под председательством Благодичинного храмов Томской области, протоиерея Леонида Хараима, был представлен доклад профессора Санкт-Петербургской академии Владимира Мустафина о значимости Православия как основания российской цивилизации.

В программе третьих чтений включаются новые проблемы и соответственно появляются новые секции: «Язык как основа духовной культуры» (руководитель - доктор филологических наук, профессор ТГУ, Ольга Иосифовна Блинова), «Российская словесность как основа духовной культуры» (руководитель профессор ТГУ, член-корреспондент СО МАВШ, Фаина Зиновьевна Канунова), «Влияние Русской Православной Церкви на общество» (руководители – кандидат исторических наук, доцент Томского государственного университета Маргарита Михайловна Петрухина и кандидат исторических наук, доцент Татьяна Алексеевна Гурченко), «Духовные аспекты воспитания и образования человека» (руководитель, кандидат педагогических наук, доцент Томского государственного педагогического университета Татьяна Анатольевна Костюкова). По инициативе профессора, доктора

экономических наук, Юрия Сергеевича Нехорошева (Томский политехнический университет) и доцента, кандидата экономических наук, доцента Юлии Николаевны Федоренко прошел круглый стол: «Духовные аспекты хозяйственной деятельности». С появлением этой тематики, участниками чтений стали не только ученые и студенты Томска, но и практики, на деле реализующие стратегию экономических реформ в регионе.

Настоящим событием стало выступление Сергея Сергеевича Хоружего (доктор физико-математических наук, профессор Институт философии РАН, академик РАЕН), наиболее авторитетного исследователя отечественной культуры. Его тезис о роли исихазма в развитии духовно-исторических основ культуры Отечества, был созвучен общему настрою начавшихся Чтений.

24 – 26 мая 1994 года в актовом зале Томского политехнического университета открылись четвертые Духовно-исторические чтения. Организаторами чтений, кроме Томского Благодичиния стал Совет ректором вузов г. Томска (председатель, доктор технических наук профессор, ректор Томского государственного архитектурно-строительного университета, Геннадий Маркеллович Рогов) и ректор Томского политехнического университета (Ректор, доктор технических наук, профессор, академик РАЕН Юрий Петрович Похолков).

В сентябре 1994 года был опубликован сборник “Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее. Историко-филологические проблемы отечественной культуры”/ Под.ред. протоиерея Л.М. Хараима, к.ф.н., доцента О.Т.Лойко. - Вып. 2. - Томск, 1994. - 146 с. Спонсорскую поддержку оказали - Томский госуниверситет (ректор профессор Г.В. Майер) и Газпромбанк (профессор ТГУ В.А. Гага).

23-27 мая 1995 года в помещении Администрации Томской области состоялись V Духовно-исторические чтения, посвященные Дням славянской культуры и письменности. Организаторы - Благодичиние православных храмов Томской области, Администрация Томской области (Губернатор В.М. Кресс). В подготовке и организации чтений приняли участие - начальник отдела национальных и межнациональных отношений и религии Администрации Томской области А.П. Габрусенко, профессора ТГУ О.И. Блинова, Ф.З. Канунова, Л.Г. Сухотина, доценты ТГУ О.Н. Петрухина, доцент ТГАСУ Т.А. Гурченков, профессора ТПУ А.А. Корниенко, Л.С. Сысоева, доцента ТПУ Р.Б. Квеско, О.Т. Лойко, Ю.Н. Федоренко.

В октябре 1995 года вышел из печати сборник "Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее. Российское предпринимательство и духовная культура/Под.ред. протоиерея Л.М. Хараима, к.ф.н., доцента О.Т. Лойко. - Вып.3. - Томск,1995. - 113 с., а в ноябре 1995 года вышел из печати сборник докладов "Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее"/Под ред. протоиерея Л.М.Хараима, к.ф.к., доцента О.Н.Бахтиной, к.ф.н., доцента О.Т.Лойко. - Вып.4. - Томск, 1995.- 164 с. Финансовую помощь в издании оказали - Администрация Томской области (Губернатор В.М.Кресс) и Томский политехнический университет (ректор академик Ю.Л.Похолков).

24-26 мая 1996 года в помещении Томской областной научной библиотеки им. А.С.Пушкина прошли VI Духовно-исторические чтения, посвященные Дням славянской культуры и письменности. Организаторы - Томская Епархия, Администрация Томской области (Губернатор В.М.Кресс), Совет ректоров вузов Томска (председатель ректор ТГАСУ академик Г.М.Рогов). В подготовке и организации чтений приняли участие - начальник отдела национальных и межнациональных отношений и религии Администрации Томской области А.П.Габрусенко, профессора ТГУ О.И.Блинова, Ф.З.Канунова, Л.Г.Сухотина, доценты ТГУ С.С.Аванесов, О.Н.Бахтина и Л.Т.Леушина, доцент ТГАСУ Т.А.Гурченко, профессора ТПУ А.А.Корниенко, А.Л.Моисеева, Ю.С.Нехорошев, Л.С.Сысоева, доценты ТГПУ Т.А.Костюкова и Р.Е.Мохова. В августе 1996 года подготовлена к печати коллективная монография "Православие и духовная культура России"/Под ред. протоиерея Л.М.Хараима, к.ф.н., доцента О.Н.Бахтиной, к.и.н., доцента Т.А.Гурченко к.п.н. доцента Т.А.Костюковой, к.ф.н. доцента О.Т.Лойко, д.ф.н., профессора Л.С.Сысоевой. - Томск, 1996.

23-27 мая 1997 года в помещении Томской областной научной библиотеки им. А.С.Пушкина прошли VII Духовно-исторические чтения, посвященные Дням славянской культуры и письменности, "Россия и Православие". Организаторы - Томская Епархия, Администрации Томской области (Губернатор В.М.Кресс), Совет ректоров вузов Томска (председатель ректор ТГАСУ академик Г.М.Рогов). В подготовке и организации чтений приняли участие - начальник отдела национальных и межнациональных отношений и религии Администрации Томской области А.П. Габрусенко, профессора ТГУ О.И.Блинова, Ф.З.Канунова, доценты ТГУ О.Н.Бахтина, Л.Т.

Леушина, профессора ТПУ А. П. Моисеева, Ю.С. Нехорошев, доценты ТПУ О.Т.Лойко, Ю.Н.Федоренко, профессор, ректор СГМУ В.В.Новицкий, профессор ТГПУ Л.С.Сысоева, доценты ТГПУ Т.А.Костюкова и Р.Е.Мохова, доцент ТГАСУ Т.А.Гурченко. В апреле 1998 года вышел из печати сборник материалов VI и VII Духовно-исторических чтений "Православие и Россия: прошлое, настоящее, будущее"/Под ред. протоиерея Л.М. Хараима, к.ф.н., доцента О.Т.Лойко. - Томск. 1998. - 288 с.

Подлинная культура может успешно развиваться лишь в диалоге, в рамках которого осуществляется подлинное понимание себя и «другого». Именно эту цель ставят перед собой участники Духовно-исторических чтений, которые проводятся в Томске ежегодно начиная с 1992 года по сегодняшний день. Благодаря данным чтениям протягивается нить между исторической памятью нашего общества и современным студенчеством (молодежью), а это содействует подлинному пониманию себя и «другого».

ИТАЛЬЯНСКАЯ ТЕМА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «СЫН ОТЕЧЕСТВА»

Нараева Т.С.

Томский государственный университет

Эпоха Рисорджименто оказалась удивительно созвучна периоду подъёма русского национального самосознания, начавшемуся в 1812 г., по возврату к культурным ценностям античности. Этот период в России также характеризуется резким отходом от французской культуры и её критикой. Италия воспринимается отныне не просто, как колыбель европейской цивилизации, но как бесконечный источник вдохновения, мудрости, как образец идеального. Итальянское в русском культурном сознании начала XIX в. становится символом вечности, естественности, подлинной красоты, французское же воспринимается по контрасту с итальянским как модное, созданное для публики здесь и сейчас, «искусственное», связанное со стремлением «не быть, а казаться».

Это хорошо прослеживается на примере четвёртого письма из цикла «Письма из Москвы в Нижний Новгород» русского писателя и дипломата Ивана Матвеевича Муравьёва-Апостола (1762-1851), которое было опубликовано в журнале «Сын отечества» в 1813 г. В них итальянская и итальянский мир рассматриваются как антитеза французскому миру. Более того, обращение к итальянской культуре указывается в качестве выхода на новый уровень отечественного культурного развития.

Муравьёв-Апостол в четвёртом письме пересказывает вымышленный спор «своих друзей» Неотина и Археонова, а по сути, приводит доводы, почему надо отойти от французской культуры и обратиться к античным и средневековым образцам итальянской культуры для создания собственной – отечественной – классики.

Неотин убеждает собеседника, что французская литература дала миру множество образцов изящной словесности, усовершенствовав то, что досталось нам в наследство от античных авторов. И пусть эпоха Людовика XIV прошла, шедевры остаются шедеврами. Древний Рим тоже пережил упадок, однако мы не перестаём восхищаться творениями того времени. Автор пишет: «Но как перечесть всех великих мастеров, прославивших век Лудовика XIV, которые, как теперь, так и навсегда, останутся законодателями вкуса? — Поэзия высокая, лёгкая, красноречие, слог повествовательный — во всех родах они сделались

образцами: и мы тому языку, на котором они писали, перестанем учиться для того, что народ, им говорящий, сделался теперь нашим врагом непримиримым; <...> Народ одно, язык его другое. Пусть первый, подобно римлянам при последнем их упадке, погружается во мрак невежества и варварства, — язык его, подобно же латинскому, переживет народ, останется классическим и должен быть таковым для нас. <...> Французский язык может остаться у нас школьным, так, как все мёртвые языки, безо всякой опасности для нравов» [1, с. 217, 218].

В ответ Археонов призывает «быть космополитами», показывая, что у каждого народа есть свои неподражаемые образцы словесности, но делает особый упор на античных авторах и итальянских авторах средневековья и эпохи Возрождения. И это неслучайно. Ещё со времён Ломоносова в русской литературе античные реалии неизменно присутствовали в поэтических произведениях «высокого стиля» и тех, что изначально были рассчитаны на европейское восприятие. Таким образом, античные сюжеты становятся неким «общеευропейским» языком, понятным образованным людям во всех странах, общеευропейским культурным кодом.

Недаром практически каждый патриотический манифест в журнале «Сын отечества» содержал те или иные античные римские образы. Ср.: «Так Нерон, предав огню древний Рим, пел, созерцая пламя, пожиравшее властительницу мира»; «Восстают от гробов древние, почившие фурии, приближаются к тебе стопами медленными»; «Европа не погибнет, Россия не будет порабощена, Бонапарте не воздвигнет нового, всепожирającego Рима». Вот неполный перечень цитат из манифеста Э.М. Арндта «Глас истины» [2].

Уместно также вспомнить, в свете итальянских рецептов, что девизом журнала «Сын отечества» стала фраза из римского античного автора Ювенала: «*Verba animi proferre et vitam impendere vero*» («Говорить от души и жизнь посвящать правде»).

Но вернёмся к «Письмам». Муравьёв-Апостол устами Археонова приводит массу доводов, почему можно учить латынь без ущерба для нравственности русских, а французский язык и французскую литературу — нет. Расин, по мнению Археонова, великолепен, но разве что в изящном переложении на французский язык античных сюжетов. «Отними у него то, что не его, что принадлежит Омеру, Софоклу, Еврипиду, Вергилию, Сенеке, и останется один прекраснейший механизм стиха, достоинство хотя и великое, но не то ещё, которое требуется от гения-творца» [1, с. 220]. К тому же, в трагедиях Расина получают воплощение французская система ценностей, что делает его произведения узконациональными.

Что касается эпической поэзии, то тут, по мнению автора «Писем», французская поэзия совершенно проигрывает произведениям Данте, Ариосто и Тассо. Собеседник сравнивает этих творцов с Гомером и Вергилием. Рассуждая о комедии, герой считает, что природа смешного слишком специфична у каждого народа, чтобы говорить об «интернациональных» образцах для подражания. Что же до блестящих басен Лафонтена, то своему стилю он явно учился у Федра, Боккаччо и Ариосто. Отметим, что именно в период войны с Наполеоном И.А. Крылов отходит от традиций Лафонтена и создаёт оригинальные басни, многие из которых впервые были опубликованы в журнале «Сын отечества».

Кроме того, французы совсем не способны к живописной поэзии и живописи, как считает автор «Писем». Там, где требуется лишь тонкое восприятие природы, её живое отражение в слове или на холсте, в камне, как на картинах Рафаэля или в скульптуре Давида, французы стремятся «украсить природу», то есть сделать явную бессмыслицу [1, с. 227]. Так автор «Писем» осмеивает стиль рококо с его «подражанием» природе.

В конце Муравьёв-Апостол делает вывод: «Ни одна из новейших литератур не усовершенствовалась, как ты утверждаешь, от подражания новейшим же: все они, без изъятия, почерпнули красоты свои в единственном и неиссякаемом источнике всего изящного – у греков и римлян. Для того и нам давно бы пора приняться за настоящее дело, и потому я смело скажу и всегда говорить буду, что пока мы не будем учиться, т. е. посвящать всё время первого возраста, от 7 до 15 лет, на изучение греческого или по крайней мере латинского языка, вместе с русским, основательно, эстетически – до тех пор мы, большая часть толпы, будем не говорить, а болтать, не писать, а лишь марать бумагу» [1, с. 234]. И не случайно в пятом письме автор приводит пример английской системы воспитания, где упор делается на изучении античных авторов на языке оригинала.

Итак, усилиями писателей и публицистов в России формируется образ Италии как страны с богатым историческим и культурным прошлым, с прекрасной природой, где всё дышит вдохновением. Этот образ Италии на многие десятилетия становится определяющим её, как сказали бы сейчас, имидж. Примером может служить стихотворение тогда ещё начинающего литератора Н.В. Гоголя «Италия», опубликованное в марте 1829 г. в уже объединённом журнале «Сын отечества и Северный архив». Это стихотворение не осталось незамеченным, хотя Гоголь написал его до своего посещения Италии, но для нашей работы оно тем и интересно, – оно архетипично.

Италия, представляющая собой в начале XIX в. лоскутное государство, задворки Европы, с точки зрения развития промышленности и экономики, превращается для русских в страну мечты. Гоголь пишет:

Италия — роскошная страна!
По ней душа и стонет, и тоскует.
Она вся рай, вся радости полна,
И в ней любовь роскошная веснует. <...>
Земля любви и море чарований!
Блистательный мирской пустыни сад!
Тот сад, где в облаке мечтаний
Еще живут Рафаэль и Торкват! [3, с. 301, 302].

Италия, для Гоголя, рай для души и тела, где не бывает холодов, небо и море всегда приветливы и теплы, а растения зеленеют круглый год. Природа – этот новый бог эпохи романтизма – вдохновенна и прекрасна, каждый пейзаж говорит о великой истории, внушает священный трепет, каждый живописный уголок – о творчестве в литературе, музыке, изобразительном искусстве. Даже ночь с её мраком не способна приглушить этого очарования: плеск волн, ароматы цветущих деревьев. Подобно Леопарди, Гоголь видит за живописными итальянскими видами бесконечность истории и источник вдохновения для будущих свершений. Разве что у Гоголя нет обострённого патриотического чувства по отношению к Италии, свойственного Леопарди, для русского писателя Италия – земной рай, где нет места никакой скорби, тем более, мировой.

Итак, в начале XIX века возникли очевидные исторические, культурные и идеологические предпосылки для широкого распространения итальянской темы в русской литературе и культуре. В это время в русском культурном сознании Италия воспринимается как центр европейской цивилизации, где были созданы мировые шедевры словесного, живописного и музыкального искусства, которые безоговорочно признавались эталонными, в противовес французским. Италия существует в русском сознании как общеевропейский культурный код, как страна земного рая, где история, культура и природа тесно сопряжены и способствуют вдохновенному творческому труду.

Формированию такого отношения к Италии в немалой степени способствовал журнал «Сын отечества», с 1829 г. выходявший под названием «Сын отечества и Северный архив». Этот журнал выступал одной из главных площадок для создания устойчивых мифологем в духе античных персонажей для идеологической борьбы с Наполеоном и

Францией и для строительства самобытной русской литературы и культуры.

Литература

1. Сын отечества. 1813. Ч. 9. № 44. С. 211 – 234.
2. Сын отечества. 1812. Ч. I. № 1. С. 3 – 16.
3. Сын Отечества и Северный архив. 1829. Т. II. № 12. С. 301–302.

НАЗИДАТЕЛЬНАЯ ПРОЗА ЭРНСТА ФОН ВИЛЬДЕНБРУХА В ГАЗЕТЕ «КИЕВЛЯНИН» НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ¹

Серягина Ю.С.

Томский государственный университет

На рубеже XIX–XX веков газета служила не только основным источником информации о локальных и мировых событиях, но и средством просвещения. Не последнюю роль в этом процессе играли переводы зарубежной литературы, публикуемые в крупнейших региональных изданиях Российской империи. Наличие переводной литературы зачастую являлось индикатором престижа издания.

В ходе исследования рецепции зарубежной литературы на страницах дореволюционной периодики регионов Российской империи было просмотрено более 37000 номеров крупнейших газет различных губерний Сибири, Прибалтики, Юга, Юго-Западного края, Поволжья: «Сибирский вестник», «Сибирская жизнь», «Сибирский листок», «Южное обозрение», «Одесские новости», «Южный телеграф», «Северо-Западное слово», «Южный край», «Киевлянин», «Приазовский край», «Саратовский вестник» и пр., в которых обнаружено более 5500 переводов зарубежной литературы [1].

В большинстве просмотренных изданий немецкая литература находится на втором месте по популярности, после французской литературы. Исключением является газета «Киевлянин», выходившая в Киеве с 1864 по 1919 гг. Придерживаясь в начале умеренно-либерального, а затем консервативно-монархического направления, газета считалась одной из самых влиятельных провинциальных газет как в Юго-Западном крае, так и в целом в Российской империи [2, с. 15].

В «Киевлянине» среди публикаций зарубежной литературы больше всего переводов с немецкого языка. Наиболее популярными были произведения немецких писательниц Г. Рейтер, К. Фибих и Л. Андерас-

¹ Исследование выполнено при поддержке Совета по грантам Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых. Проект МК-1293.2022.2 «Периодические издания как пространство культурного трансфера: рецепция немецкой литературы в газетах губерний Российской империи».

Саломе, циклами выходили переводы из В. фон Поленца, Р. Штраца и Э. Цана, малоизвестных сегодня.

Одним из писателей, систематически привлекающим внимание газеты, был **Эрнст фон Вильденбрух** (*Ernst von Wildenbruch*; 1845–1909) - немецкий писатель и дипломат, лауреат премии Шиллера. Известность ему принесли его исторические драмы и хроники: «Квитцовы» (1888), «Спартак» (1873), «Каролинги» (1882), «Отец и сыновья» (1882), «Генрих и род Генриха» (1896), «Дочь Эразма» (1900) [3, с. 156], в которых он восхвалял династию Гогенцоллернов с целью формирования немецкого национального сознания [4, с. 448]. Несомненной заслугой автора является глубокий анализ сложной обстановки вильгельминской эпохи, типичным представителем которой он являлся [5, с. 26]. Сегодня, в силу специфической тематики большинства его пьес, Вильденбрух является не самым востребованным автором.

В дореволюционный период в России к творчеству Вильденбруха обращались некоторые центральные издания, например «Мир Божий» [6] и «Юный читатель» [7, 8]. Первое обнаруженное нами упоминание имени Вильденбруха в региональных газетах – это обзор его пьесы «Жаворонок» (*Haubenlerche*, 1890), опубликованный в газете «Одесские новости» в 1892 г. [9, с. 3]. В статье сообщается о первой постановке пьесы в переводе Д. Мансфельда в Одессе, которая уже заслужила зрительскую симпатию в Берлине. После краткого пересказа содержания пьесы автор статьи, подписавшийся инициалами «Е.С.», заключает: *«Комедия эта смотрится не без интереса. Сюжет комедии нов. Обрисовка характеров вполне верна действительности. Впрочем, комедия страдает растянутостью, но и этот недостаток вполне выкупается достоинствами».*

В 1897 г., в другой одесской газете, «Южном обозрении» выходит заметка «У Эрнста Вильденбруха». Это третья публикации в серии «Мои интервью» берлинского корреспондента газеты М. Суконникова [10, С. 2]. Во введении к интервью сообщается, что в 1881 г. Вильденбрух должен был стать «освободителем немецкой сцены» от «патриотической скучной литературы». Его исторические пьесы обладали живостью и глубиной мысли, но в своем стремлении к созданию «немецкой драмы» он перенес много испытаний и разочарований. Само интервью было посвящено вопросам об

исторических драмах Вильденбруха и полученных им Шиллеровских премиях. В заключении репортер сообщает, что Вильденбрух произвел на него «чарующее впечатление как своей личностью, так и беседой», «впечатление убежденного человека и честного драматурга.

В «Киевлянине» перед читателем предстает другой образ Вильденбруха: не патриота-драматурга, а прозаика, автора рассказов и новелл. С 1898 по 1909 гг. публикуются восемь переводов его произведений, авторство которых не известно, поскольку в «Киевлянине» все переводы прозаических произведений выходили без подписи.

В киевской газете первые переводы из Вильденбруха появляются в 1898 г. Это рассказы «Оракул» (Orakel, 1895), «Отцы и дети» (Die AltenunddieJungen, 1898), «Последний (Die Letzte, 1883)», «Загородная прогулка» (Die Landpartie, 1883). Два последних рассказа были опубликованы Вильденбрухом под названием «Die Kinderträne». Профессор германистики и литературный историк Бертольд Литцман писал, что, когда в августе 1883 г. в Германии вышел этот сборник, весь мир удивился: как такое возможно, что автор трагедий «Harold» и «Karolingen» может показать путь в страну детства, так глубоко чувствовать детские души [11, с. 11]. Ответ находится в рассказе «Оракул», который начинается с рассуждений о таких ночах, «когда сложно уснуть и в памяти возвращаются разные ситуации из детства, иногда тревожные и не дающие покоя»[11, с. 11].

В 1899 г. выходит перевод рассказа «Лес» (Waldgesicht, 1898), годом позже – рассказ «Зависть» (Neid, 1899), в 1902 г. – рассказ «Vice-Mama». Указанные рассказы и новеллы так или иначе затрагивают тему воспоминаний, стыда за содеянное, последствий определенных поступков и их переосмысления. Возникают также мотивы отношений отцов и детей, поколений, мотивы воспитания.

Последний перевод выходит намного позднее, в 1909 г., в год смерти писателя. Это рассказ «Последняя партия» (Die LetztePartie, 1906 год написания, 1909 год публикации). В предисловии к собранию сочинений, где был опубликован этот рассказ, говорится, будто сама смерть забрала перо из руки писателя для написания этого рассказа. Речь идет о двух братьях, стоящих уже на пороге смерти. Отношения их давно испортились, но каждую неделю они встречались и молча играли одну партию на бильярде, пока одна из них не стала последней. Когда

один из братьев умирает, второй находит его записку, в которой первый сожалеет о ссорах и разногласиях и признается брату в любви и преданности, будучи не в силах изменить ситуацию.

Произведения Вильденбруха обладают несомненным назидательным пафосом, облеченным в простую, понятную форму воспоминаний и рассуждений. Философско-бытовая тематика всегда привлекала издателей провинциальных газет, поскольку, помимо введения читателя в мир зарубежной литературы, она способствовала и его морально-духовному просвещению.

В 1909 г. Вильденбрух ушел из жизни. По случаю его смерти в газете «Одесские новости» публикуется некролог под заголовком «Поэт Вильденбрух» [12, с. 4]. Автор некролога называет писателя *«плодовитейшим изсовременных немецких беллетристов-драматургов»*. Вильденбрух снова предстает перед читателем как писатель-патриот, и, как отмечает публицист, *«патриот не германский вообще, а специально-прусский, в самых восторженных выражениях воспевавший подвиги старых бранденбургских курфюрстов, прусских королей, Бисмарка и Мольтке»*. В некрологе снова вспоминается пьеса «Haubenlerche» как *«одна из лучших пьес всего немецкого репертуара»*. В заключении приводится история, которая, по мнению автора некролога, также говорит в пользу Вильденбруха, о двух Шиллеровских премиях, полученных им в один год. Он публично отказался от второй в пользу Гауптмана, чем заслужил немилость кайзера, что однако не помешало ему написать *«новую ультра-патриотическую пьесу» «Willhalm»*.

Примечательно, что все публикации о Вильденбрухе выходят в газетах Юго-Западного края российской империи – в газетах Одессы и Киева, начиная с 1892 г. Это, несомненно, связано с развитостью печати в этом регионе, географическим положением и доступностью литературы. У местных публицистов была возможность обращаться к свежей зарубежной прессе, публиковать самое актуальное и современное, общаться с писателями. Тем не менее, образ автора, сложившийся в публикациях двух газет, различается.

В Одесской газете Вильденбрух представлен в большей степени как автор патриотических, исторических драм и пьесы «Haubenlerche», которая с успехом ставилась на одесской сцене. В газете «Киевлянин» Вильденбрух предстает перед читателем не патриотичным драматургом, а вдумчивым, мудрым прозаиком. Мотивы воспитания, возраста, стыда,

встречающиеся в переведенных произведениях, понятны провинциальному читателю и, помимо знакомства читателя с современными зарубежными писателями, выполняют и важнейшую просветительскую функцию.

Литература

1. Никонова Н.Е., Серягина Ю.С. Масяйкина Е.В., Морозова И.В. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2020621571 Российская Федерация, Научная библиография «Переводная литература в дореволюционной периодике регионов Российской империи»; правообладатель ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». опубл. 28.08.20. 260 с.

2. Бабков Д.И. Политическая публицистика В. В. Шульгина в период Гражданской войны и эмиграции // Вопросы истории. 2008. № 3.

3. Театральная энциклопедия. Том 1/Глав. ред. С. С. Мокульский. М.: Советская энциклопедия, 1961. 1214 с.

4. Stark G.D. Trials and Tribulations: Authors' Responses to Censorship in Imperial Germany, 1885-1914 // German Studies Review, Vol. 12, No. 3 (Oct., 1989), pp. 447-468.

5. Leutert T. Ernst von Wildenbruchs historische Dramen. (Europäische Hochschulschriften, Reihe I: Deutsche Sprache und Literatur, 1902) Frankfurt a.M., Berlin, Bern, Brussels, New York, Oxford, and Vienna: Peter Lang. 2004. 199p.

6. Вилиденбрух, Э. Данаиды // МиръБожій, No 5, 1897.

7. Вилиденбрух, Э. Благородное сердце // Юный Читатель, No 7, 1901.

8. Вилиденбрух, Э. В саду Клавдии. Легенда. Перевод А. Острогорской // Юный Читатель, No 24, 1901.

9. Городской театр / Изящные искусства // Одесские новости. 1892. №2276. С. 3.

10. Мои интервью.3. У Эрнста фон Вильденбруха // Южное обозрение. 1897. №363. С. 2.

11. Wildenbruch E. Gesammelte Werke. Herausgegeben von Berthold Litzman. Band 6. Berlin, 1913. 379 S.

12. Поэт Вильденбрух // Одесские новости. 1909. №7709. С. 4.

Библиография переводов из Э. фон Вильденбруха в “Киевлянин”

1. Вильденбрух фон, Э. Оракул // Киевлянин. 1898, №34. С. 2.
2. Вильденбрух фон, Э. Отцы и дети // Киевлянин. 1898, №94, 96–103, 105, 106, 110, 111. С. 2.
3. Вильденбрух фон, Э. Последний // Киевлянин. 1898, №227–230, 233–235. С.1.
4. Вильденбрух фон, Э. Загородная прогулка // Киевлянин. 1898, №356 С.4–5.
5. Вильденбрух фон, Э. Лес // Киевлянин. 1899, №256–258. С. 2.
6. Вильденбрух фон, Э. Зависть // Киевлянин. 1900, №229, 232–236, 239–246. С. 2.
7. Вильденбрух фон, Э. Vice–Мама // Киевлянин. 1902, №267, 268, 271–275, 278–282, 285–289, 292–296, 299–301. С. 2–3.
8. Вильденбрух, Э. Последняя партия // Киевлянин. 1909, №300, 301, 304. С. 2.

ОСВЕЩЕНИЕ ЮБИЛЕЯ Г.Н. ПОТАНИНА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ»²

Поплавская И.А.

Томский государственный университет

21 сентября 1915 г. в Томске было торжественно отмечено восьмидесятилетие со дня рождения известного путешественника, исследователя, идеолога областничества, писателя, фольклориста, этнографа, общественного деятеля Г.Н. Потанина (1835-1920). «Потанинский праздник» широко освещался в местной и общероссийской периодике. Предметом нашего рассмотрения становится газета «Сибирская жизнь», на страницах которой были опубликованы многочисленные материалы, посвященные юбилею.

«Сибирская жизнь» – это ежедневная частная газета, которая выходила в Томске в 1897-1919 гг. Издателем и главным редактором с момента ее основания и до 1916 г. был известный общественный деятель Сибири, просветитель, меценат и книготорговец П.И. Макушин (1844-1926), с 1917 по 1919 гг. газета выходила под редакторством А.В. Адрианова (1854-1920), путешественника, краеведа, общественного деятеля, друга и единомышленника Потанина. «Сибирская жизнь» была самым распространенным и влиятельным общественно-политическим изданием в дореволюционной Сибири и России. В 1909 г. ее тираж составлял около 9 тысяч экз., а в период Первой мировой войны доходил до 25 тысяч экз. [1, с. 102].

Материалы, относящиеся к юбилею Потанина, печатались на страницах газеты в специальной рубрике под названием «Юбилей Г.Н. Потанина». Первые материалы о прошедшем юбилее появились в № 207 газеты от 23 сентября 1915 г. В этом номере была опубликована хроника юбилейного праздника, состоявшегося 21 сентября в здании Общественного собрания. В заметке, подписанной псевдонимом «В. Мичь», сообщалось: «Последняя неделя перед юбилейным днем была поистине неделей Потанина» [2, с. 2]. Городское самоуправление Томска, различные организации на специальных заседаниях обсуждали вопросы, связанные с их участием в предстоящем юбилее. За два дня до юбилея в Томск прибыли представители городских самоуправлений,

²Статья написана при финансовой поддержке гранта РФФИ № 23-28-00447 «Творческое наследие Г.Н. Потанина: диалог Востока и Запада»

научных и общественных организаций из городов Новониколаевска, Бийска, Красноярска, Иркутска, Омска. Организатор праздника – Общество изучения Сибири – «вынуждено было в соответствии с размерами помещения, в котором устраивалось празднование, выпустить всего лишь 1200 билетов для депутатов и публики. Билеты были разобраны в несколько часов» [2, с. 2].

В день праздника публика начала собираться в фойе общественного собрания с 6 часов вечера, без четверти восемь на сцене появился юбиляр. «Седовласый виновник торжества» был встречен «взрывом шумного и продолжительного энтузиазма» [2, с. 2]. В начале заседания были прочитаны доклад профессора геологии Томского технологического института М.А. Усова (1883-1939) «Г.Н. Потанин как путешественник и географ» и доклад известного филолога и фольклориста, профессора Московского университета М.Н. Сперанского (1863-1939) «Г.Н. Потанин как исследователь народного эпоса», который вместо него зачитал профессор государственного права Томского университета А.В. Горбунов (1867-1925). С третьим докладом «Г.Н. Потанин как публицист и общественный деятель» выступил присяжный поверенный Томской городской думы, соредатор газеты «Сибирская жизнь» в 1916-1917 гг. П.В. Вологодский (1863-1925). В докладах Потанин был представлен как ученый-энциклопедист, как общественный деятель и просветитель Сибири, как один из идеологов сибирского областничества.

После докладов слово было дано юбиляру. Автор заметки пишет: «Он стоял в обычной своей позе, бодро, опутив белую голову, заложив руки за спину. Старческий, суровый – и ласковый одновременно – голос звучал тихо» [2, с. 2]. Основным содержанием его речи, которая опубликована в этом же номере газеты по стенограмме, был вопрос о «местном патриотизме». Затем томским хором обществом был исполнен гимн «Слава Г.Н. Потанину», а после этого зачитаны приветствия от представителей более 50 учреждений и общественных организаций разных городов Сибири. В конце заседания председатель Томского Общества изучения Сибири профессор А.В. Горбунов зачитал многочисленные приветственные телеграммы, в том числе телеграммы от Академии наук и М. Горького. Завершился этот «праздник сибирского общества» в 2 часа пополудни. В это время юбиляр, «сопровожаемый женой и друзьями, направлялся из залы и встречен был в вестибюле шумной овацией молодежи», которая проводила его на улицу и «там долго и шумно выражала волновавшие ее чувства» [2, с. 2].

Как видим, в этом отчете-хронике автор не только подробно изложил последовательность событий юбилейного торжества, передал

его эмоциональную атмосферу, но и создал словесный портрет юбиляра в единстве его внешнего облика и его слова. Публикация материалов, посвященных юбилею Потанина в газете «Сибирская жизнь», способствовала восприятию его образа в общественном сознании сибиряков как «героя времени» рубежа XIX-XX вв., как ученого-энциклопедиста, как просветителя Сибири, как яркого выразителя регионального самосознания [3]. В этом же номере было опубликовано приветствие Потанину от Томского университета, и в дальнейшем газета продолжает печатать поздравления юбиляру.

В № 208 от 24 сентября вновь излагается отчет об этом празднике, в котором главное внимание уделяется теперь описанию произнесенных приветственных речей и реакции на них зала. Этот материал был подписан инициалами И.Ю. В нем подчеркивается, что, открывая заседание, председатель Общества изучения Сибири профессор А.В. Горбунов отметил, что «21 сентября не только вся Сибирь, но и Европейская Россия празднует 80-летний юбилей одного из лучших своих сынов» [4, с. 2]. В приветственной речи генерала, историка Сибирского казачьего войска Г.Е. Катанаева (1848-1921), приехавшего на юбилей из Омска, отмечается роль казачества не только в деле защиты отечества, но и на ниве служения науке. Автор упоминает в этой связи и отца Потанина – хорунжего Н.И. Потанина, имея в виду его путешествие в Коканд, и затем отмечает, что казаки гордятся тем, что «в лице своего одностаничника они имеют такого блестящего представителя науки и исследователя, каким являетесь Вы, Григорий Николаевич» [4, с. 3]. В поздравительных адресах от городских дум Иркутска, Красноярска, Омска сообщалось, что юбиляр был избран почетным гражданином этих городов. В газете упоминаются и приветствия от сибирских отделений Императорского Русского географического общества.

Опубликовано в этом номере и приветствие от газеты «Сибирская жизнь». В нем отмечается деятельность Потанина как идеолога областничества, говорится о том, что «более полувека назад Вы вышли почти одиноким на самоотверженное служение Сибири». И сегодняшняя Сибирь «уже накануне торжества Ваших идей». В настоящее время «все громче и громче раздаются голоса, призывающие к организации местных и областных сил к единению их во имя обновления и счастья родины. В этих голосах мы приветствуем несомненное торжество и областнических идей» [4, с. 3]. В данном отчете также отмечается, что делегат от Новониколаевска г. Жерновков высказал пожелание, чтобы 21 сентября явилось днем общесибирской организации общественных сил. Слова эти были покрыты бурными аплодисментами [4, с. 3]. В адресе от Томского Общества изучения Сибири, которое тоже было

напечатано в этом номере, раскрывается личность Потанина как ученого-энциклопедиста. В приветствии подчеркивается особая роль Потанина как исследователя фольклора, упоминается его труд «Сага о Соломоне», раскрывается его роль в деле организации высшего образования в Сибири («Сибирский университет, Сибирские высшие женские курсы вправе считать Вас крестным своим отцом»). В этом адресе Потанин сравнивается с новозаветным образом сеятеля, когда «засеянная Вами нива еще более зацветет и утучнится колосом, а славное имя Ваше достойно войдет в историю земли Сибирской» [4, с. 3].

В следующем № 209 от 25 сентября помещен очерк под названием «Григорий Николаевич Потанин. 1835-1915», автором которого был известный востоковед, академик С.Ф. Ольденбург (1863-1934). В нем деятельность Потанина и его жены А.В. Потаниной рассматривается в аспекте сближения культур Востока и Запада. В поздравлении говорится об особой любви Потанина к Монголии, упоминается о четырех его экспедициях в районы Центральной Азии, отмечается, что во время этих экспедиций у него всегда и во всем на первом плане был человек. Будучи русским «в лучшем смысле этого слова», Потанин мечтал «о широком влиянии русской культуры на Востоке», о том, чтобы «вывести Запад на истинный путь действительно мировой культуры через полное и всесторонне общение с Востоком» [5, с. 2]. В этом же номере было напечатано приветствие от Императорского Румянцевского музея, в котором говорилось о научной и общественной работе Потанина, направленной на «преуспеяние Сибири» и на «пользу русской культуры» и об избрании его почетным членом музея. В телеграмме от Императорской Академии наук отмечались его заслуги в «понимании мирового значения Востока» и сближении его с Западом. В день юбилея также поступили приветствия от Горного института императрицы Екатерины II, от этнографического отдела Музея императора Александра III, от Императорского Ботанического сада, от Императорского Общества испытателей природы с избранием его почетным членом этого общества, от ученых монголоведов В.Л. Котвича (1872-1944), Г.Й. Рамстедта (1873-1950), Б.Я. Владимирцова (1884-1931), А.Д. Руднева (1878-1958), от Общества русских ориенталистов в Харбине с избранием его почетным членом общества, от факультета восточных языков Петроградского университета, от Императорского Московского археологического общества, от Московского университета имени Шанявского, от совета Киевского политехнического института, от Императорского Юрьевского института, от кабинета географии и этнографии, общества

естествоиспытателей и общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, от Архангельского Общества изучения русского севера, от Тобольского губернского музея, от разных филиалов Императорского Русского географического общества и др.

Поступили телеграммы и от частных лиц: от Иркутского генерал-губернатор Л.М. Князева (1951-1929), занимавшего эту должность в 1910-1916 гг.; от путешественника, исследователя Средней и Центральной Азии П.М. Козлова (1863-1935), в которой он приводит слова своего учителя Н.М. Пржевальского (1839-1888) о Потанине как «лучшем исследователе человека нагорной Азии». В телеграмме от генерал-майора флота С.В. Родионова (р. 1859) содержатся воспоминания об его совместном плавании с Потаниным от Кронштадта до Батавии на корабле «Минин» в период с 18 августа 1883 г. по апрель 1884 г.; от известного ботаника В.Г. Комарова (1869-1945), где он афористически говорит о том, что «жива та страна, где жив Григорий Николаевич Потанин!» [5, с. 3], и др.

В № 210 от 26 сентября были опубликованы телеграммы от сибирской группы депутатов Государственной Думы; от члена Государственной Думы, писателя, бывшего редактора тобольской газеты «Сибирский листок» А.С. Суханова (1866-1919); от члена Государственного совета Российской империи, общественного деятеля И.П. Лаптева (1872-1917), который пишет: «Радуюсь, что ко дню Вашего юбилея и мне удалось вложить малый камень в то великое здание, на фронтоне которого будет написано: «Экономическая эмансипация Сибири» [6, с. 3]. Поступили и были опубликованы телеграммы и от группы петроградских обществ, связанных с Сибирью, и от 4-го сибирского томского передового отряда, принимавшего участие в Первой мировой войне. В телеграмме сообщалось, что отряд шлет свой привет «патриарху Сибири» «с галицийских полей, где он служит народам России в дни тяжелых испытаний. <...> В знак духовной близости с Вами просим согласия назвать один из наших передовых перевязочных отрядов Вашим именем» [6, с. 3]. Также на страницах этого номера газеты были напечатаны приветствия от московского Сибирского собрания, Геологического института Академии наук, от художника В.И. Сурикова (1848-1916), от профессора В.А. Обручева (1863-1956), от дочери Н.М. Ядринцева (1842-1894), историка и этнографа Л.Н. Ядринцевой (1885-1942). В ее телеграмме, в частности, говорилось: «Пусть в день Вашего восьмидесятилетия, этого культурного праздника всей мыслящей Сибири, до Вас дойдет скромный привет дочери близкого Вам друга» [6, с. 4].

В отдельных поздравлениях этого номера уделялось особое внимание развитию областнических идей «верного сына Сибири» в начале XX века. В частности, в поздравлении от группы сибиряков из Харькова говорилось: «Всею душой присоединяемся к сегодняшнему общественному торжеству по поводу восьмидесятилетия старейшего борца окраины за земство, судебную реформу, освобождение Сибири от уголовной ссылки, преданному защитнику прав иностранцев» [6, с. 4].

В № 211 от 27 сентября корреспондентами газеты сообщается о проведении юбилея «славного сына Сибири» в городах Иркутске, Омске, где в зале находился усыпанный розами бюст Потанина работы сибирского скульптора Пожарского, в Мариинске. В газете опубликованы телеграммы от М. Горького, писателя Г.Д. Гребенщикова (1884-1964). В последней, в частности, говорится: «Земно кланяюсь великому вождю сибирского народа, свято чту его заветы о служении родине, верю, что скоро зацветет Сибирь его идеями любви, культуры и свободы» [7, с. 4]. Кроме того, в этом номере были опубликованы многочисленные приветствия от редакций всероссийских и региональных журналов «Русское богатство», «Голос минувшего», «Ежемесячный журнал», «Современник», «Жизнь для всех», «Сибирский врач» и газет «Русские ведомости», «Камско-Волжская речь», в которой Потанин назван «наистарейшим гуманистом, гражданином, ученым и поэтом Сибири» [7, с. 4], «Сибирская жизнь», где о юбилеяре говорится как о человеке «светлой стойкой души», силы которого были направлены «к пробуждению тех творческих общественных сил провинции, без наличия которых невозможно обновление страны» [7, с. 4], «Утро Сибири», «Сибирская мысль», от иркутских газет «Сибирь» и «Иркутская жизнь», «Приишимье». Здесь же опубликованы приветствия от группы омских литературных работников и от группы граждан Владивостока.

Последние публикации, посвященные юбилею Потанина, появились в № 212 от 30 сентября. В опубликованном здесь приветствии от Барнаульской городской думы сообщается о решении учредить при городской публичной библиотеке отдел сибиреведения имени Потанина, собрав в нем все сочинения юбиляра и вообще литературу о Сибири, а также повесить в читальном зале его портрет [8, с. 3]. В адресе от Сибирского фотографического общества предлагается поместить художественно исполненный членами общества портрет Потанина в музее общества, одно из назначений которого «собирать и хранить художественно зафиксированные фотографии и изображения крупнейших деятелей Сибири» [8, с. 3]. В поздравлении от Алтайского сельскохозяйственного общества личность Потанина воспринимается в

мифологическом ключе. В обращении к нему, в частности, говорится: «Восьмидесятилетнему пахарю на ниве света, добра и красоты, являющему собой образ Савелия, богатыря святорусского, вдохновителю неустанного служения культурному и экономическому расцвету родного края, сыну Сибири» общество шлет «восторженный привет» [8, с. 3]. В телеграмме от польского союза врачей Потанин назван «добрым гением Сибири», в адресе от 14-ти просветительских организаций г. Ачинска он именуется «пророком родной земли», в поздравлении от группы киргизов говорится: «Близок тот момент, когда киргиз-пастух, идя за своим стадом, будет прославлять в своей монотонной песне имя Ваше как борца за правду» [8, с. 3].

Как видим, материалы, посвященные восьмидесятилетнему юбилею Потанина и опубликованные на страницах «Сибирской жизни», свидетельствуют о самом масштабе этой личности, об активизации в связи с его юбилеем чувства региональной, общероссийской и евразийской идентичности в сознании жителей Сибири. Потанинские дни 1915 г. стали не только всесибирским, но и всероссийским праздником. Кроме опубликованных приветственных адресов, в редакции осталось еще около 100 телеграмм, которые, за неимением места, невозможно было не только опубликовать, но даже и перечислить. Также в эти дни на первой странице газеты постоянно печаталось объявление о выходе из печати и поступлении в продажу сборника к 80-летию со дня рождения Потанина, включающего избранные статьи юбиляра и его биографический очерк. Цена сборника – 1 руб.

Широко отмеченный юбилей Потанина подтвердил восприятие его как символа Сибири [9, с. 164], а присвоение ему летом 1918 г. звания почетного гражданина Сибири стало закономерным итогом признания его исключительной роли в деле жизнестроительства это региона.

Литература

1. Жилиякова Н.В. Цензурная история газеты «Сибирская жизнь» (1894-1919, г. Томск) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2009. № 3 (7). С. 102-115.
2. Сибирская жизнь. 1915. № 207 от 23 сентября.
3. Погодаев Н.П. Образ Григория Потанина в общественном сознании сибиряков: от модерна к постмодерну и далее // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 46. С. 137-144.
4. Сибирская жизнь. 1915. № 208 от 24 сентября.
5. Сибирская жизнь. 1915. № 209 от 25 сентября.

6. Сибирская жизнь. 1915. № 210 от 26 сентября.
7. Сибирская жизнь. 1915. № 211 от 29 сентября.
8. Сибирская жизнь. 1915. № 212 от 30 сентября.
9. Сагалаев А.М., Крюков В.М. Потанин, последний энциклопедист Сибири: Опыт осмысления личности. Томск, 2004. 208 с.

САТИРИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ В БИБЛИОТЕКЕ Г. Н. ПОТАНИНА³

Генина Н.Е.

Томский государственный университет

Основные принципы работы с фондом известного общественного деятеля, идеолога сибирского областничества, путешественника, исследователя и писателя Григория Николаевича Потанина (1835-1920), хранящего в Научной библиотеке Томского государственного университета, были описаны Г.И. Колосовой в статьях «Фонд Г.Н. Потанина в Научной библиотеке Томского государственного университета» [1], «Личные книжные собрания библиотеки Томского университета» [2] и К.А. Конева «Архивные фонды в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета: опыт и перспективы работы» [3]. Авторы в своих статьях отмечают, что личная библиотека ученого, хранящаяся в НБ ТГУ, еще не сформирована полностью, поскольку и сам фонд еще не до конца каталогизирован. В настоящее время идет работа по выделению относящихся к ней изданий из общего фонда библиотеки.

Основную часть уже сформированного массива личной библиотеки Потанина (1028 экземпляров согласно данным электронного каталога Научной библиотеки ТГУ на 25 марта 2023 г.) составляют материалы, связанные с его деятельностью по изучению растительного мира различных территорий, например, «Известия Императорского Санкт-Петербургского ботанического сада» [4]. В библиотеке представлена литература по этнографии, в частности, в ней хранится известная работа А.Н. Пыпина «О задачах русской этнографии» [5], имеются работы по фольклористике – сборник «Семь сказок русского населения Енисейской губернии» [6] и многочисленные труды академика А.Н. Веселовского.

³Статья написана при финансовой поддержке гранта РНФ № 23-28-00047 «Творческое наследие Г.Н. Потанина: диалог Востока и Запада»

Имеется литература и по другим отраслям знания. Предметом же нашего рассмотрения становится периодика в библиотеке Потанина. В общем комплексе обращают на себя внимание два журнала литературно-сатирической направленности: сборник «И смех, и горе», изданный в Томске в 1905 году [7], и журнал «Багульник», номера 2 [8] и 3 [9], изданный в Иркутске в 1916 г.

Интересно, что в заглавиях указанных журналов сразу подчеркивается их двойная направленность, связанная с установкой как на описание литературного материала, так и явлений общественной жизни. Так, подзаголовок сборника «И смех, и горе» обозначает, что сборник представляет собой «эпизодический листок общественной жизни с ее тревожениями. Имеет наибольшую склонность к юмористике и сатире» [7, с.1]; а для журнала «Багульник» дается такая типология: «литературно-общественный и сатирический журнал» [8, с.1]. Сатира становится способом рефлексии по поводу важнейших событий разного масштаба. Так, например, сборник «И смех, горе» фокусируется на событиях первой русской революции 1905 г., в частности, на манифесте 17 октября; а «Багульник» поднимает важные для развития Сибири вопросы об основных векторах развития сибирского областничества в 1916 г. При этом оба издания вполне следуют традициям сатирического описания, сложившимся в русской литературе еще с 18 века, в частности, соединяя элементы сатиры литературной и политической, сатиры «на лицо» и сатиры «на порок», активно используя литературные аллюзии и узнаваемые стратегии описания острых общественных проблем эзоповым языком.

Журнал «И смех, и горе», как отмечает Н.В. Жиликова, «самым достойным образом открыл череду сатирических журналов Томска периода Первой русской

революции: на своих страницах он отразил рост общественного самосознания, процесс осмысления происходящих после объявления Манифеста 17 октября 1905 года событий, дал яркие зарисовки городской жизни Томска в конце первого революционного года, хоть и в сатирическом преломлении» [10, с.111].

«И смех, и горе» уже на первой странице подробно прописывает программу издания, иронически воспроизводящую традиционные структуры классических журналов и альманахов [7, с.1]:

«Программа издания:

- 1) Статьи духовно-нравственного содержания, в страпне которых лица духовного звания участия не принимают;
- 2) Статьи сокрушительные;
- 3) Статьи утешительные;

- 4) Статьи иного свойства;
- 5) Корреспонденции (бывают даже с того света);
- 6) Местная хроника;
- 7) Фельетон по силе возможности;
- 8) Русская жизнь;
- 9) Заграничная смерть;
- 10) Объявления бесплатно (пользуйтесь случаем и помещайте)»

Как видно по приведенным рубрикам, традиционная журнальная структура, сформировавшаяся к началу XX века (статьи, критические заметки, письма в редакцию, обзор событий русской и заграничной жизни), подвергается сатирическому переосмыслению буквально с заголовка первого раздела, далее содержание каждого блока будет эту ироничность только усиливать. Основным приемом подобного переосмысления можно назвать травестирование высоких смыслов путем низведения их до бытового содержания. По аналогии можно вспомнить сходный прием обыгрывания распадающегося на высокий и низкий смысл каламбурного слова в комедийной практике 18 века, например, в творчестве Д.И. Фонвизина и В.В. Капниста. И как для первых образцов русской «высокой комедии» набор таких ключевых каламбуров был весьма определен, так и для сборника «И смех, и горе» можно выделить основной концепт «свобода», именно вокруг него выстраивается игра смыслами. Выбор ключевого понятия, разумеется, не случаен, поскольку «Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. первым же пунктом ставит «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов» [11].

Так, «Статья душевспасательная» сразу же дает читателям пример обытовления данного понятия: «Гражданки! Вы знаете, что нам дарована свобода всего, чего изволишь. Следственно, вы можете носить какие вам угодно шляпки, а равным образом разрешается вам ходить и без шляпок» [7, с.4]. Предшествующая данной статье заметка «От редакции» вносит концепт «свобода» в пространство фразеологизма, разворачивая его в буквальную бытовую ситуацию, которая однако на уровне подтекста возвращает читателя к иносказательному осмыслению общественных проблем: «Вместе с свободой все будут свободны, - это ясно как день и глубоко ошибаются люди, думающие, что по четвергам не бывает дождичка. Он бывает. Пойдет себе, покрапает да и перестанет. Так и нужно, ибо по мокрой земле ходить мокро, скользко и опасно» [7, с.2-3].

Подобная визуализация абстрактных понятий напоминает о стратегиях создания сатирического образа в литературе 18 века, требовавших максимальной художественной достоверности изображаемого персонажа, максимальной вписанности его в бытовую реальность. Примеры такой живописной визуализации можно найти в разделе «Корреспонденции»: «Тартар. Сегодня сюда прибыла конституция. На вид она очень моложава, но, видимо, это дело косметики, коса от парикмахера Кавко, у которого в театре Королева одни лишь парики (да и то плешивые) погорели; зубы вставленные, но сделаны неопратно и небрежно, вероятно, где-нибудь не в Томске, не у Левитина и не у Каменецкого <...>; на ногах конституции сапожки – сафьяновые» [7, с.10-11]. Этот же прием используется и в рубрике «Фельетон»: «Конституция проснулась!» - А разве она спала? – Спала, а теперь вот встала, чай кушать собирается, только еще не умылась...» [7, с.17]. Как видно из примеров, достоверность образа обеспечивается упоминанием реалий городской жизни Томска начала 20 века, причем с использованием традиционных для сатирического описания концептов, в данном случае, одежды, еды, денег и внешнего облика.

Еще одним элементом, явно восходящим к традициям сатирического осмысления и описания реальности в литературе 18 века, становится постоянное поддержание активной позиции читателя. Сатира как старший жанр русской литературы, во многом связанный с традиционным ораторским словом, активно использовала риторические конструкции, поддерживающие эффект диалога: риторические вопросы, обращения к читателю, местоимения «мы» и «вы», создающие эффект сопричастности аудитории тексту и рассказчику. Сборник «И смех, и горе» эту стратегию также использует: «мы божиею милостию будем всегда живы и здоровы, чего и вам сердечно желаем» [7, с.2]; «итак, вы знаете, что мы шутить не будем» [7, с.3]; «Гражданята! Ходите в школу и ничего не бойтесь» [7, с.4]; «я вам расскажу, что это за статья такая. Ведь вы ее, вероятно, не знаете, ведь вы – читатель, вы многого не знаете, дай вам бог здоровья и всего лучшего» [7, с.4]; «прости меня, читатель мой» [7, с.6] и ряд других примеров. Сам стиль повествования оказывается максимально приближен к разговорной речи: активно используются различные междометия и восклицания («О-ох!», «хорошо, черт возьми» [7, с.7]), пословицы и поговорки («что он видел, как он видел, чьими глазами глядел, чьими руками жар загребал» [7, с.16]); синтаксическая организация текста постоянно создает эффект живой речи: многочисленные многоточия, ломаные предложения, фрагменты диалогов.

Что касается непосредственных литературных аллюзий, то в данном сборнике они не выражены очень явно, хотя ряд текстов по своему стилю напоминает «Записки сумасшедшего». Вполне поприщинскими по имени главного героя «Записок сумасшедшего» можно назвать рассуждения об уме собак и способ подачи новостей в разделе «Местная хроника»: «вчера было восстановлено правильное соотношение с луною и другими «планидами», на которых, по счастливой случайности, забастовок не было» [7, с. 13]. Также в журнале используется характерный для литературы способ представления сознания сумасшедшего через постоянную смену тем, ломаный ритм повествования (еще одной аналогией может быть назвал журнал Михаила Платоновича из повести В.Ф. Одоевского «Сильфида»). Создающаяся гротескная реальность томской и в целом российской жизни в период важных исторических событий выстраивается на смешении серьезного и смехового контекстов, которые в своей совокупности подчеркивают ее абсурдность: «в высших сферах циркулируют упорные слухи о появлении в пределах заварзинских и протопоповских земель антихриста, да еще с целым штатом прихлебателей. Приняты меры. Становому приставу предписано арестовать его где бы то ни было и представить при отношении в 5 участок г. Томска» [7, с.12].

Представленный в библиотеке Потанина экземпляр журнала «И смех, и горе» снабжен дарственной надписью: «Глубокоуважаемому Григорию Николаевичу Потанину от автора». И поскольку сведения о данном издании практически отсутствуют в различного рода описаниях дореволюционной томской периодики, скорее всего он был издан небольшим тиражом без официального уведомления властей, о чем подробно пишет Н.В. Жиликова в своей монографии [10, с. 101-102].

Иную модель представляет собой «литературно-общественный и сатирический» журнал «Багульник». В библиотеке Потанина сохранились номера 2 и 3 за сентябрь-октябрь 1916 г. из 5 опубликованных в целом. На обоих выпусках стоит оттиск «Институт исследования Сибири», номер 2, помимо этого, отмечен карандашной надписью «Григорию Николаевичу Потанину. Гоголевская 10».

Литературная направленность, заявленная в заголовке, сразу поддерживается приведенным на первой странице содержанием: как отмечено, в журналах публикуются стихотворения (К. Журавский «Осень»; Н. Камова «Фабричное»; В. Одинокий «В скитах» и другие [8, с. 1]. Федор Сологуб, Л. Повицкий «В синагоге», Н. Радиева, [9, с.1]); прозаические тексты (В. Пруссак «Клуб самоубийц» [8, с. 1]; П.Н.Колядо «Таежный Отелло. Рассказ», В. Статьева «Сила. Очерк» [9,

с.1]); критические статьи и рецензии (Е. Илучанский «Идея национальности и творческий процесс»; В. Ватин «Метаморфозы», Н. Чужак «Старое и новое», «К культуре искусства в Сибири. Критика» [8, с. 1]; Н. Чужак «Эстетизм и эстетика», В. Григорьев «На лекции Ф. Сологуба», Семен Ранний «Театральные заметки» [9, с.1]), включен раздел «Беседы с авторами», дающий описание причин отказа в публикации тех или иных произведений.

Уже по содержанию номеров журнала заметна гораздо более явная проработанность литературных аллюзий: так, текст В. Пруссака «Клуб самоубийц» уже своим заголовком намекает на соотнесение с одноименным произведением Р.Л. Стивенсона, и поскольку оно было опубликовано в 1878 г., вполне возможно, иркутский автор с ним был хорошо знаком.

В отличие от текстов в журнале «И смех, и горе» литературные аллюзии в «Багульнике» гораздо более узнаваемы, и эта узнаваемость литературного первоисточника становится, в том числе, одним из способов создания сатирического эффекта: к примеру, «Метаморфозы» В. Ватина, безусловно, содержат отсылку к Овидию, однако в отличие от Овидия В. Ватин не дает комплексный перечень мифологических сюжетов, а рассматривает конкретную «метаморфозу» в понимании концепции сибирского областничества, споры о векторах развития которого являются весьма острыми в 1916 г. Как отмечено в статье: «Еще в 1913 году в газете «Сибирская Новь» (№ 65) известный ученый и публицист Н.А. Рожков, один из крайних отрицателей сибирского областничества писал: «Областная Сибирская Дума будет вредна, потому что разрознит силы сибирской и российской демократии и поможет сибирской буржуазии подавить сибирскую демократию, повести хозяйственное развитие Сибири путями, наиболее тяжкими для широких масс народного населения. Проповедь областничества потому реакционна». <...> А вот в 1916 году говорится совершенно иное. <...> Тот же Н.А. Рожков провозгласил: «Разногласия между нами теперь сильно сглаживаются. <...> поскольку областничество отстаивает широкое местное самоуправление, ведет культурную работу, протестует против бюрократического гнета, против колониальной политики – постольку нам надо идти с ним рука об руку» [8, с.8].

«Рассуждение о пользе стекла», как и «Письмо о пользе стекла» М.В. Ломоносова, рассматривает специфику поэтического искусства, однако в отличие от 18 века вывод неутешителен: «бедное сибирское крестьянство», «нуждам и интересам» которого «служит» такая поэзия. В итоге статья заканчивается известным гоголевским выражением – «Скучно на этом свете, господа!» [9, с.8]). Интересно, что данные

рассуждения найдут своеобразное продолжение в разделе «Беседы с авторами», где редакция, поясняя причины отказа в публикации той или иной рукописи, будет прямо говорить, что современная поэзия часто оказывается неудовлетворительной из-за отсутствия оригинальности формы и содержания: «скудость метров, убогость и однообразие рифм и ассонансов, унылая бледность эпитетов, и – главное – отсутствие и намека на свой язык и свои, не заимствованные образы, заставляют нас признать все эти произведения неудовлетворительными» [9, с.14] .

Следует отметить, что если в сборнике «И смех, и горе» сатира была более иносказательной, то журнал «Багульник» в публикуемых критических заметках чаще использует прием сатиры «на лицо», открыто разбирая своих литературных противников. Например, статья «К культуре искусства в Сибири» представляет собой весьма острый разбор критических статей в сибирских журналах, буквально цитируя данные статьи и давая им прямую оценку: «заключение «критика» столь же оригинально, сколько неожиданно <...> каким образом за грехи бездарных беллетристов оказалась виноватой бедная «действительность» - так и осталось секретом редакции. [8, с. 10]. Интересно, что в данном случае также вполне прослеживаются стратегии сатирического описания, вновь уходящие к русской сатире 18 века, в частности, к сатирической публицистике 1760-70-х годов и литературной полемике Н.И. Новикова с Екатериной II. Как и Новиков, авторы «Багульника» активно используют прием саморазоблачения персонажа, например, приводят пример «приятельской критики» в газете «Сибирь» с неутешительным выводом: «Чудесно, не правда ли? «Основной тон переживаний» уловить нельзя; вопросы затронуты «далеко не кардинальные»; но... «но это, конечно (!) не умаляет значения сборника, придает ему своеобразную (гм!) жизненность (!) и правдивость (!!!). Господи, даже и похвалить-то себя толком не сумели!» [8, с.10]. В номере 3 можно увидеть целый раздел «Таланты и самопоклонники», посвященный такого рода разборам: «Слабо, слабо! Для оценки творчества «своего человечка» в редакции можно было бы найти выражения и поярче» [9, с.15]. Подобный комментарий сделан и при разборе поэзии в 3 номере журнала: «В № 1 «Голоса Сибири» редактор газеты К. Растягаев на «языке богов» излагает свою программу <...> Недаром эта программа изложена на языке богов: мы люди в ней ничего не поняли» [9, с.14].

В отличие от томского сборника иркутский журнал, несмотря на обозначение «общественный», не затрагивает крупные политические вопросы своего времени, в основном рассматривает специфику движения общественного мнения в аспекте локальной проблематики и

отражение этой специфики в художественных текстах. Однако уже нельзя говорить о той подчеркнутой диалогичности, которая была характерна для сборника «И смех, и горе», редакция скорее выстраивает монологическое высказывание, не провоцируя читателя к непосредственному диалогу.

Такая отстраненность заметна даже в текстах более вспомогательного характера – в рекламных объявлениях, обрамляющих основные страницы журнала. Если в сборнике «И смех, и горе» данный раздел выстроен в подчеркнуто смеховом ключе с сохранением эффекта диалога («В гостиницу «Россия» нужны посетители. Сделайте милость, не ходите. Ивану Гавриловичу и без вас тошно». «Вышел в свет (чего-чего в нем нет!) эпизодический листок «И смех, и горе». Другой номер появится вскоре. Пожалуйста, не читайте» [7, с. 24]); то «Багульник» рекламу дает исключительно в деловом ключе («Принимается подписка на ежемесячный журнал «Сибирская летопись» на 1916 год...», «Готовится к печати новая книга: Неонила Радиева «Больные напевы». Стихи и мысли...» [9]). Однако при всем комплексе различий само обозначение «сатирический» формирует в журналах сходный набор поэтических приемов, восходящих к традициям русской сатирической публицистики 18-19 веков.

Как уже отмечалось ранее, на настоящий момент данные журналы являются единственным примером периодических изданий такой тематики в библиотеке Потанина. Возможно, в процессе выделения данного книжного собрания из общего фонда Научной библиотеки ТГУ в отдельный фонд будут обнаружены иные журналы подобного типа, что позволит полнее охарактеризовать особенности интереса знаменитого исследователя Сибири к подобного рода изданиям.

Литература

1. Колосова Г.И. Фонд Г. Н. Потанина в Научной библиотеке Томского государственного университета / Г. И. Колосова // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 2. С. 29-33.
2. Колосова Г.И. Личные книжные собрания библиотеки Томского университета / Г.И. Колосова // Сибирь в контексте мировой культуры. Опыт самопоисания: Коллективная монография. – Томск,: АНО «Издательство «Сибирика», 2003. С. 135- 149.
3. Конев К.А. Архивные фонды в отделе рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета: опыт и перспективы работы. Труды ГПНТБ СО РАН. 2022;(3):69-78. <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2022-3-69-78>

4. Известия Императорского Санкт-Петербургского ботанического сада. Т. 8, вып. 1. - Санкт-Петербург : [б. и.], 1908. - 22 с.: ил.
5. Пыпин А.Н. О задачах русской этнографии : (читано в заседании Отделения этнографии 17 апреля 1885 г.) / [соч.] А.Н. Пыпина. - [Санкт-Петербург] : Тип. А.С. Суворина, [1885]. - 22 с.
6. Семь сказок русского населения Енисейской губернии / [сост.] М.В. Красноженова. - Петроград : Типография Императорской Академии наук, 1914. - С. 318-359
7. И смех, и горе : эпизодический листок общественной жизни с ее треволнениями. N 1. - Томск : [Паровая типография Н. И. Орловой], 1905. - 24 с.
8. Багульник : литературно-общественный и сатирический журнал. N 2 / [ред.-изд. А. И. Миталь]. - Иркутск : [б. и.], 1916. - 16 с.: ил.
9. Багульник : литературно-общественный и сатирический журнал. N 3 / [ред.-изд. А. И. Миталь]. - Иркутск : [б. и.], 1916. - 16 с.: ил.
10. Жиликова Н.В. «Обличать, колоть и жалить». Сатирическая журналистика Томска конца XIX – начала XX века / науч. ред. О.И. Лепилкина. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. – 388 с.
11. 17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка. [Электронный ресурс] // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994; То же [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/oct1905.htm>;

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В МАЛОЙ ПРОЗЕ 1960-Х ГОДОВ ТОМСКОГО ФАНТАСТА ВИКТОРА КОЛУПАЕВА

Морозова И.В.

Томский государственный университет

Актуальность настоящего исследования обусловлена высоким интересом современной гуманитаристики к вопросам репрезентации пространственно-временной организации в научно-фантастических произведениях. Обращение к творчеству томского писателя-фантаста, члена Союза писателей СССР, Виктора Колупаева является закономерным. В работе «Пространство и Время для фантаста» (1994), в которой категории пространства и времени были рассмотрены писателем с физической точки зрения, он писал: «В общем-то, почти все мои рассказы и повести – о Пространстве и Времени, и еще – о Человеке. Главным, что дала мне фантастика, было какое-то раскрепощение сознания. Я постепенно учился мыслить нестандартно» [1. С. 5]. Этот труд открывал серию работ, посвященных анализу пространства и времени в философском, формальном, логическом, математическом, теологическом аспектах, однако так и оставшихся незавершенными.

Цель настоящей статьи – выявить особенности репрезентации художественного пространства и времени в поэтике малой прозы фантаста на материале его ранних произведений («Кто видел этот магазин?» (1966), «Неудачная экспедиция» (1966), «Билет в детство» (1969)).

Достижение поставленной цели требует выполнения следующих задач: впервые атрибутировать ранее не изученные произведения В. Колупаева, относящиеся к раннему периоду его творчества; определить в них авторскую концепцию пространства и времени; рассмотреть особенности ее художественного выражения; проанализировать специфику индивидуально-авторской картины мира.

Про начало творческой деятельности и первых рассказах Виктор Колупаев всегда говорил с неохотой, поскольку считал их провальными. Так, по-настоящему первым своим произведением он считал рассказ «Билет в детство». Всё, что было создано до 1969 г., писателем было уничтожено, «чтобы не поддаваться искушению и не вставить их в какой-нибудь свой сборник» [2]. Возможно, именно поэтому в «Энциклопедии

фантастики» под редакцией Вл. Гакова рассказ «Билет в детство» упоминается как первая научно-фантастическая публикация Колупаева [3. С. 292].

Идея писать фантастику зародилась у В. Колупаева еще в начале 1960-х гг. Первым ключевым событием стала ситуация, произошедшая в 1961 г., когда дочери писателя, Ольге, было всего девять или десять месяцев, она неожиданно для всех присутствующих произнесла фразу «Капики, дзяпики, аптека». В. Колупаев вспоминал: «Я тут же “догадался”, что “Дзяпики” – это мы, аптека означает, что всех нас надо лечить, ну а Капики, видно, место, где все с нами происходит. И в ту минуту я уже точно знал, что буду писать фантастику и напишу роман “Дзяпики”. <...> После этого года четыре прожил спокойно, а с шестьдесят пятого года начал писать фантастические рассказы» [4]. Затем в 1965 г. был объявлен творческий конкурс от журнала «Техника-молодежи», целью которого было написание фантастического произведения по опубликованным в журнале рисункам. Работа над рассказом шла 9 месяцев, и несмотря на тот факт, что, по мнению автора, произведение вышло плохим, В. Колупаев решил начать писать, но уже самостоятельно, а не по заказу. Тот рассказ ни разу не издавался.

Первым опубликованным произведением томского фантаста стал рассказ «Неудачная экспедиция», вышедший в газете «Молодой ленинец» в 1966 году. Рассказ также подвергся критике со стороны автора. В интервью «Скромная знаменитость» (1991) Колупаев назвал дату публикации рассказа, однако о сюжете даже и не смог вспомнить: «Да, какая-то чепуха, я даже названия-то не помню» [5]. В июне 1966 г. в том же издании вышел в свет рассказ «Кто видел этот магазин?», а спустя три года впервые в центральной печати был опубликован рассказ «Билет в детство» в научно-художественном журнале «Вокруг света».

Ранний период своего творчества В. Колупаев относил к классической «твердой» научной фантастике. Тем не менее затем произошел уверенный переход к лирическому типу фантастической литературы. Писатель объяснял это так: «Первые двадцать рассказов как раз и были о космосе, о машине времени. <...> Но однажды понял, что все это беспомощно в литературном отношении, то герои мои ходульные, людей за ними не видно, только имена. Тогда решил писать о том, что хорошо знаю, и герои стали получаться живыми. С того времени, кажется, с “Билета в детство” и начались другие рассказы... А еще я понял, что нет фантастики о прошлом или о будущем. Любой рассказ – это рассказ о настоящем» [5].

Первое исследуемое произведение, рассказ «Неудачная экспедиция», начинается с примечания от автора. В нем В. Колупаев

задает идею всего рассказа: выдающиеся люди на планете Земля являются пришельцами из Космоса или носителями истины. Композиция рассказа соотносится с сформулированными автором задачами: в первой главе рассматриваются общие цели экспедиции пришельцев, во второй – описана наиболее известная экспедиция, в третьей – результаты экспериментов.

Основной целью космической экспедиции является ускорение развития земной цивилизации носителями истины. Командиром лайнера Ы739-82-Ь, с которого осуществляется наблюдение за операцией, является Роз Щучь. В качестве перспективной территории для выполнения задания выбрали «тридевятое царство, тридесятое государство». Далее представлена история Е Мели, одного из двух оставшихся носителей истины, не бывавших еще на Земле. Во время пребывания на месте экспедиции Е Меле пришла идея жениться на дочери царя, Марье-царевне, получить в приданное царство, а уже затем стать «главой государства и путем законодательства ускорить развитие цивилизации на Земле» [6. С. 217]. Однако план провалился: Е Меля пристрастился к медовухе и не выполнил задачу своего пребывания на объекте. То же произошло и со вторым носителем истины – Ива Нушкой.

В результате Роз Щучь принимает решение приостановить эксперимент на Земле, «странной планете» [6. С. 272]. Внезапно мимо иллюминатора лайнера начинают проплывать антенны, космические корабли, запущенные с Земли. Появляется и человек, заявивший, что человечество само смогло ускорить свое развитие: «ПОТОМУ, ЧТО У НАС БЫЛ СВОЙ ДЕМОКРИТ! СВОЙ ЛУКРЕЦИЙ! СВОЙ ДЖОРДАНО БРУНО! КОПЕРНИК! ГАЛИЛЕЙ! СВОЙ НЬЮТОН! СВОЙ БЕТХОВЕН! ШЕКСПИР! СВИФТ! СВОЙ РИМАН! КЮРИ! ЭЙНШТЕЙН!» [6. С. 273].

В рассказе «Неудачная экспедиция» представлен тройной хронотоп. С одной стороны, автор соединяет классические сюжеты из «твердой» научной фантастики и русской народной сказки – палеоконтакт и сказка о Емеле-дурачке. Высокоразвитое пространство-время Космоса сосуществует с земным, которое находится на первой ступени своего развития. В истории о носителе истины Е Мели детали космического пространства встраиваются в сказочное, например, героем используются антигравитационные прокладки и плазменный резак; щука является роботом-связистом, который используется для передачи отчетов руководителю; Марья-царевна влюбляется в Е Мелю из-за влияния на нее тринадцатиричного кода любви с первого взгляда и счастливого замужества. С другой стороны, в финале реализуется еще

одно художественное пространство-время, в котором человеческая цивилизация смогла самостоятельно эволюционировать до уровня цивилизаций Космоса. Опровержение идеи о вмешательстве Других и ускорения ими развития человечества подчеркивается использованием прописных букв в репликах персонажа-человека; его голос громче и сильнее Других. Таким образом, человеческая цивилизация в колупаевском художественном мире самодостаточна, для эволюции она не нуждается в сказочных или научно-фантастических помощниках.

Вторым исследуемым произведением является рассказ «Кто видел этот магазин?», в котором описан случай, произошедший с героем-рассказчиком в Москве. Там он обнаружил книжный магазин «Фантастика», посвященный исключительно научно-фантастической литературе. Магазин поделен на залы по следующим темам: 1) легенды, предания, сказки, поэмы, т.е. те произведения до новой эры, которые в общепринятом смысле нельзя назвать научной фантастикой; 2) утопии; 3) специальные залы по произведениям Жюль Верна, Конан Дойля, Майн Рида; 4) космическая фантастика; 5) фантастика киберов и роботов; 6) фантастика с производственным уклоном; 7) национальные фантастики. Также есть зал, посвященный фантастике 1960-х гг. Именно он в большей степени и интересует главного героя. Среди советских авторов упоминаются братья Стругацкие, И. И. Варшавский, А. М. Волков, Е. Л. Войскунский и И. Б. Лукодянов, Г. С. Гор, А. Г. Громова, А. П. Днепров, И. А. Ефремов, М. Т. Емцев и Е. И. Парнов, Л. И. Лагин; зарубежную фантастику представляли имена С. Лема, А. Ч. Кларка, Р. Бредбери, А. Азимова, Р. Шекли. Потрясенный непривычным для советского человека большим выбором, главный герой покупает 43 книги. В финале становится ясно, что магазин не существует в реальном для персонажа городе, а находится в Москве-будущего.

В «Кто видел этот магазин?» при помощи мотива путешествия во времени воссоздается двойной хронотоп. Первое пространство-время выражается в урбанистическом образе Москвы советского периода, второе – пространственный образ магазина «Фантастика» в будущем времени. Переход героя из первого во второй хронотоп осуществляется при помощи мотива сна-опьянения. Герой замечает вывеску магазина только после внезапно начавшегося головокружения. В течение всего периода нахождения в пространстве магазина герой ощущает «дурацкое состояние» [6. С. 263], гудение головы, страх, что все это сон. Кроме того, и время для героя там течет быстрее; возвращает в реальность рассказчика мысль о предстоящем вылете домой: «– В дорогу я рекомендую Вам сборники рассказов Лема и Брэдбери. – сказал гид, странно разглядывая меня. – Хорошо. Спасибо, – ответил я и посмотрел

на часы. До вылета оставалось тридцать пять минут. Это меня несколько отрезвило...» [6. С. 264]. Вернувшись в реальное время, герой рассказывает пассажирам о магазине «Фантастика», однако те принимают его или за спекулянта, или за сумасшедшего. Тем не менее все это было: книги в количестве 43 штук дошли до адресата. Отметим, что, как и в волшебной сказке, перенос в будущее через сон функционально равен машине времени и носит в произведении В. Колупаева информативный характер, заменяющий собой технические средства связи [7. С. 136].

В отличие от предыдущего рассказа, где утверждалась значимость человека, в «Кто видел этот магазин?» В. Колупаев словно отстаивает ценность фантастической литературы. В мире Будущего фантастика стоит наравне с другими жанрами литературы. Там существуют специализированные магазины, где представлено огромное количество произведений авторов со всех уголков Земли. Кроме того, особое значение отдается и изучению фантастики, все консультанты окончили Институт фантастики: «Сколько людей работает в этом магазине? – спросил я, допивая кофе. – Четыреста двадцать семь. – И все они так же уверенно разбираются в фантастике? – О, конечно. Вы ведь тоже, наверное, разбираетесь в своем деле. – Но... я ведь кончил институт! – И мы все кончили институт. – Какой?! – жалкий вопль вырывался из моего горла. – Институт фантастики» [6. С. 264].

В рассказе «Билет в детство» мотив перемещения во времени также становится сюжетообразующим. Герой-рассказчик Александр, инженер-исследователь, отправляется на поезде в свое детство, в г. Загорск, однако его никто не встречает. Во второй раз на перроне его ожидает десятилетний мальчик по имени Ролан, с которым Александру трудно выстроить диалог, он не узнает в этом мальчике себя. И не зря – во время третьего путешествия в прошлое выяснилось, что у Александра не было детства: «– Что-нибудь с темпограммой? – с надеждой спросил я. – Нет, темпограмму мы послали. Дело вот в чем... У вас не было детства... Это невероятно, но это так» [6. С. 281]. Развязка рассказа по истине научно-фантастична: Александр был создан Роланом Евстафьевым, ученым, разрабатывающим лекарства от неизлечимых болезней, поэтому у него нет детства и встречал его маленький мальчик Ролан. Неизвестно, каким образом Александр был создан, поскольку финал произведения открытый: «Ей тридцать семь лет. Она жена Ролана Евстафьева, которому я обязан всем. // Сейчас она откроет дверь, и я все спрошу. Я спрошу ее, кто я. // И она мне все расскажет. // Дверь открывается. Сейчас я все узнаю» [6. С. 284].

В результате, как и в «Неудачной экспедиции», можно выделить трехчастную пространственную организацию художественного текста. С одной стороны, это парадигма «прошлое-настоящее Ролана Евстафьева», с другой – реальное время, поделённое на жизнь Ролана Евстафьева и жизнь героя-рассказчика Александра. Если в «Кто видел этот магазин?» рассказчик переносится в будущее при помощи сна, то в «Билете в детство» путешествие во времени осуществляется с помощью научно-фантастической техники: персонажи отправляются на специальном поезде, отходящем с вокзала г. Усть-Манска; есть специальная диспетчерская, которая регулирует процесс коммуникации с представителями из прошлого через темпограммы. Что касается третьего хронотопа, то появление Александра не объясняется с научной точки зрения: читатель может только предполагать, что он был создан в лаборатории. Тем не менее в рассказе реализуется идея о возрождении: Роман Евстафьев умирает, но возрождается в Александре и продолжает дело своей жизни через него. Таким образом подчеркивается идея о возможности управлением временем, а значит, и самой жизнью.

В результате исследования выявлено, что категории художественного пространства и времени репрезентует специфику индивидуально-авторской картины мира. Несмотря на то, что сам автор относил ранние произведения к «твердому» типу научно-фантастической литературы, в них начинает появляться гуманистический пафос, свойственный для более поздней прозы В. Колупаева. С помощью фантастического хронотопа, сюжетов и мотивов научной фантастики (мотив путешествия во времени, палеоконтакт, образы Космоса) автор рассуждает, с одной стороны, о роли человека в развитии общества, с другой – о статусе фантастики в литературном процессе. В первых рассказах писатель с уверенностью заявляет, что и человек, и фантастика способны достигнуть наивысшей точки своего развития самостоятельно.

Литература

1. Колупаев В. Д. Пространство и время для фантаста. Томск, 1994. 54 с.
2. Ромин А. Фантастика и реальность: [интервью с лауреатом лит. премии «Аэлита», сиб. писателем-фантастом В. Д. Колупаевым / записал А. Ромин] // Железнодорожник Поволжья (Саратов). 1988. 22 июля. С. 4.
3. Энциклопедия фантастики: ок. 1300 статей. / Под. ред. Вл. Гакова. Минск: ИКО «Галаксиас», 1995. 694 с.

4. Виктор Колупаев: Всю жизнь я хотел понять, что такое пространство и время. Не могу сказать, что познал все до конца, но, кажется, на один шаг к решению этой проблемы сумел подойти: интервью // Фантастическая газета (Томск). 1992. 1 (4). С. 2–3. [Электронный ресурс]. URL: http://www.fandom.ru/inter/kolupaev_5.htm (дата обращения: 25.03.2023).

5. Скромная знаменитость / Беседовал Ю. Буркин // Диалог (Томск-7). 1991. 25 янв. 4 (23). С. 3. [Электронный ресурс]. URL: http://www.fandom.ru/inter/kolupaev_10.htm (дата обращения: 25.03.2023).

6. Колупаев В. Д. Жизнь как год // Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. Повести, рассказы. М.: Престиж Бук, 2017. 608 с.

7. Неёлов Е. М. Волшебно-сказочные корни научной фантастики. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1986. 200 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ДУХОВНОСТИ СРЕДСТВАМИ КРАЕВЕДЕНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕТЕЛЬНОСТИ

Афанасьева А.Г.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя образовательная школа № 32 г имени 19-й гвардейской стрелковой дивизии г. Томска

Организация работы в общеобразовательной организации на основе метапредметного подхода – это требование времени. Интересна в этом плане разработанная нами квест - игра «Следы невиданных зверей» (по аналогии с названием одной из первых серий популярного мультфильма), проводимая учителями истории, географии, биологии, построенная на метапредметной основе.

Под квестом мы понимаем «такую методическую форму, которая «включает игровые задания поэтапного прохождения, когда сведения, полученные на одном из предыдущих этапов, необходимы для решения последующего» [1, С. 144]. Данная игра имеет гражданско-патриотическую, экологическую направленность, знакомит обучающихся с обитателями тайги (хвойных лесов северного умеренного пояса), местной фауны, способствует формированию нравственных качеств. Кроме широко известных и неоднократно встречаемых представителей (белка), присутствуют известные по литературному творчеству звери (заяц, волк, медведь), известные, весьма распространенные, но редко встречаемые городскими жителями (лось), а как же малоизвестные, но типичные представители хищников таежного края (россомаха).

Игра актуализирует знания, полученные на уроках окружающего мира, биологии в 5 и 7 классах, а также на уроках географии. Задания позволяют «утвердиться в мысли, что важной основой всех биологических наук является систематика и латинские названия каждого вида» [2, С.6]. Знания иностранного языка также помогают в решении многих заданий, поскольку, в качестве «подсказки» приведены названия видов животных на английском языке.

Для успешного решения заданий, рассчитанных на 10 минут, необходимы и навыки внимательного чтения инструкций, и умения работать в команде, учитывать мнения товарищей. И, безусловно, широкий кругозор, интерес к художественной литературе, знание базовых сведений по истории также помогут успешно справиться с заданием. Выполнение заданий анализировалось педагогами – координаторами станций. Было интересно наблюдать за играющими, замечать ошибочные ходы в обсуждении возможных ответов. Так следы зайца, например, многими участниками интерпретировались как беличьи, абсолютно оставался незамеченным тот факт, что на фотографии указаны возможные размеры отпечатка, превышающими размеры белки. След росомахи упорно назывался медвежьим, хотя в описании указывалось, что след данного зверя можно спутать со следами молодого медвежонка, не замеченным оставалось название семейства, к которому относятся следы хищника – куньи. В данном случае требовалась поддержка педагога, выступающего в роли наставника и аналитика. Вместе с тем большинство игроков имели богатый словарный запас иностранных слов. Перевод с английского языка названий волка, медведя, белки, зайца всегда вызывал радость у игроков, поскольку повышал уверенность в правильном ответе. Правильный перевод на русский язык латинского изречения удался большинству команд. Среди играющих команд весьма малое количество справлялось с заданиями, интерпретирующими смысл изречения (Человек человеку – волк) и этимологию названия европейского лося – сохатый.

Данное задание впервые апробировано на одном из этапов областной метапредметной игры «Мой край родной» в рамках программы «Друзья таежного края», организованной в 2016 году ОГБУ «Областной комитет охраны окружающей среды и природопользования» и РТОО «ДЮЭО Муравейник» в МАОУ СОШ № 32 г. Томска. Результаты апробации успешно внедрены в период проведения указанной выше игры, вызвали интерес и получили положительные отзывы участников. Таким образом, метапредметная квест - игра является актуальной формой в процессе воспитания, формирования нравственных качеств школьников.

Литература

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.ozhegov.org> (дата обращения 18.11.2019).

2. Платунова, Н.Ю., Вавилова, Т.Н. // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. – 2018. – С.1-8. [Электронный ресурс]: – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-akademii-detsko-yunosheskogo-turizma-i-kraevedeniya?i=1047832> (дата обращения 18.01.2020).

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИЗ ОПЫТА МАДОУ № 5

Брыгалина Е.Н.

*Муниципальное автономное дошкольное образовательное
учреждение детский сад общеразвивающего вида № 5 г. Томска*

В настоящее время российское общество переживает кризисный период в своём развитии, который выражается в противостоянии духовных и материальных ценностей, необходимости системной организации патриотического воспитания, начиная с дошкольного возраста. На сегодняшний день именно с патриотическим и духовно-нравственным воспитанием связывают возможность сохранения, как самой личности, так и всего общества. Данная задача является актуальной в современной образовательной системе. Она отражена в нормативно-правовых документах разных уровней, таких как Федеральный закон «Об образовании в РФ», Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [2].

Нацелен на решение указанной задачи и Федеральный государственный образовательный стандарт, предусматривающий преемственность в патриотическом воспитании детей, начиная с раннего детства, с семьи и первых шагов ребенка, его знакомства с окружающим миром. Согласно ФГОС, основными задачами патриотического воспитания дошкольников является формирование любви к родному краю, дому, семье, детскому саду, городу, духовно-нравственных отношений и ценностей, любви к культурному наследию своего народа, воспитание любви и уважения к своим национальным особенностям, толерантное отношение к представителям других национальностей, к ровесникам, родителям, соседям, другим людям.

Особо возрастает роль дополнительного образования в дошкольной образовательной организации, в том числе при изучении иностранного языка. Изучение отечественного и зарубежного опыта в области патриотического воспитания, а именно фестиваля дружбы, который проходил на острове Сицилия, неподдельный интерес иностранцев,

проявленный к постановкам на основе традиционной русской культуры, показал мне, каким богатством мы обладаем, зачастую даже не осознавая этого.

Работая в качестве педагога дополнительного образования по программе «Английский язык», знакомя дошкольников с английскими обычаями, праздниками, народными стишками, песенками, шутками, которые англоязычные граждане - носители языка знают с раннего детства, задумалась о том, что мы в процессе обучения искусственно погружаем детей в английский мир. А как мои воспитанники смогут погрузить англичан в мир нашей отечественной культуры, если представить, что такая встреча состоится? Что смогут показать они на английском языке, используя наследие народной русской культуры?

Так родилась идея сделать занятия - драматизации русских сказок, адаптировав их под речевые возможности старших дошкольников на английском языке. При этом, не отработав с несколькими детьми-актерами в сказке их роли, а добившись того, чтобы ребята в группе могли проиграть все роли и показать себя.

Считаю, что патриотизм можно успешно развивать посредством изучения иностранного языка, если поставить акцент на будущей возможности рассказать о России на английском языке, отрабатывать умение интерпретировать сказку, прочесть стихотворение, спеть песню, поделиться опытом. Именно такую мотивацию имеют дети, когда совместно обсуждаем то, как можно применить говорение на иностранном языке. Особо следует отметить применение методов музейной педагогики как средства в развитии навыков коммуникации в контексте поликультурного воспитания [1].

Литература

1. Гнедовский, М.Б. Музейная коммуникация как предмет музееведческого исследования / М.Б. Гнедовский, В.Ю. Дукельский // Музейное дело: Музей - культура - общество. - Москва, 1992. - С.7.

2. Данилюк, А. Я., Кондаков, А. М., Тишков, В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. 2-е изд. – Москва: Просвещение, 2010. – 23 с.

РЕСУРСЫ СЕРГИВО-ПОСАДСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНОСТИ, ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ЭВАКУАЦИЯ ЗАВОДА ЗОМЗ В ТОМСК В 1941 ГОДУ»)

Видная Е.В.

Государственное бюджетное учреждение культуры Московской области «Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник»

Одна из задач обучения и воспитания детей и молодежи – это выработка нравственных устоев поведения у подрастающего поколения. Мое глубокое убеждение, что на современном этапе, преподавание в школе необходимо строить, прежде всего, на нравственной основе. В этом случае на помощь приходит краеведения. Через любовь к родному краю, мы познаем прошлое и настоящее. Особенно это звучит актуально в Год славы и памяти, в год 75-летия Великой Победы. На примере наших предков, которые выдержали тяжелейшее испытание войной, мы обязаны воспитывать подрастающее поколения. С этой целью учреждения культуры, особенно музеи, предлагают использовать в школьном образовательном процессе краеведческий материал, разработанный научным сообществом. Данная тема несколько лет обсуждается в рамках Областной конференции по музейной педагогике, проводимой МАОУ СОШ № 32 г. Томска при поддержке Департамента общего образования Томской области, ОГБУ РЦРО, педагогических секциях региональных Духовно-исторических чтений. Цель данной статьи обобщить опыт участия в данных событиях, рассмотреть процессы эвакуации на примере Загорского оптико-механического завода (ЗОМЗа) по воспоминаниям очевидцев и раскрыть его значимость для перестройки экономики страны на военное положение. При работе над темой были использованы воспоминания четырнадцати работников ЗОМЗа, переживших эвакуацию. Воспоминания, размещённые в четырех книгах с общим заголовком «Голоса ветеранов», были собраны в 1985-е году и в настоящее время хранятся в

музее ЗОМЗа. Дополнением к ним послужила монография, написанная в 1985 году директором заводского музея О.П. Осиповым, а также экспонаты заводского музея (фотографии, грамоты, документы, номера заводской газеты «За технику», которая выпускалась в Томске во время эвакуации). При работе над темой были использованы архивными материалами: архивные материалы музея ЗОМЗа, материалы архивного отдела администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (АОАСПР) и Центра документации новейшей истории Томской области (ЦДНИ Томской области).

В самом начале войны, 3 июля 1941 года вышло Постановление ГКО «О программе выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения, плане эвакуации заводов Наркома Вооружения и создании новых баз в Поволжье, на Урале и в Сибири». В Приложении №5 этого Постановления речь шла о плане эвакуации оптико-механических заводов, в том числе и завод № 355 (ЗОМЗ) [1, С. 358]. В этот же день, 3 июля 1941 года вышло Постановление Совета Народных комиссаров СССР №СЭ-12 «Об эвакуации предприятий» Согласно Постановлениям составлялся план, была прописана схема, сроки и механизм эвакуации, указывались ответственные наркоматы. Эвакуация осуществлялась по железной дороге. Для этих целей выделялись вагоны. Контролировал эвакуацию Совет по эвакуации, созданный 24 июня 1941 года. В его обязанности входило подготовить группу инструкторов по эвакуации предприятий на местах [7, С. 18]. В свою очередь 30 июня 1941 года в Загорске (совр. Сергиев Посад) создается эвакуационное бюро, которое состояло из начальника – тов. Семина А.И. и трех помощников: коменданта города, нач. милиции Николаева, пом. полита С.Н. Седова и секретаря горсовета В.И. Добронравова [5, Л.3]. Местное бюро оказывало помощь при эвакуации заводов вместе с присланным инструктором из Москвы. Для того, что оценить масштабы эвакуации на примере ЗОМЗа, обратимся к исторической справке. Загорский оптико-механический завод был создан в 1935 году. Накануне войны ему присвоили секретный номер «почтовый ящик № 355». Завод как предприятие оптической промышленности Советского Союза входил в оборонно-промышленный комплекс страны и подчинялся 2-му Главному управлению Наркомата вооружения оптики и приборов (начальник А. Е. Добровольский). На протяжении длительного времени завод числился под номерами 355. В советских каталогах готовой продукции практически никогда не расшифровывался, поэтому был

установлен знак-клеймо завода, которым маркировались изделия. Для завода № 355 была установлена «Склейка» из трёх линз. Этот знак использовался заводом до 1962 года. К началу войны заводу не было еще и шести лет, он только набирал производственные мощности, однако уже занимал одно из ведущих мест среди оптических предприятий страны. На нем велось большое строительство, в черте города Загорска строятся Каменный и Рабочий поселки. За годы войны, по архивным данным музея ЗОМЗа, он дал фронту около 800 единиц различной продукции, в номенклатуру которой входили: бинокли различных модификаций (Б-6, Б-4), перископы разведчика, авиационные, артиллерийские, танковые и морские прицелы.

Осенью 1941 года создается критическая ситуация под Москвой. Загорска становится прифронтовым. 25 сентября 1941 года вышел в свет совместный Приказ Наркома Просвещения и Вооружения о передаче помещения Томского государственного университета для размещения завода № 355 [7, С. 18]. После этого в Томск выехал главный инженер Н.С. Бессонов для осмотра площадки под завод. Начальник техотдела Лурье И. Г. вспоминал: «Площадка была выбрана в помещении Томского государственного университета. Помещение было очень хорошее, но его было мало для установки всего оборудования...» [8]. 8 октября 1941 года в 2 часа ночи директор завода А.И. Песков созвал совещание руководителей цехов и отделов и объявил Приказ Наркома Вооружения Д.Ф. Устинова об эвакуации завода в Томск [7, С. 18]. Перед рабочими была поставлена колоссальная задача: нужно было в кратчайшие сроки переехать на новую площадку и наладить выпуск продукции, не снижая объема. А.И. Песков вспоминал: «...Это была очень трудная задача. Не хватало автомашин, не было грузоподъемных средств, эшелоны от Загорска до Томска шли, в среднем, 30 суток...» [8]. Подготовка к эвакуации шла очень напряженно, но организовано. Уже на следующий день после объявления приказа начался демонтаж оборудования. Был составлен график его перемещения и эвакуации людей. Главная часть работ по переброске оборудования на железнодорожные платформы легла на плечи механиков цехов. Они не уходили с завода сутками. В то время все погрузочно-разгрузочные работы выполнялись вручную, не было ни кранов, ни подъемников. Оборудование, тяжелые станки извлекали из цехов через оконные проемы и с эстакад доставляли на железнодорожные платформы. Эвакуация была тяжела не только в техническом плане, но и в

психологическом. Люди покидали родные места целыми семьями, увозили с собой малолетних детей. Для работников завода спешно оборудовали товарные вагоны, установили печки-буржуйки, сколотили нары и скамейки. В таких же «теплушках» ехал и инженерный состав. К эвакуации готовились тщательно. Жилой фонд, ясли передавались в ведение города. Об этом говорится в Постановлении Загорского горисполкома № 31 от 26.09.1941 и № 33 от 15.11.1941 [5, Лл.59, 73]. Город брал на себя обязательства по сохранению жилья и имущества эвакуированных. Постановлением № 6 от 04.02. 1942 года «О сохранении коммунальной жилой площади семей, эвакуированных и выбывших в РККА», [5, Л.32]. За заводом сохранялась на время эвакуации «собственная земля» и постройки на ней [5, Л.98]. Последний восьмой эшелон по воспоминаниям выезжал, когда фронт подошел к самому городу, 28 октября. Рабочий Ф.Г. Блинов вспоминал: «...В Томск выезжали эшелонами, начальником которого был И.А. Никольский (кажется восьмой по счету эшелон), когда в районе Дмитрова шли воздушные бои и видны были в вечернее время вспышки взрывов зенитных снарядов и стрелы-снопы прожекторов, сопровождающих вражеские самолеты...» [8]. С 8 октября в течение двадцати дней, по 28 октября из Загорска было отправлено восемь эшелонов с оборудованием, инструментами, людьми и документацией. О масштабах эвакуации мы можем судить только косвенно. По воспоминаниям сотрудника завода Ф.И. Ашмарина все приказы, личные дела, документация по заводу за 1941 год перед эвакуацией подлежали уничтожению. Этой работой занимались: помощник директора по найму и увольнению Кожин и начальник отдела найма А.В. Гирлин. Сколько уехало работников ЗОМЗа сказать трудно, информация такого рода была секретной. Но известно, что в Томск было доставлено 136 вагонов с людьми. В вагоне в среднем было 70 человек, значит, перевезли около 9500 человек. Среди них: женщины, дети, старики и работники ЗОМЗа, которые составляли в среднем четвертая часть эвакуированных, это около 2000 человек. Такая же цифра упоминается и в Постановлении Томского горсовета. Во время монтажных работ на заводе по распоряжению Томского горсовета ежедневно привозили 2000 обедов [6, Лл. 43 -51]. По воспоминаниям эшелоны шли к месту назначения около месяца: 24 дня (5 эшелон, вспоминал механик Горбунов А. Д.); 26 дней (вспоминал механика В.И. Широков), 30 дней (8 эшелон, вспоминал монтажник А.И. Федоров и токарь Н.К. Трофимов). Дорога

была длинной и долгой, поезда шли, как тогда говорили, «трамвайным порядком», в хвост друг друга. Такое медленное передвижение составов объясняется нехваткой паровозов и большим потоком эшелонов на запад. Враг старался прервать эвакуацию. Составы бомбили, начиная со станции Загорск. В дороге люди испытывали нехватку продовольствия, холод, но, несмотря на трудности транспортировки все отмечают особое согласие между людьми и взаимопонимание. Эшелоны в разное время прибывали в Томск. Первый эшелон прибыл, в начале ноября 1941 года, а последний - 29 ноября. Директор завода А.И. Песков так оценил обстановку и задачи, которые нужно было решать: «Университет, где должен был разместиться наш завод, еще не освободил помещения. Рабочие с семьями спали в аудиториях. Оборудование, выгруженное из вагонов, стояло на железнодорожных путях под снегом. Первая и самая трудная задача — это расселить людей по частным квартирам. В этом нам помог Томский горком ВКП (б) и горисполком и, все же, многие наши рабочие жили в очень плохих жилищных условиях...». [8]. Хотя местный совет народных депутатов Томска заранее готовился к приезду завода, но прибывших было много, поэтому жилья не хватало. 23 ноября 1941 года Горком принимает решение передать даже «нежилые помещения под жилье» [6, Лл. 43 -51]. В течение двух недель шло расселение загорчан с учетом нормы 3 кв. м. на одного человека. Второй не менее важной задачей было запустить производство в совершенно не приспособленных под это университетских помещениях. Несомненно, основная нагрузка легла на плечи загорчан, но городские власти оказывали всевозможную помощь при пуске завода. 14 ноября 1941 года Горком Томска принимает решение об освобождении площадок под завод № 355. Среди них, прежде всего: Главный корпус Томского университета (в 1941 году там располагался Электrolамповый завод) и гигиенический корпус Медицинского института. 23 ноября 1941 года состоялось заседание Бюро горкома ВКП (б) Томска, на котором директор завода А.И. Песков доложил о трудностях в запуске завода, с которыми справится самостоятельно не получалось, среди них: «...задержка в вывозке оборудования из-за недостатка транспорта; медлительность в установке и монтаже оборудования является следствием слабой организации труда и некомплектным прибытием средств монтажа; совершенно неудовлетворительно организовано общественное питание и торговая сеть ...». [6, Лл. 43 -51]. Как можно заключить из Постановления Томского горкома ВКП (б) от 26 ноября

1941 года «О монтаже оборудования и пуске завода №355», горком провел колоссальную работу по запуску завода, осуществляя ежедневный контроль, устанавливая жесткие сроки и четкие виды работ, а главное определяя размеры помощи, которую должны были оказать ЗОМЗу предприятия Томска [6, Лл. 43 -51]. В свою очередь руководство завода перед рабочими определяло круг задач, требующих решения незамедлительно: «...быстрейшее завершение монтажа оборудования и пуск в действие всего завода...» [9]. Чтобы каждый знал сроки и график работ, парторг завода т. Лукьянов проводит общезаводские и цеховые собрания. Для выполнения задач прежде всего, надо было заняться перемещением станков и оборудования в помещение университета. Подъемных средств не хватало, работа велась вручную такелажным способом круглые сутки. Как только заканчивался монтаж оборудования, станки сразу же включались в работу. Когда потребовалась одна срочная деталь, а двухтонный станок, на котором ее можно было сделать, еще не был вывезен со станции, токарь Константин Бурынин организовал группу, которая за сутки доставила и установила станок, и необходимая фронту деталь была сдана в срок В актовом зале университета устанавливались оптические станки, многие из них требовали ремонта и наладки. В мирное время эта работа была бы проведена не менее чем за шестьдесят дней. Механики завода выполнили ее за двадцать. Из воспоминаний директора завода А.И. Пескова: «...Перекрытия не выдерживали тяжести станков, пришлось ставить подпорки из толстых бревен, связанных пачками по три, но и они давали трещины. Было много трудностей: холод, нехватка электроэнергии, материалов, оборудования и рабочих кадров и т.д. Для подключения электроэнергии пришлось использовать электропоезда.» [8]. В Томске завод оказался оторванным от своих баз снабжения, поэтому руководство завода проводит большую работу по организации целого ряда собственных производств литейного, штамповки, волочения, вспомогательных материалов, а Центральная лаборатория во главе с начальником тех. контроля З.Л. Смоляном провела большую работу по изысканию материалов. Общие усилия привели к успеху, уже 22 декабря 1941 года завод дал первую продукцию. В первом томском номере заводской газеты «За технику» мы узнаем, что «...В результате самоотверженной работы всего коллектива декабрьский производственный план выполнен на 110,9 процента...» [10].

Исходя их выше сказанного, можно с полной уверенностью утверждать, что всё производство завода № 355, по существу, в кратчайшие сроки, было организовано в Томске заново. Главный технолог И.Г. Лурье вспоминал: «Трудно было, но все же в течение ноября-декабря все оборудование восстановили и в I квартале 1942 года уже давали для фронта продукцию. В то время, хотя и была продукция несложной, но дело в том, что ее было нужно очень много. Как известно, истребитель не может взлететь без прицела. Без прицела не может стрелять зенитная пушка, противотанковая пушка тоже требует прицела. И если этого не дать, понятно всем, насколько это было важно. Ежедневно мы в 11 часов вечера, а в Томске это было 3 часа ночи, вынуждены были докладывать в Министерство о состоянии программы...» [8]. В январе 1942 года, завод вышел на полную мощность и приступил к выпуску продукции для фронта в увеличенном объеме. Директор завода А.И. Песков так подвел итог проведенной работе: «... в борьбе с трудностями, коллектив завода за 83 дня смог провести эвакуацию и наладил производство на новой не приспособленной под производство площадке. Это был настоящий подвиг трудового коллектива завода» [8].

Данный историко-краеведческий материал может быть использован в образовательных и воспитательных целях и предлагается активно применять педагогам в профилактике девиантного поведения детей.

Литература

1. Кулешов, П. Н. Артиллерийское снабжение в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. [Электронный ресурс]/ П.Н. Кулешов. - Москва-Тула: ГАУ. 1977.- Т.1.- 358с. – URL: <http://www.soldat.ru/doc/mobilization/mob/>
2. Плотникова, М. Е. Томский университет, 1880-1980: [очерк истории и деятельности] [Электронный ресурс] / В. С. Синяев, Е. С. Кирсанова, М. Е. Плотникова. - Томск: Издательство Томского университета, 1980. – 206с. – URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000047743>
3. Болотова, В. А. ЗОМЗ: сквозь призму времени / В.А. Болотова. - Сергиев Посад: Ремарко. 2015.- 40-42 с.
4. Болотова, В. А. Сергиево-Посадский район. В зеркале истории XX век. Часть I./ В.А. Болотова. - Сергиев Посад: Ремарко. 2013.- 83-84с.

5. Архивный отдел администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области, фонд 1, оп.1 Д.30 Л.3; фонд 2, оп.2 Д 20 Лл.32,59, 73,98.

6. Центра документации новейшей истории Томской области [Электронный ресурс], фонд 80, оп.3 Д. 6 Лл.43 -51. – URL: <https://cdnito.tomsk.ru/o-монтаже-оборудования-и-пуске-завода/>

7. Осипов, О. П. Краткая история создания основных подразделений завода. [машинописный текст]: монография. – Загорск. 1986-1987. – 18с.

8. Голоса ветеранов. [машинописный текст]: воспоминания/ - Загорск. 1985.

9. По-большевистки выполнить январский производственный план// За технику №1. -1942. 10 января

10. Зизиков , Н.С. Успех решили люди/ Н.С Зизиков// За технику №1. -1942. 10 января

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ВЫСТАВОЧНОЙ РАБОТЕ СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА: ИЗ ОПЫТА СОЗДАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ «ПО ЗОВУ СЕРДЦА НА ЗАЩИТУ РОДНОЙ МОСКВЫ!»

Е. В. Видная

Государственное бюджетное учреждение культуры Московской области «Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник»

80 лет отделяют нас от трагических и героических событий начала Великой Отечественной войны, когда решалась судьба не только Москвы, но и всего советского государства. Таким событием стал Вяземский котел, о котором в хрониках старались сообщить коротко и сдержанно, замалчивая огромные потери, гибель армий, ошибки командиров. Только в постсоветское время о трагедии под Вязьмой стали говорить открыто. Вместе с переосмыслением событий 80-летней давности встал вопрос о сохранении объективной исторической памяти.

В последнее время данная проблема стала предметом не только пристального внимания ученого мира, но и музейного сообщества. Тема Великой Отечественной войны приобрела новые формы воплощения в музейном пространстве. Современный музей выступает и в качестве места памяти, и в роли важнейшего института, который осуществляет целенаправленное воздействие на человека. Опираясь на историческую память, музей воссоздает реалии, вовлекая человека в мир ожившей истории, вызывая высокие чувства сопричастности к значимым событиям прошедшего времени. Историческая память и музей оказывают друг на друга сильное взаимовлияние и взаимодействие. Знание, традиции, ценности, символы, образы, составляющие основу исторической памяти, в тоже время, являются составными элементами музейной деятельности. Такое взаимодействие способствует сохранению, актуализации и трансляции исторической памяти из поколения в поколение и отражают в музейной среде события и явления, которые оставили глубокий след в душе человека. Это в большей степени относится к музеям, посвященным истории Великой

Отечественной войны. Им принадлежит особая роль в деле осмысления прошлого и формирования нового мышления, что, несомненно, является одной из самых сложных задач современного музейного пространства. Вот почему события 80-летней давности нуждаются в обстоятельном музейном осознании, обсуждении и популяризации.

Долгие годы тема Великой Отечественной войны для сотрудников научно-фондового отдела «История и культура Сергиево-Посадского края XX века» Сергиево-Посадского музея-заповедника является одной из главных. За четверть века было создано большое количество разнообразных краеведческих выставок, посвященных войне и победе, что способствовало подготовке постоянно действующей выставки «В годы войны (о вкладе загорчан в Победу)», расположенной в Краеведческом корпусе музея. Много значимых событий Великой Отечественной войны было изучено, но тема Загорского ополчения в выставочной работе отдела не получила должного развития. Первой, кто заинтересовался судьбой ополченцев, стала молодая журналистка О. В. Ромашова, прадед которой, В. А. Ильинский, погиб в составе 9 дивизии народного ополчения под Вязьмой. Ольга скрупулезно стала изучать историю дивизии. У нее были единомышленники в Москве, потомки погибших московских ополченцев. Все чаще мы стали слышать об их достижениях в поисковой работе. Позже состоялось знакомство с членом правления региональной общественной организации содействия сохранения памяти воинов 2-ой стрелковой дивизии Народного Ополчения Сталинского района Москвы Л. Е. Муждабаевой. Работая в архивах, в военкоматах, с поисковиками, с музейными сотрудниками, потомки ополченцев собрали богатый фактический материал, в том числе и о наших земляках. Тогда и родилась идея создать юбилейную выставку в год 80-летия народного ополчения и Битвы за Москву и посвятить её загорским ополченцам. Безусловно, задачи, которые определили для себя создатели выставки, значительно отличалась от задач, которые решали потомки ополченцев, но цель была одна — возрождение и сохранение исторической памяти. Уже тогда стало понятно, что выставка должна состоять из двух частей. Первая часть должна была знакомить посетителей с историей Загорского ополчения, вторую часть было решено посвятить возрождению и сохранению объективной исторической памяти.

Было принято решение разместить выставку в небольшом выставочном зале первого этажа Краеведческого корпуса и в

примыкающем к залу помещении. Началась большая подготовительная работа. Нужно было в первую очередь подобрать интересный и разноплановый зрительный ряд, продумать художественное оформление выставки, которое бы эмоционально воздействовало на посетителя. Посещения музейных экспозиций и выставок в Москве и в Вязьме, позволили познакомиться с темой Московского народного ополчения. Стало ясно, что на выставке большую роль будут играть предметы военной археологии. Именно они создадут особый эмоциональный настрой для восприятия представленных на выставке документов, писем и фотографий ополченцев. За помощью мы обратились к поисковым отрядам Сергиева Посада, которые предоставили: каски, осколки бомб, элементы винтовки, гильзы, все то, что находят поисковики на месте гибели красноармейцев, а также личные вещи немецких солдат. Некоторые экспонаты мы обнаружили и отобрали из коллекции Сергиево-Посадского музея-заповедника, среди них: личные вещи загорчан-ополченцев, фотографии, графические работы художников-фронтовиков. Много значимых документов было обнаружено в общественном банке данных о защитниках Отечества, погибших, умерших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны «Мемориал», размещенного на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации, среди них: немецкие личные карточки военнопленных, анкеты, списки и фотографии загорских ополченцев.

Безусловно, при создании выставки антропологический фактор стал ключевым. Для того, чтобы увидеть историческое явление «объективно», необходимо было показать судьбы рядовых людей, ополченцев, тем самым отразить события начального периода битвы за Москву изнутри, показав трагедию Вяземского котла глазами очевидцев. Историческим фоном выставки послужили материалы, посвященные событиям первых месяцев Великой Отечественной войны (формирование Московского народного ополчения, начальный период Битвы за Москву, Вяземская оборонительная операция, Вяземский котел). С помощью картосхем на выставке посетитель подробно знакомится с историей трёх дивизий народного ополчения, в которых воевали загорчане: 2-я Сталинского, 9-я Кировского и 7-я Бауманского районов Москвы. Судьбы этих дивизий крайне коротки и трагичны. Участвуя в Вяземской оборонительной операции в составе 24, 32 и 33 армий Резервного фронта, в октябре 1941 года они понесли колоссальные потери и были расформированы. Центром же

исследования стали загорские ополченцы, добровольцы и мобилизованные Загорским военкоматом, их судьбы, их отношение к происходящим событиям. Началась активная поисковая работа, в процессе которой мы столкнулись с рядом трудностей. Прошло 80 лет, не осталось очевидцев событий, только малочисленные потомки ополченцев были готовы поделиться своими воспоминаниями и предметами из семейного архива. Полученные сведения носили разрозненный характер, их надо было собрать, систематизировать и выработать общую концепцию будущей выставки. Благодаря проведенной работе была сформирована основная цель выставки: через судьбы загорских ополченцев, отраженных в документах и фотоматериалах, дополненных личными вещами, проследить роль дивизий народного ополчения в битве за Москву и пробудить, в первую очередь у подрастающего поколения, чувство гордости за героизм и мужество, проявленный нашими земляками в начале войны, что, несомненно, должно способствовать сохранению объективной исторической памяти.

На выставке отражены лишь некоторые судьбы ополченцев, чудом дошедшие до нас. Например, посетители могут познакомиться с судьбой резчика по дереву из деревни Кудрино С. В. Ворноскова, изделия которого являются украшением коллекции Сергиево-Посадского музея-заповедника. Рассматривая его фотографии, документы, письма удивляешься, как человек, переживший окружение, четыре года плена и хозяйственных работ в Германии, ежедневно видевший смерть и голод, создавал прекрасные резные шкатулки и панно. Поражает судьба другого нашего земляка — многодетного колхозника из деревни Березняки И. С. Монахова, попавшего в Вяземский котел, но бежавшего из плена. Возвратившись в родной дом, он идет в военкомат, чтобы не считали его дезертиром, попадает в действующую армию и погибает в боях за Ленинград в декабре 1942 года. Братья Солёновы из деревни Суропцево, служили в 9 дивизии, но встретились только на фронте, чтобы навсегда расстаться: один из них попал в плен и чудом остался жив, а другой пропал без вести. Среди личных вещей студента 2 курса Бауманского института Б. Гадалова, которые в музей передала его сестра, Н. И. Гадалова, есть письмо. В нем Борис сообщает, что служит в ополчении. В результате проведенной поисковой работы было установлено, что Борис Гадалов воевал в 7 дивизии народного ополчения, вместе с другими студентами-бауманцами. Первый

председатель Сергиевского горисполкома О. Г. Ванханен перед войной жил в Москве, на тот момент ему было 53 года. Узнав о формировании 2 дивизии, Оскар Генрихович записался добровольцем, ушел защищать родную Москву и погиб, как многие другие ополченцы, в октябре 1941 года под Вязьмой. Но особым открытием для нас стали письма ополченца 2 дивизии Владимира Александровича Пятикрестовского, учителя математики, завуча школы №13 г. Серпухова. В них он подробно сообщает по дням обстановку и события с начала формирования Серпуховского батальона и прибытия его в Москву, до тяжелых боев под Вязьмой с точки зрения ополченца и рядового красноармейца. Писем 16, первое написано 7 июля — в день отъезда из Серпухова в Москву, а последнее датировано 30 августа и написано в ожидании боя, возможно «последнего». Для исследователей они представляют особый интерес, из них мы узнаем подробности короткого боевого пути 2 дивизии народного ополчения. После войны жена Пятикрестовского с дочкой перебрались в Загорск, так письма оказались в руках краеведов города.

Во время работы над выставкой было принято решение — один из разделов посвятить местным истребительным батальонам, рассматривая их как новое явление в истории всенародных войн и как базу для формирования вторых, «осенних», дивизий народного ополчения в середине октября 1941 года. Акцент был сделан на роли батальонов в прифронтовой зоне, к которой относился Загорск осенью 1941 года. Истребительные батальоны создавались для охраны дорог и населенных пунктов, а также для борьбы с провокаторами, паникерами и дезертирами. На выставке из коллекции Сергиево-Посадского музея-заповедника представлен фотоальбом Загорского истребительного батальона 1942 года, выполненный местным художником В. В. Рассказовым.

Через все разделы выставки проходит красной линией тема сохранения исторической памяти, психологически и эмоционально цепляя посетителя и вызывая чувство сострадания и участия к судьбам ополченцев, бесславно пропавших в лесах Вязьмы, к судьбам военнопленных, погибших в лагерях и госпиталях тысячами. Для погружения посетителя в обстановку катастрофы Вяземского котла важную роль играет не только зрительный ряд, но и художественное оформление зала, для этого были использованы на первый взгляд совершенно несовместимые между собой материалы: ткани, ленты,

колючая проволока и маскировочная сетка. В этом случае очень важно, когда один музейный элемент дополняет другой, при этом каждый из них несёт свою смысловую нагрузку. На выставке бордовый цвет ткани, символизирует торжество идей защиты Отечества. Такую торжественность приглушает маскировочная сетка, как символ военного времени, что хорошо сочетается с предметами военной археологии, размещёнными «как бы» на месте боя. Рядом лежит поверженный немецкий флаг, над ним картосхема Вяземской оборонительной операции. Помещение, примыкающее к залу, оформлено драпировками из зелёной и красной ткани с лентами, что ассоциируется у посетителей с развивающимся Красным знаменем. Такое украшение входной зоны в сочетании с муляжами противотанковых ежей, с плакатами, с фотографиями и с большим баннером памятника всем ополченцам Москвы, придает с одной стороны особую торжественность, а с другой стороны суровость военного времени. Художественное оформление выставки дополнено живописными работами художников-фронтовиков, что создает особой настрой для восприятия главного акцента выставки, места всенародной скорби и памяти. В вертикальной витрине помещена капсула с землей самого первого братского захоронения мемориала Богородицкое поле и репродукция иконы «Одигитрия Вяземская ратная», написанная по благословию схииерхимандрита Михаила (Балаева), насельника Троице-Сергиевой лавры, участника боев за освобождение Вязьмы в марте 1943 года. На ней воины Красной армии изображены как мученики.

В помещении, примыкающем к залу, размещены материалы о тех людях, которые сохраняют историческую память для будущих поколений. Благодаря их деятельности непопулярная тема «Ополчение» стала популярной, появились в Москве и на Вяземской земле памятники, были сняты фильмы, написаны книги, размещены сайты. Их много, и каждый занимается «своим», преумножая общее дело.

Это — региональная общественная организация содействия сохранения памяти воинов 2-ой стрелковой дивизии Народного Ополчения Сталинского района Москвы, которая объединила потомков ополченцев. Организация проводит большую поисковую работу, снимает документальные фильмы, издает книги, создает выставки, проводит круглые столы и лекции.

Это — Смоленская областная общественная организация «Поисковое объединение «Долг», объединяющая 72 отряда. Ежегодно

центр «Долг» организует и проводит от 15 до 25 вахт памяти и поисковых экспедиций.

Это — музейный комплекс «Богородицкое поле», который проводит работу по перезахоронению погибших солдат, ведет большую поисковую и исследовательскую работу.

Это — наша землячка О. Ромашова, которая с 2011 года активно занимается сбором информации о 9 дивизии народного ополчения. Ольга работает в архивах и военкоматах, ведет сайт, пишет стихи, издает книги.

На выставке можно увидеть портреты тех, кто активно занимается сохранением исторической памяти, а также результаты их нелегкого, но такого нужного всем нам труда: фотографии памятных мест и поисковых экспедиций, книги и стихи. Но самое главное, на выставке звучит «Да исправиться молитва моя» П. Г. Чеснокова в исполнении Дм. Хворостовского, а на большом экране телевизора нескончаемой лентой идут восстановленные общими усилиями списки загорских ополченцев.

Выставка «По зову сердца на защиту родной Москвы!» — это начало большого поискового пути. Любой посетитель может на ней оставить воспоминания о «своем» ополченце. Очень надеемся, что каждый, кто придет на выставку, поймет главное, для чего она создавалась — мы, потомки загорских ополченцев, должны гордиться своими предками, вставших осенью 1941 года в составе ополчения на защиту родной Москвы.

Литература

1. Божченко О. А. Музей в формировании исторической памяти / О. А. Божченко // [Электронный ресурс] — <https://www.dissercat.com/content/muzei-v-formirovanii-istoricheskoi-pamyati>
2. Бельков О. А. Велика Победа и современность / О. А. Бельков // [Электронный ресурс] — <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-pobeda-i-sovremennost-1/viewer>
3. Ростовцев Е. А., Сидорчук И. В. Музей и историческая память в современной России / Е. А. Ростовцев, И. В. Сидорчук // [Электронный ресурс] — <https://cyberleninka.ru/article/n/muzey-i-istoricheskaya-pamyat-v-sovremennoy-rossii/viewer>

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ШКОЛЫ

Кузьмина Э.В.

*Красноярский государственный педагогический университет
им В.П. Астафьева*

Большинство российских педагогов, несмотря на смену экономических формаций и парадигм образования, всегда старались в своей деятельности неразрывно сочетать преподавание учебных дисциплин и формирование духовно-нравственных качеств воспитанников. Эта традиция сложилась со времен возникновения системы образования в нашей стране и опирается на учение великих отечественных философов и педагогов. Отец русских учителей, К.Д. Ушинский, 200-летие со дня рождения которого мы отметили в этом году, в статье «О нравственном элементе в русском воспитании» высказывает свои мысли о народном воспитании, основываясь на православных традициях: «Мы требуем, чтобы учитель русского языка, учитель истории и т.д. не только вбивали в голову своим ученикам факты своих наук, но развивали их умственно и нравственно» [1, с.39]. Но особенно актуальным формирование личностных качеств молодого поколения становится в последние годы, когда на государственном уровне поставлены приоритеты государственной политики в области воспитания и разработаны программные документы: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и План мероприятий по её реализации, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей", обновленные федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОСы).

Основываясь на этих документах, государство поставило перед педагогами сложные «задачи воспитания обучающихся в

общеобразовательной организации: усвоение ими знаний норм, духовно-нравственных ценностей, традиций, которые выработало российское общество (социально значимых знаний); формирование и развитие личностных отношений к этим нормам, ценностям, традициям (их освоение, принятие); приобретение соответствующего этим нормам, ценностям, традициям социокультурного опыта поведения» [2].

Из государственных документов понятно, что итогом успешного воспитания в современном образовательном пространстве должен стать социокультурный опыт поведения, то есть навык совершения нравственного поступка. Другими словами, мы должны сформировать у ребенка готовность к нравственному выбору. Нравственный выбор в нашем понимании - действие субъекта, которым он осуществляет предпочтение одной альтернативе перед другой на ценностном основании, когда общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами его личности и осознается ответственность за свои поступки. Задача педагога – научить школьников делать такой выбор самостоятельно и осознанно. Опыт совершения правильного нравственного выбора приобретается, главным образом, в процессе социокультурных практик.

Мы определяем социокультурные (культурные) практики как педагогический феномен, отражающий самостоятельное или инициируемое взрослыми обогащение опыта деятельности и взаимодействия сообразно ценностным смыслам, традициями социума, творческим устремлениям обучающихся и их окружения в познании, созидании и преобразовании окружающей действительности. Ученые выделяют различные виды социокультурных практик: исследовательские; коммуникативные; игровые; организационные; конструктивные; изобразительные; инклюзивные и реабилитационные (Т.В.Фуряева), духовно-творческие (В.В. Игнатова), профессиональные (С.А. Сапрыгина). Нами реализуются различные социокультурные практики краеведческой направленности на базе школьного музея. Неопределима их роль в приобщении молодого поколения к традиционной культуре. Формы реализации социокультурных практик разнообразны. Одной из форм является социокультурное проектирование. Это технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, включающая в себя анализ проблем и выяснение причин их возникновения, постановку целей и задач для достижения желаемого результата в выбранной сфере деятельности, выработку путей и средств

достижения поставленных целей, рефлексию этого процесса. Результатами такой деятельности являются программа или проект.

Нами накоплен богатый опыт по реализации краеведческих проектов. В исследованиях, посвященных социокультурному проектированию, часто встречаются понятия новация и инновация. Новация (от лат. *novatio* – изменение, обновление) в широком смысле означает «новшество, нововведение; новшество, которого не было раньше» [3, с. 299 - 302]; инновация (от англ. *innovation* – нововведение) – это «внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком» [там же, с. 163]. Многие инновационные проекты после разработки оформляются в виде заявки на грант. Таким образом, участники проекта имеют возможность получить некоторую материальную поддержку для реализации своих идей. Например, инициативная группа педагогов и учеников школы села Шуваево, где мы работаем, в этом учебном году выиграла в грантовом конкурсе "Территория Емельяновский район". Мы представили проект по увековечиванию памяти земляков "Вспомним всех поименно!". Реализация проекта включает в себя оцифровку кладбища, субботники на его территории, высадку Кольца Славы по его периметру, реконструкцию памятников участникам Великой отечественной войны. Кроме таких проектов, ребята занимаются и другими: «Краеведческие тропинки», «Земляки», «Русские забавы» и т.д.

Мы выделяем краеведческие социокультурные практики как особый уникальный тип практик и полностью разделяем мнение Е.Ю. Ривкина о том, что «воспитание средствами музея имеет интегративный характер содержания (многопрофильность содержательной стороны изучаемой территории: природа, хозяйство, экология, культура, история, современность и др.); дает возможность реализовывать принципы адаптивной педагогики, аксиологического, личностно-деятельностного, диагностического, исследовательского и других подходов в процессе социокультурной деятельности; формирует познавательную мотивацию учащихся» [4]. Таким образом, интегративный характер краеведческих социокультурных практик позволяет использовать их в любом из направлений воспитания, указанных в федеральной Примерной рабочей программе воспитания для общеобразовательных организаций (гражданское, патриотическое, духовно-нравственное, эстетическое, физическое, трудовое,

экологическое, ценности научного познания) и в любых формах деятельности.

На основе целей и задач, поставленных перед участниками образовательного процесса, нами предложена типология социокультурных практик, способствующих формированию готовности школьника к нравственному выбору: мы выделяем практики школьной повседневности, и краеведческие. Оба типа социокультурных практик реализуются в урочной, внеурочной деятельности и дополнительном образовании, то есть включают в себя модули, рекомендованные федеральной Примерной рабочей программой воспитания, в том числе основные школьные дела, внешкольные мероприятия, организацию предметно-пространственной среды, взаимодействие с родителями (законными представителями), самоуправление, профилактику и безопасность, социальное партнёрство, профориентацию.

Нами поддерживается разработанная Т.А. Тархановой [5] модель формирования личности обучающихся в социокультурных краеведческих практиках на базе музея, которая базируется на четырех основных принципах: 1. документальность (достоверность, подлинность информации); 2. интерактивность (человек запоминает только то, что делает); 3. комплексность как включение всех каналов восприятия (чувственный, логико-аналитический, психомоторный); 4. программность, обеспечивающая усвоение информации и приобретение умений на основе специально разработанных программ. Исследователь выявила целесообразность использования комплексного подхода к реализации основных направлений социокультурной деятельности музея: информирования, обучения, развития творческих начал, общения, отдыха.

В процессе педагогической деятельности мы подготовили и реализовали большое количество школьных дел, событий, проектов, инициатором и вдохновителем которых является школьный музей. Для примера приведем лишь некоторые из этих социокультурных практик краеведческой направленности: образовательные - курсы внеурочной деятельности «История и культура родного села», «Моя милая малая родина»; исследовательские – конференция научного общества учащихся, издание краеведческих сборников; проектные – грантовые проекты «Краеведческие тропинки», «Вспомним всех поименно»; игровые - сюжетно-ролевой тренинг «Карьера – сельские руководители», творческие - вернисаж рисунков и сочинений «А мы в

Шуваево живем!», концерт к Дню матери, досуговые – дискотека «Как встречает новый год молодежь других широт», инклюзивные - акция «Мы вместе», соревновательные – спортивные состязания «Молодецкие забавы». квест «Экологические головоломки нашего поселения».

Организуемые краеведческие практики подтверждают высказывание Я.Д. Григоровича о том, что «социокультурная деятельность есть процесс создания условий для мотивированного выбора личностью предметной деятельности в зависимости от ее интересов и потребностей, деятельности, способствующей усвоению, сохранению, развитию и распространению духовно-культурных ценностей» [6, с. 18].

Литература

1. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11-ти тт. Т.2. Педагогические статьи. 1857–1861 гг.– М.Л., 1948. - С. 425–488.
2. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22)). <https://base.garant.ru/406255091/>
3. Основы социокультурного проектирования: учеб.-метод. пособие / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук; Новосиб. гос. пед. ун-т; сост. О. В. Макеева; науч. ред. Е. Б. Артемьева; отв. за вып. Н. С. Мурашова. – Новосибирск, 2015. – 111 с.
4. Ривкин Е.Ю. Краеведческая деятельность как системообразующий компонент воспитательной системы школы // <http://www.portal-slovo.ru>
5. Тарханова, Т.А. Социально-культурная деятельность музея в формировании личности учащихся учреждений начального и среднего профессионального образования. автореферат диссертации. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-kulturnaya-deyatelnost-muzeya-v-formirovanii-lichnosti-uchashchikhsya-uchrezhdenii>
6. Социокультурная деятельность как средство воспитания личности: Пособие для соц. педагогов и рук. учреждений образования / В.Н. Наумчик, Я.Д. Григорович, Н.В. Самерсова и др.; под общ. ред. В.Н. Наумчика. - Мн.: Выш. шк., 2004. - 143 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКО- ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ КНИГИ-ИГРЫ

Воробьева В.-Н. И.

Экологическое состояние нашей страны, безусловно, влияет на ее экономическое состояние. Воспитание в экологической сфере будущих граждан страны должно начинаться с младшего возраста. В процессе формирования экологической культуры в младших (начальных) и средних классах решается проблема бережного отношения к природе и охраны окружающей среды. Экологическая культура развивается в процессе экологического воспитания учащихся, то есть систематической и целенаправленной деятельности в образовательном и воспитательном процессах. В ходе исследования была рассмотрена педагогическая деятельность В. А. Сухомлинского, который в своей практической деятельности не навязывал учащимся определенные нормы и правила по отношению к природе, а помогал каждому ребенку самостоятельно постичь истину и прийти к осознанию важности сохранения природы [1].

Однако, несмотря на многочисленные исследования в области формирования экологического сознания у школьников, многие авторы не могут прийти к общему мнению в вопросе методов и средств, вспомогательных элементов для полноценного формирования и развития экологической культуры учащихся.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности использования «книги-игры», направленная на формирование экологической культуры школьников младшего и среднего звена.

Проблему экологического воспитания рассматривали многие ученые и педагоги. Например, в работах Л. В. Кондрашова указывается, что экологическая культура - это совокупность экологических знаний, позитивного отношения к этим знаниям и реальная деятельности по охране окружающей среды [2].

М. М. Фицула в учебнике по педагогике отмечает, что целью формирования экологической культуры в учебно-воспитательном процессе используют эколого-психологическую терминологию,

групповые и ролевые игры, «мозговой штурм», что направлены на актуализацию личной причастности, эмоциональной сферы, формирование мотивов экологического содержания, что обеспечивает систематизацию мировоззренческих установок учеников [3].

Поддерживая и опираясь на мнения данных ученых, предложено рассмотреть основные методы формирования экономико-экологического воспитания школьников. Отвечая на вопрос: «почему мы совмещаем экономическое и экологическое воспитание», стоит подчеркнуть, что это два взаимодополняющих друг друга вида воспитания. Нельзя не согласиться с тем, что рациональное использование природных ресурсов может относиться как к экономическому, так и к экологическому воспитанию. Именно поэтому было принято решение объединить два вида воспитания, создать гибридное средство для формирования и развития экономико-экологического воспитания.

Проводя анализ программы действий, направленных на экологическое воспитание школьников, было замечено, что многими авторами выделяются несколько этапов формирования экологического воспитания, из которых были выделены:

1. Понимание того, что происходит вокруг ребенка.
2. Постановка выполнимых задач и их решение, критическое оценивание состояния окружающей среды и умение давать рекомендации по ее улучшению.
3. Понимание экологических проблем города или села, в котором живет человек.
4. Осознание значения заповедных зон, заказников и т.д.
5. Знакомство ребенка с глобальными проблемами экосистемы Российской Федерации и других стран.

Основываясь на данном анализе, при разработке книги-игры учитывались следующие темы: основные экологические проблемы продовольствия, энергии, ресурсов, демографии, генофонда, биосферы и здоровья человека.

Также, стоит подчеркнуть, что разработанная книга может содержать не только машинописный текст и иллюстрации, но также и иллюстративные материалы для самостоятельного творчества, отдельные страницы для фиксирования результатов наблюдений ребенка, полезную информацию, в виде «оптической этикетки» (QR-кода), для максимально удобного перемещения ребенка от чтения - к просмотру полезных видео- и аудио-материалов, а также настольная

игра, закрепляющая знания и развивающая умения по сортировке отходов и мусора.

Рассмотренная в статье проблема - практическая необходимость создания средства для повышения уровня сформированности экологического сознания школьников. Обусловлен выбор разработки такого средства (книги-игры), которое будет содержать в себе не только теоретический материал по экологии, но и практические задания, направленные на закрепление изученного ими материала, развитие творческих способностей, на самостоятельные первые шаги на пути к формированию экологической культуры школьников.

При разработке книги-игры учтены современные подходы к внедрению образовательных технологий, а также запросы учащихся и их родителей, учителей, социальные заказы от администрации города и т.д. Данная разработка может сочетать в себе произвольное количество практико-ориентированных заданий не только для самостоятельной работы школьников, но и для парной, групповой и командной работы на уроке, для пользования книгой-игрой вне образовательной организации.

Данная разработка должна стать незаменимым помощником для преподавателей и родителей в экологическом воспитании несовершеннолетних членов нашего общества.

Литература

1. Сичко И. А., Рубан О. В. Использование педагогического наследия В.А. Сухомлинского в экологическом воспитании младших школьников // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 124-125;
2. Кондрашова Л. В. Пермяков О. А. Педагогика в вопросах и ответах / Л. В. Кондрашова, О. А. Пермяков. - Киев: «Знания», 2006. - 252с.
3. Фицула М. М Педагогика / М. М. Фицула. - К.: Академ. Видав., 2009. - С. 298 - 300.

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ И ПАТРИОТИЗМА УЧИТЕЛЕМ-ЛОГОПЕДОМ НА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЯХ В ШКОЛЕ

Кулешова А.Е.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №32 имени 19-й гвардейской стрелковой дивизии г. Томска

Проблемы формирования навыков осмысленного чтения, патриотизма и духовности в настоящее время наиболее актуальны в системе общего образования при реализации ФГОС. В статье раскрываются приемы работы учителя-логопеда по смысловому чтению с детьми с разными ресурсными возможностями и потребностями, а также дидактические средства формирования патриотизма в рамках коррекционно-развивающих занятий в школе. Особый акцент делается на игротехниках в работе с обучающимися.

Чтение – одно из важнейших средств формирования личности ребенка. С одной стороны, оно является предметом обучения, а с другой, средством обучения. Из книг и учебников, пособий ребенок получает разнообразную информацию и знания. А чтение произведений литературы выполняет когнитивную, эстетическую, воспитательную и духовно-развивающую функции.

Сформированный навык чтения – залог не только успешного обучения в школе, но и путь к дальнейшему устройству в жизни. Он является базой всего последующего образования человека. Формирование у школьников навыка чтения является одной из важнейших задач обучения [1].

Под словосочетанием «навык чтения» понимается совокупность нескольких компонентов: темп, выразительность, правильность, осознанность [2]. Он складывается из смысловой и технической сторон. Полноценное владение чтением предполагает освоение ребенком в равной мере и той и другой стороны. Ведущую роль в этом комплексе играет понимание прочитанного (осознанность), так как цель чтения – извлечь необходимую информацию, понять смысл прочитанного [2].

Также чтение – это сложный психофизиологический процесс, в котором принимают участие несколько анализаторов: зрительный, речедвигательный, речеслуховой. Овладение навыками осмысленного чтения является непростой и напряженной работой, требующей от читателя определенных усилий (волевых, эмоциональных, физических). Не все обучающиеся способны с легкостью овладеть чтением [3].

Психофизиологической основой трудности чтения являются замедленный темп приёма и переработки визуально воспринимаемой информации, установление ассоциативных связей между зрительным, слуховым и речедвигательным центрами, участвующими в акте чтения. Низкий темп протекания мыслительных процессов, лежащих в основе осмысления воспринимаемой информации, слабость самоконтроля [3].

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) данная проблема особенно актуальна. Для них характерны слабость таких процессов как память и внимание, недостаточность темпа и подвижности психических процессов, повышенная истощаемость, несформированность произвольной регуляции деятельности, эмоциональная неустойчивость [4].

Исходя из этого, большинство учеников с задержкой психического развития (ЗПР) преимущественно пользуются механическим заучиванием, в то время как у их норматипичных сверстников в этот период, интенсивно развивается произвольное опосредованное запоминание [5].

Как упоминалось ранее, сформированный навык чтения включает в себя технику чтения и понимание текста (осознанность). Школьная программа предусматривает постепенное усовершенствование навыка чтения, путем усложнения дидактического материала. Однако в каждом классе находятся несколько учеников, которые не укладываются в установленные федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) нормативы.

У детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) навык чтения формируется по тем же этапам, что и у норматипичных детей, но с некоторым отставанием, которые обусловлены особенностями развития данной категории детей. У школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) страдает не только техника чтения, но и нарушено смысловое понимание прочитанного, то есть осознанное чтение. Нарушение осознанного чтения у школьников с ограниченными

возможностями здоровья (ОВЗ) проявляется в неспособности пересказать текст или ответить на вопросы по его содержанию [4].

Наблюдения и незначительный опыт в качестве учителя-логопеда актуализирует использование игр и упражнений, которые направлены на формирование читательской грамотности детей, на расширение активного словарного запаса, на умение устанавливать причинно-следственные связи. Учитывая значимость и актуальность патриотического воспитания, материал для занятий подбирается с учетом данной тематики [6; 7; 8].

Примером могут служить ниже представленные упражнения и игры для формирования читательской грамотности у детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

1. Игра «Разведчики». Найди и прочитай 3 слова, начинающихся на букву Г. Что означают эти слова?

СТАРМИЯАНЕДИНСТВОАТАГИМНЛАНДОБЛЕСТЬСАГРАЖД
АНИНМБЛЬМУЖЕСТВОЛНОТГЕРБОЛГЛ

2. Игра «Потеряшки». Посмотри, чего не хватает в словах? Прочитай слова, вернув буквы А на место. Объясни значение данных слов.

гржднирмия

змянрод

птриотстрн

слвувжение

3. Упражнение «Поговорки». Прочитай поговорки правильно. Объясни их значения.

Дерево живёт друзьями, а человек корнями.

Труд портит, а лень - кормит.

За одним зайцем погонишься – двух поймашь.

Один раз отмерь – семь раз отрежь.

4. Игра «Письмо с дырками». Вставь пропущенные слова в отрывок стихотворения и прочитай его. Определи название стихотворения и автора.

— Скажи-ка, _____, ведь не даром

Москва, _____ пожаром,

Французу отдана?

Ведь были ж _____ боевые,

Да, _____, еще какие!

Недаром _____ вся Россия

Про день _____!

5. Упражнение «Найди слова-антонимы». Выбери из предложенных слов, два слова с противоположным значением.

Слова: патриот, родина, гражданин, чужбина, знамя.

Используя в работе предложенные игры и упражнения, можно отметить положительную динамику:

учащиеся учатся слушать друг друга, несут ответственность за совместный способ познания;

увеличивается интеллектуальный потенциал учащихся, расширяется их словарный запас;

совместная работа способствует лучшему пониманию и запоминанию трудного, информационно насыщенного текста;

вырабатывается уважение к собственным мыслям и опыту;

обостряется любознательность, наблюдательность;

развивается активное слушание;

повышается самооценка.

Представленные выше средства способствуют повышению уровня читательских компетенций и формированию читательской грамотности школьников на логопедических занятиях. Содержательная направленность материала позволяет целенаправленно формировать патриотизм и духовность у подрастающего поколения, при этом особая задача отводится учителю – логопеду, профессиональные компетенции которого способствуют решению задач чтения с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в рамках реализуемых программ.

Литература

1. Зайцев, В. Н. Резервы обучения чтению. / В. Н. Зайцев. – Москва : Просвещение, 1991. – 32 с.

2. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей: учебно-методическое пособие. / А. Н. Корнев. – Санкт-Петербург : МиМ, 1997. – 286 с.

3. Егоров, Т. Г. Очерки психологии обучения детей чтению. / Т. Г. Егоров. – Москва : ГУПИ МП РСФСР, 1953. – 142 с.

4. Локалова, Н. П. Как помочь слабоуспевающему школьнику, психодиагностические таблицы: причины и коррекция трудностей при обучении младших школьников. / Н. П. Локалова. – Москва : Ось-89, 2007. – 144 с.

5. Цыпина, Н. А. Обучение чтению детей с задержкой психического развития: пособие для учителя. / Н. А. Цыпина. – Москва :Компекс – центр, 1994.

6. Андреев, О. А., Хромов, Л. Н. Учитесь быстро читать: книга для учащихся старших классов. / О. А. Андреев, Л. Н. Хромов. – Москва : Просвещение, 1991. – 160 с.

7. Лалаева, Р. И., Венедиктова, Л. В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция. / Р. И. Лалаева, Л. В. Венедиктова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 224 с.

8. Сальникова, Т. П. Методика обучения чтению: учебно - методическое пособие для преподавателей и студентов педагогических учебных заведений. / Т. П. Сальникова. – Москва : ТЦ Сфера, 2001. – 320 с.

РЕСУРСЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ В ОБЛАСТИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Мокина Е.В.

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя образовательная школа № 32 г имени 19-й гвардейской
стрелковой дивизии г. Томска*

Наш век – век грандиозных перемен. Произошло социальное, материальное и имущественное расслоение детской среды. Среди школьников всех возрастов усилились индивидуалистические, эгоистические настроения, интерес к вещам и деньгам, тяга к развлечениям и удовольствию. Поэтому необходимо усиление воспитательного потенциала педагога, его наставнической позиции при формировании духовности и нравственности у детей и молодежи. Так еще М.В. Ломоносов говорил, что «не сумма знаний, а правильный образ мышления и нравственное воспитание – вот цель обучения» [2, С. 140]. Нет обучения без воспитания, без формирования у молодого поколения системы ценностей и установок.

Под ценностями в философском смысле мы понимаем все то, что имеет для человека или группы лиц устойчивую значимость: природные и социальные явления, идеи, принципы, нормы взаимоотношений, традиций, культурное наследие. Ценности – все то, к чему люди относятся с повышенным уважением, признанием, почтением и что более всего способствует ориентации человека в окружающем мире.

Деятельность предметных методических объединений в нашей школе направлена на организацию работы по формированию у учащихся положительной мотивации к обучению, а также на развитие на метапредметной основе духовности и нравственности в урочной и внеурочной среде. К такой развивающей образовательной среде относятся события, проводимые при поддержке методического совета школы, Томской духовной семинарии и Томской митрополии. Одним из них стала сетевая гостиная для педагогов и школьников в рамках Макариевских чтений, проводимая с участием методических объединений учителей русского языка и литературы, истории,

направленная на расширение представлений о трудах отечественных педагогов, пастырей в частности Макария (Невского).

Труды святителя Макария (Невского) выбраны неслучайно. Он много внимания уделял вопросам образования подрастающего поколения, имея в виду классическое понимание образования «как совокупности обучения и воспитания» [3]. Так в предреволюционный период он пишет: «Страшно мне за молодое поколение, бунтующее, порицающее все родное, и восхваляющее иноземное. Увлекающееся несбыточными мечтами преобразовать мир, пересоздать существующие порядки управления, но мало заглядывающее в свой внутренний мир и не желающие упорядочить свою внутреннюю жизнь» [3]. Его мысли актуальны и в XXI веке, где с особой силой правился кризис падения духовности, кризис семьи. Была на время потеряна объединяющая идея народа и государства. Имело место быть разрушение ценностных установок. Это не могло не затронуть и молодое поколение. В настоящий период мы пытаемся «скрепить» наше российское общество через возрождение традиционных, нравственных ценностей. Ценностный контекст, апробированный нацией – твердая почва для личностного становления молодого человека, основа его внутреннего единения с народом и государством. При этом Макарий (Невский) говорит, что «привитие ребенку общенародных духовных ценностей не лишает его свободы» [4].

Что значат для нас сегодня философские категории «свобода» и «необходимость»? Свобода – способность, возможность и желание человека делать осознанный выбор в соответствии со своими интересами, потребностями, идеалами. Необходимость – закономерные, устойчивые, повторяющиеся связи, отношения, явления действительности. Свобода – осознанная необходимость. Свобода всегда сопряжена с ответственностью перед людьми, обществом, историей, собственной совестью. Нет абсолютной свободы. Ее границы – моральные нормы и законы. С точки зрения Макария (Невского), свобода является «началом духовного и социального становления человека, важнейшим аспектом воспитания, наряду с пассивным усвоением ребенком традиционной культуры народа» [3]. Надо заботиться об «образовании его характера», то есть формировании навыков осмысленного и ответственного выбора. Цель – это «обучение послушанию, почтительности к старшим, учтивости, надо стараться возбуждать в ребенке чувство сострадания, жалости к другим, приучать

его к благодарности» [3]. В этом он видит задачу школьного образования. Мы с особым почтением присоединяемся к его мнению, организуя работу методических объединений по формированию духовности и нравственности у современных школьников, используя их организационные и информационно-просветительские ресурсы.

В труде педагога его великая сила. Победа склоняется в ту сторону, где стоит школьный учитель. В его руках будущее общества и государства. Семья, общество и государство будут иметь то или другое направление, смотря какое воспитание дает школа будущим гражданам, будущим правителям, будущим воинам, судьям, ремесленникам. «Учительское служение близко к пастырскому. Школа – носительница народных, духовных и культурных ценностей» – такое напутствие дает Святитель Макарий (Невский) нам, учителям, от которых зависит будущее общества и государства [4].

Учитывая изложенное выше, значительную роль в работе педагога, методических объединений играет проектная деятельность. Так для уроков обществознания и истории ребята пишут исследовательские проекты, творческие работы (эссе). Приведу ниже в качестве примера эссе ученицы 11 класса Фроловой Екатерины, в котором она ставит проблему технического прогресса и будущего человечества. При этом затрагивает вопрос профессий 21 века, актуально показывает огромную роль школьного учителя и бессмертие этой профессии.

Восстание машин: могут ли роботы заменить человека?

«Механические железяки, которые захватят этот мир», – так говорит моя бабуля. Технический прогресс действительно ушёл далеко вперёд за пределы возможного. По оценкам американского инвестиционного банка Merrill Lynch к 2016 году 1.5 миллионов человек остались без работы: их заменил искусственный интеллект. И как показывает статистика – эти цифры будут только расти.

Все мы помним Акакия Акакиевича. Тот самый маленький человек, который обожал раз за разом переписывать документы своим идеальным каллиграфическим подчерком. Сложно представить, что было бы если он вместе со смыслом своей жизни – его шинелью – лишился бы самого дорогого его сердцу дела. И бродил бы по тёмным улочкам Питера дух Акакия Башмачкина, ломал бы печатные машинки и картридж в принтерах портил. Неужели моя бабушка оказалась права? И в ближайшем будущем человек уйдёт на второй план, уступив место технике?

В случае Акакия Акакиевича всё безнадежно. Но давайте представим другую ситуацию. Звонок. Дети заходят в кабинет и садятся за парты. «Добрый день. Садитесь. Открываем тетради, через минуту начнется лекция №2.5», – металлический, холодный, бесчувственный голос разлетается по кабинету и эхом отражается от стен.

Дети уже привыкли к этой говорящей голове Пушкина, которую создали российские разработчики из компании «Нейроботикс». Их больше не пугает этот бездушный взгляд и монотонные лекции. Да и интерес к непонятной железной штуковине, который был вначале, давно угас. Все заняты своим делом: Маша красит ногти, Петров душил Сидорова, а Лера с остальными девочками обсуждают новый тренд чехлов для телефона. Зачем им слушать этого «учителя», когда всю ту же самую информацию они могут найти в интернете? Нет этих шуточек и оговорок, живого общения и научных споров, которые всегда были на уроках у Нины Афанасьевны, теперь уже бывшей учительницы литературы. Робот вынослив, он не ест, не пьет, не болеет, но разве машинный алгоритм способен понять ребенка, завлечь его в учебный процесс? Нет, не способен. Ему не присуще креативное мышление и импровизация, а следует и учитель из него, как из Уильяма Рэндольфа Херста честный человек – шанс есть, но верится с трудом.

Или вот пошел тот же самый Акакий Акакиевич, одинокий и несчастный, залечивать душевные раны к психологу. А там его встречает сверхумная железяка и просит заполнить анкету: «Вам плохо? А – да; Б – нет». Как по мне, так выражение «что об стенку горох» ничем не отличается от общения с роботом. Да, он способен ответить и даже помочь, но это всего лишь программа. Ему абсолютно всё равно и на тебя, и на твои проблемы. Эти негативные мысли еще больше вгоняют в депрессию, нет?

Но тем не менее технический прогресс не стоит на месте. Совсем недавно в Китае создали первый искусственный интеллект диктора новостей. Мой друг, который уже больше пяти лет мечтает стать ведущим, не особо обрадовался этому открытию. «Неужели робот способен заменить меня?» – плакал он мне в жилетку. А что, искусственный интеллект не ест, не спит, соблюдает интонацию. Голос его звучит неестественно, но учёные говорят, что и это поправимо. Возникает вполне логичный и уместный вопрос: как скоро роботы захватят мир, а человечество пойдет в атаку со словами Тараса Бульбы: «Я тебя породил, я тебя и убью».

В отчёте всемирного экономического форума (ВЭФ) написано, что уже к 2020 году появятся более двух миллионов новых рабочих мест, недоступных роботам. Не знаю, много это или мало. Но думаю, что вилы и факелы можно пока отложить. К тому же техника приносит нам огромную пользу. Если бы Акакий не был столь зациклен на выведении буковок, то представляете, как облегчила бы ему работу та же самая печатная машинка. А выучившись программированию мой друг вполне сможет управлять этим самым роботом-ведущим.

Да, технический прогресс не стоит на месте. Да, роботы лучше и выносливее человека во многих вещах. Но не стоит забывать, что машинам неподвластны чувства, импровизация, нестандартное и креативное мышление. А значит человек всегда будет идти на шаг впереди. Велика роль человека! Велика роль УЧИТЕЛЯ!

Литература

1. Агапова, И.А. Патриотическое воспитание в школе. – Москва : Айрис-пресс, 2002.
2. История педагогики /Под ред. М.Ф.Шаббаевой. – Москва : Просвещение, 1981.
3. Митрополит Московский Макарий (Невский). Избранные слова, речи, беседы, поучения. – Москва : Отчий дом. 1996. – 192 с.
4. Митрополит Московский Макарий (Невский). Письма к духовной дочери». –Москва : Отчий дом. 1999. – 192 с

АЛЬФРЕД ДУЛЬЗОН – ТОМСКИЙ ПОВЕЛИТЕЛЬ МОЛНИЙ

Павлов С.В.

*Национальный исследовательский Томский политехнический
университет*

Альфреда Андреевича Дульзона с гордостью можно именовать «повелителем молний». Как и Бенджамин Франклин, будучи очарованный красотой электрических разрядов, он совершал свои открытия в области грозовой деятельности, физики разрядов молнии и защиты от нее энергетических объектов. И будучи усердным в своих поисках, он смог найти применение своим громогласным открытиям. Так, к примеру, под его руководством велась деятельность по руководству проектами создания буровых установок большого диаметра (до 1 метра и более), установок для разрушения композитных материалов, лабораторному имитированию электромагнитного излучения ядерного взрыва и даже по созданию электромагнитного оружия. Но, пожалуй, одним из главных детищ ученого стала лаборатория молниезащиты. Благодаря деятельности данной лаборатории удалось собрать данные об интенсивности грозовой деятельности, что в последующем плодотворно отразилось на повышении молниезащиты линий электропередач (6-500кВ) целого ряда энергосистем Сибири и Казахстана. Однако энергетика была не единственной сферой интересов Альфреда Андреевича. Помимо нее, ближе к концу своей жизни, он стал изучать управление человеческими ресурсами и проблемы прикладной этики высшего образования. [1, 2]

Будущий электроэнергетик родился 31 июля 1937г. в г.Саратове в семье Андрея Петровича – знаменитого, в последующем, лингвиста и школьной учительницы - Виктории Глок. Первые годы жизни ознаменовались весьма неплохими событиями для семьи. Во многом это было связано с благоприятной обстановкой после прошедших репрессий и голода, достаточно высокой урожайностью 1940г. и успешной научной деятельностью отца, защитившего в 1938г. кандидатскую работу и докторскую годом позже. Но, как это всегда бывает, в 1941г. началась Великая Отечественная война и семейство Дульзон было депортировано

по указу Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941г. «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья» в город Томск. Уже 17 сентября 1941г. их поселили в проходной комнате на ул. Алтайской, 17. Из вещей у них остались лишь некоторые книги, часть одежды и белья, а также головка швейной машинки «Зингер». Стоит ли говорить, как тяжело далась им зима того года в отсутствии каких-либо запасов и зимней одежды. Будучи в таких трудных условиях, семья не отчаивалась - отец начал свою работу в Томском педагогическом институте, а мать занялась перешивом солдатской одежды в детские костюмы. К слову в 1942г. им даже удалось посадить небольшой огород в 5 соток, но уже к концу года отец был уволен с работы и 1943г. семья провела в ужасном голоде. Альфред в последствии вспоминал, что одной из главных забав для него на тот момент служил сбор ягод боярышника напротив главного корпуса ТУСУРа (бывшего Института инженеров транспорта), вокруг стадиона «Динамо».

Уже в 1944г. Альфред Дульзон начал свое обучение в 15-й начальной школе. Помимо местных класс включал детей спецпереселенцев, эвакуированных и репрессированных. Однако данный факт никак не сказался на их совместном существовании благодаря его первой учительнице. Это была женщина смелой натуры, которая сразу смогла объяснить детям их схожесть, тем самым искоренив какие-либо насмешки. Также огромное влияние на становление будущего профессора сыграло воспитание отца, который дал сыну стимул учиться так, чтобы у преподавателей не было повода ставить оценку пятерки. Благодаря этому он окончил начальную школу с золотой медалью и поступил в мужскую среднюю школу №43 где прошли одни из лучших детских годов ученого. Именно тогда он завел своих лучших друзей, активно занимался комсомольской деятельностью, помогал одноклассникам с учебой, а с 12 лет еще и участвовал в экспедициях отца, что благотворно отразилось на его физическом здоровье. Помимо всего этого он активно читал русских, английских, немецких и французских писателей. Список прочитанной им литературы ошеломляет, хотя сам он утверждает, что отсутствие интернета и жажда знаний были единственными стимулами к прочтению всех книг.

В 1954г. он также с золотой медалью окончил среднюю школу №43, а впоследствии и Томский политехнический институт по специальности «Электрические системы и сети» в 1960г. После этого его уже было не

остановить и последующие 47 лет жизни он посвятил ТПИ. Кратко перечислим его карьерный рост: он был ассистентом (1960-1962), старшим преподавателем (1962-1963), аспирантом (1963-1966), доцентом, заведующим кафедрой техники высоких напряжений (1967–1974), зам. директора, потом директор НИИ высоких напряжений при ТПУ (1974–1993), первым проректором ТПУ (1993–2000), профессором кафедры международного менеджмента и руководителем представительства ТПУ при университете г. Карлсруэ (ФРГ) – (2000 г. – по настоящее время), профессор кафедры организации и технологии высшего профессионального образования Института социально-гуманитарных технологий ТПУ (с 2009 г., по совместительству). Помимо этого, он постоянно проходил стажировки и повышения квалификации.

За свои трудовые годы он опубликовал 250 научных трудов, среди которых 19 монографий, учебников и учебных пособий и 17 авторских свидетельств на изобретения и патентов. Им подготовлено 17 кандидатов наук и два доктора, которые в последствии стали достойными приемниками Дульзона. [3,4]

Среди наиболее ярких учеников Альфреда Андреевича можно выделить В. А. Ракова и В.П. Горбатенко.

Раков Владимир Александрович – кандидат технических наук, профессор университета Флориды (г. Гейнсвилл, Флорида, США), со директор Международного центра молниевый исследований и тестирования ICLRT (International Center for Lightning Research and Testing), почетный доктор ИПФ РАН (г. Нижний Новгород, Россия), заслуженный Член (Fellow) Американского Геофизического Союза (AGU), Американского Метеорологического Общества (AMS), Института Инженеров Электротехники и Электронной Техники (IEEE) и Института Инженерной Техники и Технологии (IET, United Kindom).

Будучи приверженцем молний, как и его наставник в свое время, Раков сосредоточил круг своих интересов на фундаментальных и прикладных исследованиях в области физики молнии и молниезащиты. Благодаря ему и под его непосредственным руководством реализовались и планируются к осуществлению целый ряд научных изысканий, среди которых есть и революционные по своей сути. Так, к примеру, ему удалось получить первое детальное описание электромагнитной обстановки в непосредственной близости от молнии (Rakov et al., 1998, 2005), открыть механизм обрыва и последующего восстановления

молниевых каналов (Rakovetal., 2003), также ему удалось внести существенный вклад в изучение проблемы моделирования молнии, включая электромагнитные модели, основанные на решении полной системы уравнений Максвелла (Moinietal., 2000; VabaandRakov, 2005, 2007) и установить новые критерии тестирования моделей молнии (Rakovetal., 1998; RakovandUman, 1998). И конечно же к этому следует добавить его изыскания в ICLRT, где с помощью новейшего оборудования удастся создавать триггерные молнии – по сути молнии, приближенные к реальным, но генерируемые искусственно. [5]

Горбатенко Валентина Петровна – профессор кафедры метеорологии и климатологии ТГУ, научный сотрудник НИИ высоких напряжений при ТПУ, доцент каф. ТЭВН ЭФФ ТПУ.

Изначально Валентина Петровна не связывала свое будущее с научной деятельностью и сразу после школы пошла работать на Томскую карандашную фабрику. Но спустя 2 года работы она поступила на геолого-географический факультет ТГУ. Будучи студентом активно участвовала в жизни ВУЗа и его научно-экспедиционной деятельности. Закончив ТГУ, она начала свою научную деятельность в качестве научного сотрудника при ТГУ и ТПУ. Стоит ли говорить, что именно в ТПУ она познакомилась с А.А. Дульзоном. Под его руководством была написана кандидатская диссертация на тему «Разработка моделей территориального распределения грозовой деятельности» по специальности 11.00.09- метеорология, климатология, агрометеорология, которая была выполнена в НИИ высоких напряжений при Томском политехническом университете. В последующем диссертация была защищена на заседании специализированного совета при Российском государственном гидрометеорологическом институте 24 июня 1993г. В результате защиты Горбатенко была присуждена ученая степень кандидата географических наук. Позднее, в 2003г., ей была защищена докторская диссертация на тему «Влияние географических факторов климата и синоптических процессов на грозовую активность».[6,7]

Воистину великие люди, являющиеся достойными наследниками и продолжателями дела, завещанного им А.А. Дульзоном.

За время работы в ТПУ благодаря участию Альфреда Андреевича активно реализовывались программы по обмену студентами, аспирантами, преподавателями, научными сотрудниками, работниками НТБ и служб управления ТПУ. С таким же успехом он реализовывал

себя в проектах по благоустройству Томска, по сохранению его памятников зодчества и решению проблем водохозяйства. Помимо этого, был членом целого ряда международных инженерных сообществ.

Конечно за свою деятельность он был награжден целым рядом наград и медалей: Орден Почета (1996), Заслуженный деятель науки РФ (2000), медаль «В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970), медаль «Ветеран труда» (1987), Юбилейная медаль «400 лет г. Томску» (2004), серебряная медаль ВДНХ (1977), серебряная медаль ТПУ (1996), , медаль «Международный человек года» (Кембридж, 2001), юбилейная медаль «100 лет профсоюзов России», знак «Отличник высшего образования СССР», знак «Изобретатель СССР», «Ударник 10 пятилетки», «Ударник 11 пятилетки», знаки «Победитель социалистического соревнования» 1975, 1977 и 1979 гг. Лауреат премий: Томской области в сфере образования и науки (2005), имени академика В.Н. Хрущева в области энергетики (1979). Огромное множество почетных грамот: ТПИ, Томской области и областной Администрации (2007), Министерства и ЦК профсоюза работников образования и науки (2000).

И так, будучи активным деятелем и знаменитым профессором ТПУ он ушел из жизни 18 июня 2019г. И, хотя его жизнь была оборвана, он продолжает жить в своих трудах, которые бережно хранятся в библиотеках и музее его имени, организованном при Российско-немецком доме в г.Томске. [1,3]

Литература

1. Дульзон Альфред Андреевич // Википедия. – 2022. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/Дульзон,_Альфред_Андреевич (дата обращения: 13.04.2023).

2. Дульзон Альфред Андреевич // Электронная энциклопедия ТПУ. – 2023. – URL : https://wiki.tpu.ru/wiki/Дульзон_Альфред_Андреевич (дата обращения: 13.04.2023).

3. Профессору А. А. Дульзону - 75 лет // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 321, № 4. – С. 192-193. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18771019_69053933.pdf (дата обращения: 13.04.2023).

4. Дульзон А. А. Одна из четырех сторон жизни / А. А. Дульзон. – Томск : Издательство Томского университета, 2014. – 255 с. –

URL: <https://www.elib.tomsk.ru/purl/1-16845/> (дата обращения: 13.04.2023).

5. Лаборатория физики молний ИПФ РАН. – 2013-2021. – URL: <https://llab.ipfran.ru/leading-scientist.html> (дата обращения: 13.04.2023).

6. Горбатенко Валентина Петровна // Известные ученые. – 2007 – 2023. – URL: <https://famous-scientists.ru/anketa/gorbatenko-valentina-retrovna-9992> (дата обращения: 13.04.2023).

7. Валентина Петровна Горбатенко // Электронная энциклопедия Томского Государственного Университета. – 2022. – URL: http://wiki.tsu.ru/wiki/index.php/Горбатенко,_Валентина_Петровна (дата обращения: 13.04.2023).

МУЗЕЙ ТДС КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ И МОДОЖЕЖИ

Постников Н.А., Тужикова Т.А.

Томская духовная семинария

У города Томска богатая 400-летняя история, запечатленная в архитектурных ансамблях, в облике города. Одним из них является Томская духовная семинария — одно из старейших учебных заведений Томска, основанная в 1858 году епископом Томским и Енисейским Парфением (Поповым). В 2008 году в рамках празднования 150-летия семинарии, по благословению Патриарха Московского Алексия II, при ней открыт Церковно-археологический музей, работа которого направлена на приобщение посетителей к духовному опыту и отечественным традициям России.

Музей при ТДС является первым такого типа кабинетом за Уралом. Его идея во многом напоминает подобного вида кабинет в Троице-Сергиевой лавре в Москве, где собраны предметы древнерусского искусства, церковная утварь и многое другое, то есть все, что можно отнести к предметам православной культуры. Музейной образовательной средой, формирующей гражданскую идентичность, необходимо считать не только сам музей, но и прилегающие к нему территории Томской Духовной семинарии, Богоявленский кафедральный собор, а также Иверскую часовню Божией Матери на площади перед собором. На этом мы акцентируем внимание в процессе формирования духовных ценностей и культуры, в работе педагога, занимающегося проведением занятий по ОПК на базе музея ТДС.

Что представляет данный музей и его экспозиция? Каждый из ее разделов включает определенные сведения о развитии православия, его традициях. В музейной экспозиции представлены экспонаты по следующим основным разделам:

- 1) церковное облачение;
- 2) нумизматика (коллекция Евангельских монет);
- 3) старопечатные книги (житие, церковные и богослужебные книги);

4) богослужбная утварь (предметы для совершения богослужения, такие как Напрестольные кресты, Евангелие и др.);

5) история Томской Епархии (фото и архивные материалы об известных священниках и миссионерах);

б) иконография.

Так в разделе «Иконография» имеются 3 подраздела:

1) иконография Спасителя;

2) Богородичные иконы;

3) иконы Святых угодников Божьих.

Представленные на экспозиции иконы различные по времени написания, большая часть относится к 17 - 19 веку, как и в прочем, многие экспонаты, хранящиеся в музее.

По мнению ученых - практиков, педагогов, они помогут обучающимся:

1) понять наши отеческие корни и устремления предков;

2) поразмышлять о том, чем они жили, их духовном мире;

3) что было главным и ценным в их жизни;

4) увидеть через экспонаты историческую картину того времени;

5) узнать об иконографии, старинных иконах, а также чем последние отличаются от картин.

Учитывая мнения специалистов, добавим, что в разработке целей и задач, стоящих перед музеем, принимали участие как педагоги - практики школ № 16, 32, 43, 58, так и психологи, заместители директоров по ВР города Томска, магистранты и студенты ТДС, ТГПУ, ТГУ. Это объединение получило название Ресурсной лаборатории по духовно-нравственному воспитанию. В рамках занятий их интересовало следующее:

1) специфика музейной среды;

2) позиция музейного педагога;

3) методика проведения музейных занятий со школьниками;

4) проектирование таких занятий;

5) учет специфики возрастных особенностей детей и их психологии;

б) индивидуальные особенности музейных зрителей;

7) специфика восприятия экспонатов.

Учитывая, что перед представителями данной лаборатории была поставлена непростая задача: разработка и апробация музейных занятий

в рамках курсов «Основы религиозных культур и светской этики», «Социокультурные истоки», целевых программ по воспитанию и дополнительному образованию на базе музея ТДС, потребовалось выявить специфику их организации и проведения, познакомиться с историей уникального кабинета, его коллекциями. Собрание музея Томской духовной семинарии имеет уникальную нумизматическую коллекцию. Ректор семинарии, митрополит Томский и Асиновский Ростислав, являясь исследователем библейской археологии, передал музею коллекцию древних монет, которые имели хождение во времена земной жизни Иисуса Христа и упоминаются в Евангелии.

Преподавание дисциплин духовно-нравственной направленности - трудная вещь, так как требует от преподавателя предельной концентрации при подготовке к занятиям, а также внимания при их проведении, ведь преподаватель не имеет права на проповедь (в соответствии с Конституцией РФ ст.14.1). Исследования в отношении всех модулей данной программы представляются чрезвычайно обширными, поэтому для рассмотрения выбран один, но наиболее значимый модуль - ОПК, о чем говорится в преамбуле к закону о свободе совести и религиозных объединения. Соответственно, данная статья призвана выявить особенности преподавания указанной дисциплины с использованием ресурсов одного из старейших учебных заведений города - Томской Духовной семинарии, где с 2008 года открыт Церковно-археологический музей, а в 2011 году запущена работа ресурсной лаборатории. Таким образом, ОПК - это не Закон Божий, а знакомство с культурой в первую очередь, а музейная педагогика - это научная дисциплина, находящаяся на стыке музееведения, педагогики и психологии и рассматривающая музей как образовательную систему.

ОПК - предмет культурологический и его невозможно освоить без понимания культуры православия в целом. Хранителями такой культуры являются, в первую очередь, люди, а продукция их деятельности, выраженная, в том числе, и уникальными произведениями церковного искусства, бережно сохраняется музеями. Именно поэтому мы акцентировали внимание на преподавании дисциплин духовно-нравственной направленности с использованием ресурсов музейного комплекса ТДС. Предметом деятельности стало выявление особенностей методики преподавания основ православной культуры с использованием его ресурсов, проектирование методических разработок практических и

вспомогательных занятий, которые могли бы обогатить экскурсию в музее.

Музейная экскурсия является одной из составляющих деятельности педагога в музее. Однако, работа в музее начинается с подготовки экспозиции и конструированием соответствующего маршрута будущей экскурсии. Музейная экспозиция является специфическим «средством предъявления» памятника зрителю. В ее пространстве формируются методы и маршруты показа памятника. Преимущества музейной экскурсии перед другими образовательными формами в том, что объекты восприятия являются подлинниками, а их диапазон очень широк — от природного памятника до произведения искусства. Они обладают большим познавательным потенциалом, являясь отражением процессов развития природы и цивилизации, конкретной эпохи, судьбы автора или целого народа. Соприкосновение с подлинником учит понимать и чувствовать окружающий мир, оценивать творческие возможности человека, то есть приобщает к знаниям и основам культуры. Отметим еще одну ее особенность.

Экскурсия — это и контакт с музейным педагогом, коммуникации с его помощью между памятником и зрителем. Общение с ним обогащает восприятие зрителя, развивает его способность к самостоятельному суждению и межличностному взаимодействию [2, с.7]. Но все это может произойти лишь в том случае, если такой посредник имеет соответствующую психолого-педагогическую подготовку, владеет спецификой экскурсионной работы и формами анализа музейного памятника. По популярности и педагогической эффективности традиционная экскурсия остается самой демократичной формой музейного обучения. Ее преимущества в следующем:

- экскурсия опирается на подлинник;
- процесс обучения происходит в музейных залах, являющихся наиболее органичной средой для восприятия музейного памятника;
- контакт с музейным сотрудником (экскурсоводом), посредником в передаче знаний обогащает восприятие, развивает способность к самостоятельному суждению и межличностному контакту.

В образовательной практике сформировались четыре основных типа экскурсии: ознакомительная, образовательная, развивающая и воспитательная. Данная типология экскурсий предложена Соколовой Н.Д. и Алексеевой Н.А. в работе «Основы экскурсионного дела» [1].

Нами намеренно не был обозначен еще один и, очевидно, важнейший компонент – это постоянно перемещающийся по музею семинарист. Действительно, продукт православной культуры - человек, ее носитель, и семинарист, как никто другой, лучше подходит к этой роли. Наряду с классическими экскурсиями, в музее с недавнего времени (2013 год) силами студентов семинарии, ее руководства, а также гостями, специализирующимися в различных отраслях церковного искусства, была запущена пробная площадка, получившая название «Православная гостиная», на базе которой осуществляется диалог, направленный на углубленное знакомство с различными аспектами отечественной культуры. Инициаторами в данном случае выступили педагоги-предметники школ города, так как во время рефлексии в классе о проведенной экскурсии, учащиеся проявляли интерес и желание пообщаться с носителями предложенной культуры (семинаристами) в неформальной обстановке. Встреча проходит в форме диалога: диалога участников гостиной, диалога мнений, диалога истории, литературы, отечественной культуры России. К диалогу целесообразно пригласить одного из учеников и выслушать подготовленное сообщение. Работа с классом в неформальной обстановке позволяет им использовать накопленные знания, что стимулирует применение метапредметных навыков в условиях непредсказуемого пути беседы, которую, однако, следует все же направлять в нужном направлении. База музея обширна, а поле для деятельности - необъятно, и это вызывает интерес посетителей к работе, чему подтверждением могут служить инновационные подходы, предлагаемые и вводимые руководителями семинарии, ее студентами, а также преподавателями-предметниками школ и вузов нашего города.

Литература

1. Столяров, Б. А. Основы экскурсионного дела: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Б. А. Столяров, Н. Д. Соколова, Н. А. Алексеева ; М-во общего и среднего образования Рос. Федерации [и др.]. - Санкт-Петербург : Борей Арт, 2002. - 143 с.
2. Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей: учеб. пос. по музейной педагогике. Москва, 2001. - 224 с.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Репина А. С.

Томский государственный педагогический университет, г. Томск

Молодое поколение является стратегическим ресурсом государства и одновременно объектом и субъектом всей его социально-экономической политики. От того, как сегодня духовно и нравственно воспитаны дети и молодежь, зависит будущее нашей страны. Отношение государства и общества к данной категории проявляется в содержании и характере реализации активной государственной образовательной и молодежной политики, направленной на создание в обществе всех необходимых условий для духовно-нравственного развития, сохранения исторической памяти, успешной социализации.

Данная государственная политика выступает ключевым фактором решения стратегических задач в сфере обеспечения преемственности поколений, раскрытия и развития инновационного и созидательного потенциала детей и молодежи, их конкурентоспособности, что должно обеспечить становление гражданского общества и укрепление национальной безопасности России, дальнейшего поступательного развития страны и ее регионов.

В решении данных задач важно системно организовать проектную деятельность, создавать проекты, направленные на реализацию комплексных программ духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи как на уровне муниципального образования, так и региона. В качестве основы для решения проблемы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи нужен системный подход, основанный на традиционной для России модели культурно-социального развития и необходимости воссоздания адекватной системы духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения.

В качестве основы предлагаемой системы поддержки и развития программ и проектов по духовно-нравственному и патриотическому

воспитанию предполагается организовать работу по интеграции имеющихся разработок с использованием ресурсов краеведения, изучения истории края, отечественных традиций.

Сегодня перед структурами, заинтересованными в возрождении отечественной культурной и духовно-нравственной традиций, в основе лежат православные ценности, а также стоят следующие задачи:

- координация деятельности различных социальных институтов, государственных и общественных подразделений;

- концентрация ресурсов, выделяемых для духовно-нравственного оздоровления общества;

- обеспечение более эффективного использования этих ресурсов;

Системность подхода определяется выделением приоритетных аспектов деятельности, связанных единой целью, общими формами организации и управления.

Обозначим и кратко охарактеризуем основные аспекты системы духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания:

1. Содержательный аспект системного подхода предполагает разработку методики подробного описания всех элементов и форм бытования православной культуры; формирования системы общественного духовно-нравственного воспитания и образования.

Научное осмысление, разработка содержания православной культуры и духовно-нравственного воспитания охватывает следующие направления:

- воссоздание и акцентирование различными средствами национально-культурного компонента в идеологии, образовании, науке и искусстве;

- интеграцию традиционного содержания и мировосприятия в различные области знания;

- воссоздание и творческое укоренение традиционного уклада в жизни семьи и общества.

Большая роль в осуществлении этих мер отводится системе образования. Содержательный аспект системного подхода включает в себя разработку содержания духовно-нравственного воспитания и образования:

- а) на уровне отдельного общеобразовательного учреждения;

- б) воспитание через медиаресурсы;

- в) на уровне районных молодежных организаций.

2. Институциональный аспект системного подхода предполагает одновременное включение духовно-нравственных компонентов в воспитательную деятельность всех социальных институтов: семьи, разных уровней системы образования, государственных учреждений и общественных организаций.

Считаю целесообразным выделить приоритетное значение включения духовно-нравственной компоненты в семейное воспитание. Проблему преодоления духовно-нравственного кризиса общества невозможно решить без осуществления комплексного культурно-просветительного влияния на семью. А семья является основой формирования системы жизненных ценностей и отношений подростка, используемой им затем в качестве инструмента освоения социальной среды. Комплекс мер социально-педагогического сопровождения семьи на разных этапах её развития поможет возвращению семье функции воспитания детей как «питания» не только телесной, но и духовной пищей.

Институциональный уровень духовно-нравственного воспитания предполагает преемственность, взаимосвязь и координацию педагогической деятельности разных социальных институтов. По моему мнению, чрезвычайно значимо в этом отношении формирование нормативно-правовой и организационной основы взаимодействия государства с РПЦ, традиционными для России религиозными конфессиями, обеспечение активизации и поиск новых форм сотрудничества в процессе духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи.

3. Кадровый аспект предусматривает поэтапную реализацию системы мер по просвещению, подготовке и переподготовке специалистов различного уровня в вопросах духовно-нравственного воспитания на традиционной православной основе.

4. Организационно-политический аспект предполагает выстраивание системы духовно-нравственного воспитания на муниципальном уровне, более перспективным представляется сегодня выстраивание системы духовно-нравственного воспитания на уровне региональном. На основе существующих и вновь подготовленных нормативных правовых документов, возможна реализация комплексных муниципальных программ по духовно-нравственному воспитанию.

5. Информационный аспект предполагает активное использование элементов духовно-нравственного воспитания в средствах массовой

информации, преодоление при этом сложившихся стереотипов и комплексов негативного плана; целенаправленное и творческое освещение духовно-нравственных идей.

6. Экономический аспект системного подхода дает возможность изыскания средств на реализацию комплексных мер по духовно-нравственному воспитанию из различных источников, включая районный и местный бюджет, а также иные источники финансирования (федеральный и региональные бюджет, целевые фонды, благотворители).

7. Управленческий аспект. Его выделение в системе духовно-нравственного воспитания позволяет включить в процесс решения проблемы все существующие структуры и обеспечить новые формы организации их взаимодействия. Это необходимо в условиях, когда ни одна из действующих структур не может решить проблему духовно-нравственного воспитания в полном объеме [4].

Духовно-нравственное воспитание должно обладать высоким уровнем комплексности, охватывая своим воздействием все поколения, пронизывая все стороны жизни: социально-экономическую, политическую, правовую, педагогическую. Оно является неотъемлемой частью всей жизнедеятельности региона, его социальных и государственных институтов.

Так сложилась определенная проектная практика в Нижегородской области, в частности в Шарангском районе. Организована работа над проектом под названием «Ожерелье шарангских церквей», ставшего сетевым проектом для разных организаций: образовательных, библиотек, приходов и др. Для реализации данного проекта разработано содержание и организованы на территории Шарангского района научно-практические краеведческие конференции, конкурсы, фестивали, велопробег, театрализованные народные ярмарки поэтов, художников, композиторов, которые прославляют свою «малую Родину». К сотрудничеству также привлечены местные мастера прикладного искусства, волонтеры, участники «Молодёжного православного совета», сотрудники учреждений культуры. Социальное партнерство позволит наладить взаимодействие с разными структурными подразделениями организаций, находящихся на территории района. Воспитание нравственности, чувства гордости за свой родной край не проходит без выездных культурно - массовых мероприятий. Они являются носителем исторической памяти, духовной жизни народа и содействует

расширению кругозора населения проживающих в селах и деревнях. Выездные мероприятия способствуют активизации поисково-исследовательской и литературно-творческой деятельности, способствуют пополнению музейных фондов, организации экскурсий и тематических выставок, проведение различных духовно-нравственных и патриотических мероприятий. Данные мероприятия и краеведческая работа развивают инициативу и активность молодого поколения, проживающего далеко от больших городов, помогают их духовному и нравственному росту, дают возможность для правильной организации досуга, развития творческих способностей и коммуникативных навыков.

В настоящее время группа «Молодежный православный совет» вместе с другими организациями социальной сферы (библиотека, ДК, музей и др.) в рамках проекта готовятся проводить выездные культурно - досуговые и патриотические мероприятия.

Через реализацию культурно-досуговых программ на территории района участники проекта будут способствовать профилактике нравственной деградации, гражданственности с осмыслением высокого значения слов "долг", "честь", "милосердие", "любовь", "преданность Отчизне".

Поэтому возникла мысль собрать историю храмов Шарангского района в единое целое. Как результат - небольшой сборник, включающий сведения о православных храмах Шарангского района.

Данный проект объединяет молодое поколение. Так огромное количество людей с энтузиазмом подключаются к поисковой работе. Взрослые, молодежь и дети изучают историю храмов, а вместе с тем и историю замечательных событий и личностей своего района.

Великий русский ученый М.В. Ломоносов говорил: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» [3, с. 34]. Именно поэтому прошлое необходимо хорошо знать, чтобы мы не стали «Иванами, не помнящими родства» [5].

Литература

1. Батурина Г.И. Нравственное воспитание школьников на народных традициях: методический материал / Г.И. Батурина, К. Л. Лисова, Г. Ф. Суворова. – Москва: Народное образование, 2002. - 112 с.
2. Духовно-нравственное воспитание студентов и школьников: материалы науч.-практ. конф., 20-21 апр. 2005 года / [науч. ред. Ф. И. Кевля]. – Вологда: Русь. ВГПУ, 2006. – 154 с.

3. Ломоносов, М. В. Древняя российская история. Алгоритм, 2020. – 34 с.
4. Образовательная социальная сеть nsportal.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2013/11/11/proekt-sozdanie-usloviy-dlya-grazhdanskogo-stanovleniya-dukhovno> (Дата обращения 19.10.2020).
5. "Пословицы русского народа" (1853 г.) В.И. Даля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dslov.ru/txt/81/t81_90.htm (Дата обращения 19.10.2020).
6. Камкин А. В. О духовно-нравственных стратегиях современного школьного образования (программа «Истоки») / А. В. Камкин // Дети и молодежь – будущее России: материалы Рос. науч.-практ. конф. – 2002. – С. 109 – 112.
7. Соколова И. Н. Духовно-нравственное воспитание учащихся через православное краеведение / И. Н. Соколова // Духовность и патриотизм как основа современного образования. – Вологда: 2003. – С. 48 – 52.

ДИАЛОГ СМЫСЛОВ В РАССКАЗЕ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО «МАЛЬЧИК У ХРИСТА НА ЕЛКЕ»: ИЗ ОПЫТА УЧИТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Рипп Н.А., Солодова И.Н.

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя образовательная школа № 32 имени 19-й гвардейской
стрелковой дивизии г. Томска*

Данная наша статья стала результатом исследовательской работы по выстраиванию методологии литературного образования в современных условиях школы. Особое внимание делается на формирование духовности и нравственности на уроках литературы через комплексный анализ образов героев. Этому способствует и интегративный подход в преподавании литературы, и диалог культур, и рассмотрение проблем авторского диалога. Так с использованием технологии диалога культур нами был проведен урок по рассказу Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» [1]. Начался он с введения в ситуацию диалога. Целью данного урока стало формирование диалогического сознания и мышления обучающихся на примере рассказа Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке». На ее достижение направлено решение следующих задач:

- познакомить обучающихся с рассказом Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке», его композиционными и смысловыми особенностями;
- организовать при анализе рассказа диалог культурных смыслов, личностный диалог о духовных и нравственных человеческих ценностях;
- способствовать обновлению предметного содержания, форм деятельности на уроке и смысловых спектров;
- способствовать воспитанию осознанного и вдумчивого читателя, заинтересованного в изучении литературного наследия страны.

Важными на организационном этапе были установки учителя на восприятие содержания рассказа и иных точек зрения автора и критиков, диагностика готовности учащихся к диалогическому общению. Установочные моменты нами были продолжены на этапе диалога

смыслов, поиска опорных мотивов. Он включал традиционно слово учителя, приведенное ниже.

«Ослиные губы и ноздри вола», – так написал Борис Пастернак о величайшем событии в истории Земли [2]. Это событие называется Рождество Христово. А родился Христос в древнем городе Вифлеем, куда пришли Иосиф и Мария по приказу римского императора Августа для переписи населения. Места в гостинице не было, и младенца Мария, запеленав, положила в ясли. Перед пастухами, которые неподалёку сторожили свой стада, появился ангел. Пастухи перепугались, но ангел успокоил их и сообщил, что родился Спаситель.

Пронеслись века, рушились империи, появлялись новые, шли войны, менялось многое на Земле. Но нерушимо было христианство. От нескольких десятков человек гонимых последователей Христа до сотен миллионов – таков путь веры.

Что же было такого, что две тысячи лет привлекает сердца и души людей к учению христианства? Это, прежде всего, любовь и сострадание к людям, желание помочь им.

И странным виденьем грядущей поры
Вставало вдали все пришедшие после
Все мысли веков, все мечты, все миры,
Все будущее галерей и музеев,
Все шалости фей, все дела чародеев,
Все ёлки на свете, все сны детворе.

И действительно, во всех крупных музеях большое количество картин выдающихся художников, которые писали это событие. А в любом храме есть живописные образы рождения сына Божьего (показ – презентация известных икон). А ещё это любимый праздник детворы с ёлкой, с подарками, с представлением о тех далёких событиях. Именно он заинтересовал известного писателя Ф.М. Достоевского.

Значимым в проведении урока в данной технологии стал внутренний диалог об истории создания рассказа, продолживший поиск опорных мотивов. Остановимся на отдельных фактах, интересных школьникам. Среди которых и тот, что 26 декабря 1875 года Ф.М. Достоевский с дочерью посетил рождественскую ёлку и детский бал в Санкт-Петербургском клубе художников. И в те же дни, «перед ёлкой и в самую ёлку перед рождеством», он несколько раз встретил на улице нищего мальчика, который привлёк его внимание. Этот мальчик ходил «с ручкой», то есть просил милостыню [2].

Все эти впечатления, многократно отраженные в записной тетради, получили воплощение в «Дневнике писателя» в «святочном» рассказе «Мальчик у Христа на ёлке». Достоевский использовал традиционную условную форму рождественского рассказа. Классическими образцами этого жанра являются «Девочка с серыми спичками» Г.Х. Андерсена и «Рождественские рассказы» Ч. Диккенса. А Г. М. Фридендер установил, что источником было популярное «рождественское» стихотворение немецкого поэта Ф. Рюккерта «Ёлка сироты». Но Достоевский создал, воспользовавшись «святочным» сюжетом как конвой для собственного рассказа, совершенно оригинальное произведение.

Писатель в пределах допустимого каноном святочного рассказа создаёт «петербургский колорит». Это очень узнаваемые реалии русского быта и русской жизни. Это красной нитью проходящая, начиная от «Бедных людей» и до «Братьев Карамазовых», тема безвинно страдающих детей. Критика положительно отнеслась к этому рассказу. Сам Достоевский этот рассказ очень ценил и любил читать на публичных выступлениях. Так 3 апреля 1879 года он читал его на литературном чтении в Соляном городке. Причём на это чтение он взял сына и дочь. «Приём был восторженный» - вспоминала жена писателя А.Г. Достоевская. После смерти Достоевского рассказ «Мальчик у Христа на ёлке» с 1883года входил в сборник, а с 1885 года многократно печатали отдельными изданиями.

Но цензор дал о рассказе отрицательное заключение. Его не устроил социально-обличительный характер рассказа и особый отдел Учёного совета Министерства народного просвещения согласился. И тем не менее уже в 1901 году в Петербурге вышло двадцать второе отдельное издание с четырьмя рисунками и портретом автора. Рассказ получил широкое распространение во всём мире. Рассказ иллюстрировался рядом русских и зарубежных художников-иллюстраторов.

Насколько нам известно, в советской школе этот рассказ особой популярностью не пользовался. К чеховскому Ваньке Жукову вполне подходит и мальчик из рассказа Достоевского. Тема милосердия, которая является важнейшей темой русской литературы, - это и тема «Мальчик у Христа на Ёлке». После изложенного выше эмоционального слова учителя была дана установка на смысловую работу с текстом рассказа, организован личностный диалог.

Наш урок не претендует на глубокий литературоведческий анализ. Это скорее разговор о милосердии, об умении сострадать, о необходимости формирования того взгляда на людей, который был явлен рождением Христа – любовь как основа жизни людей. Сегодня мы поговорим о рассказе совсем не радостном, а даже, напротив, трагическом. Это рассказ «Мальчик у Христа на ёлке». Автор в самом начале говорит о том, что эту историю он сочинил, но потом добавляет, «...мне всё мерещится, что это где-то когда-то случилось как раз накануне Рождества в каком-то огромном городе и в ужасный мороз...».

Далее на уроке состоялись аналитическое чтение текста с опорой на смысловые моменты, диалог-обсуждение проблемно-конфликтных вопросов, обострение коллизий, возвышение их до «вечных» человеческих проблем. Достоевский пишет, по его определению, «святочный» рассказ. А в таком рассказе предполагается фантастический элемент. Как правило, это благополучный и радостный финал рассказа.

Какую же картину мы (читатели) видим в рассказе? Мальчика перестаёт мучить холод, ему тепло. Он на ёлке вместе с другими детьми.

Какие чувства он испытывает к детям? Какое слово здесь главное? «Кто вы, мальчики? Кто вы, девочки?» – спрашивает он, смеясь и любя их. Это «Христова ёлка», – отвечают они ему. У Христа всегда в этот день ёлка для маленьких деточек, у которых там нет своей ёлки».

Там это в бездушном жестоком мире, где мальчика не заметил блюститель порядка, где богатые барыни дали грошик и вывели на улицу, чтобы он своим оборванным видом не нарушил им праздника. А здесь они «... теперь они как ангелы у Христа, и Он сам посреди их, и простирает к ним руки, и благословляет их и их грешных матерей». Грех – это поступок, противный закону Божию. Так определяет это слово «Толковый словарь» Владимира Даля. Но Иисус им простил их поступки и благословляет их.

Почему Достоевский не закончил рассказ на светлой ноте? Почему он дальше рассказывает о замёрзшем мальчике и его умершей матери? Почему он снова возвращается в холодный и враждебный город? Мы можем предположить, что он не только даёт надежду на божественное искупление на небесах, но призывает не забывать на Земле о страданиях детей и, самое главное, стремиться помочь им, их нужде и горю.

Затем мы подвели итоги урока. Прозвучал заключительный смысловый диалог учителя, убеждающий, что Достоевский показывает

равнодушие общества к страданиям ребёнка. Фёдора Михайловича волновала судьба детей. В его романах дети изображаются часто и уважительно. У него даже был план: «Роман о детях», единственно о детях. Ребёнок для Достоевского – мерило человечности и божеской справедливости.

Доброта, отзывчивость на чужое горе – это главные черты личности Достоевского. И эти же чувства он хотел передать своим читателям. Ведь Достоевский активно включается в русскую действительность. Важно было для него обращение к журнальной деятельности.

Именно в «Дневнике писателя» был опубликован «Мальчик у Христа на ёлке». Это способ быстро и активно включиться в общественную жизнь. Также мы на уроке отметили, что данный рассказ написан в особом жанре русской литературы, не самом популярном в 60-70 годы, - святочном рассказе.

Литература

1. Достоевский, Ф. М. Рассказы // Мальчик у Христа на ёлке / Фридендер Г. М. — Собрание сочинений в 12 томах. — Москва: Правда, 1982. — Т. 12. — С. 457-462. — 543 с. — (Библиотека "Огонёк").

2. Лихачев, Д. С. В поисках выражения реального // Достоевский. Материалы и исследования / под ред. Г. М. Фридендера. — Ленинград: Наука, 1974. — Т. 1. — С. 5-13. — 352 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения:05.04.2019).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ КРАЕВЕДЕНИЯ И МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.А.Ситник, Н.А.Завьялова

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 32 г. Томска*

Федеральный стандарт начального общего образования позволяет моделировать содержание образовательного процесса с учетом ресурсов и возможностей каждой школы и педагога. Значительную роль играет в обучении, воспитании и социализации обучающихся использование современных интерактивных технологий, среди которых мы выделяем «проектные задачи». По определению А.Б. Воронцова, проектная задача – это «задача, в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение ещё никогда не существовавшего в практике ребёнка результата «продукта». Проектная задача устроена так, чтобы через набор заданий задать возможные стратегии её решения. А.Б.Воронцов подразделяет проектные задачи на предметные и межпредметные, одновозрастные и разновозрастные. Главное условие – возможность переноса известных детям способов действий в новую для них ситуацию, где итогом будет реальный детский «продукт» [1,С.3].

Значительная практика показала педагогические эффекты проектных задач, которые состоят в том, что:

- задают реальную возможность организации сотрудничества детей между собой при решении поставленной ими самими задачи;
- учат способу проектирования через специально разработанные задания;
- дают возможность посмотреть, как осуществляет группа детей «перенос» известных им предметных способов действия в квазиреальную, модельную ситуацию, где эти способы изначально скрыты [1, С.4].

В ходе решения проектных задач у младших школьников формируются следующие способности [1, С.5]:

- рефлексировать (видеть проблему, анализировать сделанное - почему получилось/не получилось и т.д.) ;
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своей деятельности);
- моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели);
- проявлять инициативу при поиске способа решения задачи;
- вступать в коммуникацию.

Основная педагогическая цель проектных задач в 1-4 классах:

- способствовать формированию разных способов учебного сотрудничества;
- использовать метод встроенного наблюдения, т.е. наблюдать за работой, как отдельных учащихся, так и группы в целом.

Учитывая, что данные задачи могут быть предметными и межпредметными, при их составлении мы используем музейный и краеведческий материал. Так центральным замыслом проектной задачи для обучающихся 2-4 класса «Новосибирский зоопарк» является создание рекламного проспекта для семьи туристов из г. Томска (2 взрослых и 1 ребёнок), совершающей поездку в новосибирский зоопарк в выходные дни. Для того, чтобы прийти к конечному результату учащимся необходимо произвести выбор наиболее оптимального вида транспорта, места проживания, отметить на карте отели, выбрать наиболее интересную информацию о зоопарке из предложенного материала, предложить дополнительную культурную программу с учётом времени и цен. Необходимо не только осуществить отбор материала, но и преобразовать его, удерживая поставленную учебную задачу. Изложенное свидетельствует о том, что данная деятельность способствует созданию условий не только для интерактивного обучения, но и активной социализации детей.

Интересным замыслом другой межпредметной проектной задачи «Пешеходная экскурсия по Томску» (3-4 класс) является создание маршрута пешеходной экскурсии по Томску для учащихся начальной школы с целью привлечения внимания к истории родного города. Для того чтобы прийти к конечному результату учащимся необходимо на карту города нанести предложенный маршрут экскурсии, просчитать продолжительность экскурсии с учетом остановок и посещением кафе на обед. При решении задачи используются различные источники информации, познавательные ситуации, что способствует расширению

воспитательного потенциала, воспитанию патриотических качеств у обучающихся.

Центральным замыслом проектной задачи «Окна – глаза дома» (2-4 класс) является создание эскиза оформления окна одного из деревянных домов Томска. Для того чтобы прийти к конечному результату учащимся необходимо выбрать элементы оформления окна и сделать эскиз окна, изучить историю томских теремов.

У данных проектных задач нет чёткого единственно правильного решения. Каждая группа создаёт свой «продукт», и в каждой группе он будет свой. Такой подход расширяет возможности учащихся, даёт простор для воображения, фантазии, делает этап презентации «продукта» более интересным для учащихся, действия оценивания не формальным.

Литература

1. Проектные задачи в начальной школе: Методические материалы для учителя/Авт.-сост. В.В. Улитко. — Тирасполь: ПГИРО, 2014. — 64 с.

ЛИЧНОСТНОЕ ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Тарасенко А.В.

МАДОУ № 5 г. Томска

Федеральный государственный образовательный стандарт предполагает взаимодействие дошкольного образования с общим и дополнительным образованием, обеспечивающего создание условий для личностного роста ребенка, формирования у него патриотизма и нравственных установок, его подготовки к полноценному и эффективному участию в различных видах жизнедеятельности.

Вызовы к современной системе образования, связанные с обновлением его содержания на «цифровой и системно - деятельностной основе», требуют использования интерактивных педагогических технологий и форматов организации обучения и воспитания, учитывающих ресурсы внешней среды, включая музеи и краеведение как средств развития в поликультурной среде» [2]. Музей — это своеобразный способ познания окружающего мира, отражающий самые разные стороны нашей действительности. Значима музейная педагогика, помогающая решать практически все задачи образования, играющая особую роль в формировании системы ценностей ребенка, в его приобщении к историческому, культурному наследию, способствующая воспитанию патриотизма, нравственности, познавательному, творческому и эмоциональному развитию. Кроме того, она обеспечивает наглядность образовательного процесса, в том числе в виртуальной цифровой среде интернета с использованием различных образовательных платформ, способствует взаимодействию с семьей и социумом [3].

На сегодняшний день именно с усилением воспитательной компоненты, в частности патриотическим и духовно-нравственным воспитанием, связывают возможность сохранения, как самой личности ребенка, так и всего общества. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание представляют собой важный компонент социального заказа для системы дошкольного образования, который определяется как последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой

сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом. В настоящее время музей становится не только информационно-коммуникативным центром, но и мощным звеном в сохранении традиций поколений, базой выполнения проектных работ, их презентации на разных уровнях [1,3].

При этом системная работа с педагогами в данном направлении в современных условиях возможна через такие практико-ориентированные форматы, как презентационно-методическая площадка, педагогические пробы, семинары-стажировки, мастерские, научно-практическая конференция. Почему это важно? В информационный век новые интерактивные методики и технологии обучения – залог успешного развития ключевых компетенций в разных видах деятельности.

Учитывая изложенное выше, в МАДОУ № 5 разработана инновационная программа статуса МСП по теме «Личностное развитие ребенка в поликультурной и культурно-исторической среде». Сетевым партнером в реализации данной программы выступает МАОУ СОШ № 32 г. Томска, получившее признание всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» (2016-2019), презентовавшее опыт в Совете Федерации РФ в рамках всероссийского конкурса «Мои инновации в образовании», на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, имеющее развитые сетевые модели презентации опыта.

Данная программа стажировки также имеет практическую значимость, которая связана с практико-ориентированным форматом сетевых событий по совершенствованию педагогических кадров, и заключается в транслировании инновационного опыта (нормативных и методических кейсов, моделей, программ), широком использовании ресурсов поликультурной среды с включением средств музейной педагогики и краеведения, партнерства организаций, в том числе вузов, для развития образовательной среды в разных форматах, в том числе дистанционных (on-lain, вебинаров, виртуальных научно-методических кабинетов и т.д.).

При этом актуально и значимо формирование комплексных интеллектуальных, коммуникативных умений и компетенций у педагогических кадров, позволяющих эффективно работать с

информацией, оценивать её социальную значимость. В связи с этим важны широкие возможности музейной педагогики (информационно – образовательные ресурсы музеев разных типов и видов, создание мини-музеев и выставок в дошкольной организации), краеведения (историко - культурного наследия края).

Ключевые идеи опыта МАДОУ детский сад общеразвивающего вида №5 г. Томска и сетевых партнеров состоит в том, как продуктивно организовать развитие поликультурной среды в дошкольной образовательной организации с использованием интерактивных технологий, а также развивающее образовательное пространство с использованием музейной педагогики и краеведения, способствующие достижению планируемых результатов основной образовательной программы в условиях ФГОС на разных уровнях образования.

В результате реализации сетевой программы ее участники получили возможность:

1. познакомиться с особенностями организации поликультурной и культурно-исторической среды с использованием средств музейной педагогики и краеведения, получить необходимые связи и контакты для выстраивания партнерских отношений в условиях сетевого взаимодействия;
2. обмена опытом с коллегами, которые активно и эффективно используют интерактивные технологии в педагогической практике;
3. возможность познакомиться с интерактивными средствами музейной педагогики, новинками образовательных событий на ее основе;
4. приобрести практические навыки моделирования занятий в поликультурной и культурно-исторической среде.

Ключевыми эффектами стали:

- получение теоретико - методологических знаний по использованию средств музейной педагогики и краеведения в поликультурной и культурно-исторической среде в условиях ФГОС и развития образования;
- формирование устойчивых механизмов транслирования инновационного опыта педагогических и руководящих работников, образовательных организаций в сетевом режиме.

Литература

1. Тужикова, Т.А., Методическая система изучения литературы Сибири: На материале Юго-Западного региона /Т.А.Тужикова : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.02. – Москва, 2006. – 301 с.

2. Усамов, И.Р. Цифровая трансформация образования: проблемы и перспективы // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. №3(17). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42492397> (дата обращения: 22.11.2022).

3. Федоров, Н.Ф. Музей, его смысл и назначение [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://dugward.ru/library/fedorov/fedorov_muzeu.html // Литература и жизнь. Москва, 2008. (дата обращения: 10.11.2022).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЕНИЯ И КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

Томилина Е.Н.

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя образовательная школа № 32 г имени 19-й гвардейской
стрелковой дивизии г. Томска*

В современных условиях школе отводится значимая роль в воспитании духовно-нравственных, творчески мыслящих граждан, обладающих навыками работы с информацией, способных решать различные проблемы. Центр гражданского образования «Успех» МАОУ СОШ № 32 г. Томска – это среда формирования гражданственности и духовности, развития устойчивого позитивного представления о себе, своей стране и мире. С первых занятий в нем закладывается чувство уверенности ребенка в будущей социальной жизни, что определяется уровнем развития его ключевых компетенций. Реализация программы Центра связана с использованием интерактивных педагогических технологий и методов, которые рассматриваются как один из способов формирования духовности, нравственности и гражданственности в процессе обучения и воспитания, поскольку они позволяют успешно достигать цели активизации учебно-познавательной деятельности, осмысления и глубокого понимания учебного материала, «индивидуализации педагогического взаимодействия, обеспечения постоянной многосторонней связи с ребенком» [1, С. 144].

К таким технологиям относится кейс-технология, впервые появившаяся в XVII веке, но свое развитие и применение она получила в начале XX века в США в Гарвардской школе бизнеса в преподавании экономических дисциплин. Кейс-технология (от англ. case — случай) — техника обучения, использующая описание реальных ситуаций. Выполняя задание, учащиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблемы, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Наиболее успешно ее можно использовать на занятиях, посвященных родному краю. Кейсы, основанные, с одной

стороны, на знакомом и близком материале и, с другой стороны, не имеющие однозначного ответа на поставленный вопрос, будут очень интересны для ребят любого возраста. А разработка нескольких ответов или путей решения, которые могут соперничать по степени истинности будет не только познавательным, но и увлекательным делом. Мы выделяем следующие этапы кейс-технологии:

1 этап — знакомство с ситуацией, её особенностями;

2 этап — выделение основной проблемы (проблем);

3 этап — анализ принятия того или иного решения;

4 этап — решение кейса — предложение одного или нескольких вариантов последовательности действий, указание на важные проблемы, механизмы их предотвращения и решения.

Считаем вместе с другими учеными, что кейс должен отвечать таким требованиям, как:

- наличие реально существующей группы людей, организации, на основе которой разработана ситуация;
- определенная хронология событий, временные рамки,
- наличие реальной проблемы, конфликта,
- ситуация должна быть представлена в «событийном» стиле, где отражены не только события, но и персонажи, их действия, поступки;
- действие, разворачивающееся в кейсе, должно содержать интригу [3].

На одном из занятий Центра мы работали над кейсом «Таловские чаши. Природный памятник Томской области». Он базировался на реальном краеведческом материале, например: «Таловские чаши (Таловые чаши, Известковые чаши) — известковые образования в форме чаш, наполненные водой. Государственный памятник природы в Томской области, в 40 км к юго-востоку от Томска, близ истока речки Таловка. Здесь же рядом с объектом с XIX века и до конца 1960-х гг. находилась деревня Таловка Межениновского сельсовета» [2].

На основе полученных знаний необходимо было провести экскурсию для друзей или гостей нашего города, построив маршрут движения из центра города Томска до данного места. Также необходимо было составить рассказ – описание, обозначив особенности местности, которые могут привлечь туристов, и о трудностях, с которыми могут столкнуться люди, решившие посетить данный памятник.

Решение этой задачи требовало проведения одной или нескольких исследовательских операций теоретического или практического

характера. Ребята не только составляли план передвижения, определяли транспорт, но и составляли список необходимой одежды, исходя из особенности данной местности. Такое активное и деятельное участие в жизни своей области и города является одним из путей реализации гражданственности. Рассказывая о красоте и уникальности данного места, происходит знакомство и развитие чувства гордости за свою «малую родину».

Применение кейс-технологии во внеурочной деятельности, профилактике девиаций имеет свои преимущества и недостатки. Во-первых, это сочетание теории и практики, возможность работы с разными источниками информации. Во-вторых, сам процесс поиска решения – это творческий и очень увлекательный коллективный процесс. Работая с кейсом, ребята учатся соблюдать правила общения: работать в группах, слушать собеседников, отстаивать свою точку зрения. Таким образом, использование ресурсов краеведения в кейс-заданиях способствует формированию учащихся готовности жить и трудиться в своем родном городе, участвовать в его развитии, социально культурном обновлении, формирует духовно-нравственные качества, воспитывает гражданско-патриотические чувства, способствует развитию творческих способностей, коммуникативных компетенций, навыков исследовательской работы.

Литература

1. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебник для вузов/ А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
2. [Электронный ресурс]: Режим доступа https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%87%D0%B0%D1%88%D0%B8 (дата обращения: 25.12.2019).
3. [Электронный ресурс]: Режим доступа https://studwood.ru/1861459/pedagogika/suschnost_keys_metoda_osobennost_i (дата обращения: 25.12.2019).

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ГАРАНТ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Т.А.Тужикова, М.Н.Крюкова

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №32 имени 19-й гвардейской
стрелковой дивизии г.Томска*

Вызовы времени требуют мобилизации усилий педагогов и всего сообщества для внедрения изменений в системе образования, усиления воспитательной компоненты духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания. Сетевое взаимодействие и сетевое образование как организационные механизмы стали одними из актуальных направлений государственной политики. Рассматривая образование человека как «лифт» его социальной успешности, существенно изменяются цели, методы и формы организации обучения и воспитания.

Современная школа создаёт условия для личностного развития и продвижения, самореализации школьников и педагогов по разным направлениям. Сетевое взаимодействие и социальное партнерство при этом выступают гарантом открытости образовательной среды, а учитель – гарантом качества образования, продолжая традиции не только классического математического, естественнонаучного и гуманитарного образования, но и гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного развития, реализуя их с организациями высшего образования, музеями и другими организациями, с широким использованием музейной и театральной педагогики, поисково-исследовательской деятельности отряда «Сибиряк».

Деятельность и развитие школы № 32 как образовательной организации выстраиваются в логике организационно-педагогической модели «Школа сетевого взаимодействия» в интеграции с широко внедряемой моделью «школа – центр» в разных организационных форматах с использованием ресурсов музейной педагогики, краеведения, наставничества. Сформулированная педагогическим коллективом миссия школы (через прошлое к будущему, через содействие накоплению опыта к развитию человеческого капитала средствами качественного образования) позиционирует ее как

организацию системы общего образования, обеспечивающую формирование и развитие компетентной личности, мотивированной на самообразование, умеющей ориентироваться в современном обществе.

Значимой в данном контексте стала идея средового подхода, которую педагогический коллектив сформулировал так: расширение развивающегося образовательного пространства школы посредством сетевых форм, сетевого взаимодействия и социального партнерства. В качестве теоретико-методологического осмысления вопроса использованы работы А.И. Адамского и других ученых-практиков [1,3]. Образовательная сеть предусматривает «наличие и понимание общей цели и задач деятельности, которые уточняются в условиях диалога и взаимодействия» [2, с.8].

Характеристики сетевого взаимодействия, выделенные в работах М.М.Чучкевич [5], применили в процессе разработки организационной модели «Школа сетевого взаимодействия», ставшей основой инновационных проектов образовательной организации. Так ее ключевыми характеристиками считаем:

1. наличие «объединяющей цели», которая строится на «индивидуальном прогрессе каждого члена сети, основана на использовании статусных, материальных и иных ресурсов», в нашем случае – программно-методических, кадровых ресурсов при реализации совместных сетевых инновационных проектов, деятельности сетей по направлениям, в том числе по духовно-нравственному развитию и гражданско-патриотическому воспитанию;

2. множественность уровней взаимодействия: сотрудничество возникает не только по административным каналам, а напрямую между организациями и людьми; осуществляется «непосредственно по линиям актуальной потребности в сотрудничестве», в нашем случае – при проведении сетевых образовательных событий по направлениям;

3. добровольность связей: участники самостоятельно определяют организацию, структуру своего взаимодействия, в нашем случае – сетевые образовательные события разных уровней, непрерывное совершенствование профессионального мастерства педагогов через сетевые презентационно-методические и экспертно-методические площадки;

4. готовность участников к использованию ресурсов для достижения общих целей по стратегическим направлениям

государственной образовательной политики, при реализации ФГОС, Программы воспитания.

«Школа сетевого взаимодействия» в интеграции с моделью «школа – центр» определяет деятельность таких организационных структур, как Центр гражданского образования, поисковый отряд «Сибиряк» и музей Боевой Славы 19-ой гвардейской стрелковой дивизии как ценностных ориентиров и специального социального и историко-культурного механизма.

Включение музейной педагогики, краеведения в образовательный процесс носит стратегический характер, расширяет и преобразует развивающую образовательную среду школы. Главную цель образовательной деятельности музеев участники образовательных отношений видят в формировании способности к творческому восприятию того или иного феномена культуры, органичного включения его в культурную сферу. Процесс творческого осмысления духовных ценностей, происходящий в музее, создает новые отношения между ребенком, педагогом и экспонатом, ребенком и общественной средой. Возникает необходимость научить учителя работать в логике применения ресурсов музейной педагогики, краеведения в системе деятельности конкретной школы. Реализуемая в образовательной организации корпоративная система совершенствования профессионального мастерства позволяет включить педагога в сотворчестве со школьниками с учетом средового подхода в комплекс сетевых образовательных событий метапредметного характера (Открытые Пироговские педагогические чтения, Житийные чтения, Макариевские чтения, акцию «Люблю русский язык» и др.), прожить их от замысла до завершения, включиться в работу стажировочных площадок без отрыва от основной деятельности, развивать мастерство через педагогические пробы, мастерские, мастер-классы, проектные сессии, фокус-группы и дискуссии, конкурсы, проводимые при активной позиции ресурсных педагогических лабораторий.

Образовательная деятельность музея при реализации образовательных программ осуществляется на основе музейной коммуникации[4]. Образовательные функции музея направлены на расширение кругозора педагога и учащихся, развитие эрудиции, привитие навыков анализа и накопления личностного творческого опыта.

Развивающая функция музея имеет сложный, специфический характер. В структуре педагогического процесса она рассматривается как результат интеграции образовательной и воспитательной функции, что означает общее духовно-нравственное развитие личности и является планируемым результатом образования.

Придерживаясь взглядов Н.Ф. Федорова, С.Е. Шилова ценностной является стратегия музейного проектирования как стратегия гуманитарно-научного развития, то есть создания музея как активной формы фундаментального рационального преобразования реальности. Новым форматом представления результатов проектирования являются мини-музеи (краеведческие, литературные, исторические, художественные и др.), создаваемые учащимися в сотворчестве с родителями, педагогами, сотрудниками музеев, презентуемые на сетевом образовательном событии метапредметного характера: Житийных образовательных чтениях «Святые заступники Земли Русской», Областной конференции по музейной педагогике.

Таким образом, музей в стратегии деятельности выступает как культурологическое и научно-исследовательское событие, информационная система прямого действия на структуры общественного и индивидуального сознания.

Модель деятельности школьного музея при этом предусматривает поисково-исследовательскую, проектную деятельность, работу с архивными материалами на основе сетевого взаимодействия с другими музеями, на базе Томской духовной семинарии, Художественного и Краеведческого музеев и вузов.

Школа с 2017 года на основе сетевого взаимодействия в области музейной педагогики тесно сотрудничает с государственными музеями - заповедниками «Сергиев Посад» (Московская область) и «Соловки» (Архангельская область, Соловки), Томской митрополией и Томской духовной семинарией, тиражируя инновационные разработки, представляя результаты прикладных педагогических исследований по обучению на близком краеведческом материале, сохранению исторической памяти и традиций. Как результат – проведение сетевых семинаров – стажировок и событий для педагогических работников Томска, региона, Сибирского федерального округа с использованием ресурсов школьного музея, музея ТДС и других, получивших признание у профессионального сообщества.

Литература

1. Адамский, А. И. Модель сетевого взаимодействия. [Электронный ресурс] – URL: <http://edu.of.ru/attach/17/6517.doc> (дата обращения: 12.09.2022).
2. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку [Текст] / под ред. А.И. Адамского - Москва: Эврика, 2006 - С.8-11.
3. Поплевина Л.М. Пути повышения эффективности культурно-просветительной деятельности музея: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Поплевина Людмила Михайловна. – 1982.
4. Реморенко, И.М. На путях к сетевому управлению. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/12/8>.
5. Чучкевич, М.М. Институт социологии РАН. – Москва. 1999, С.24-32; КиберЛенинка. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-setevogo-vzaimodeystviya-innovatsionno-aktivnyh-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy>) (дата обращения: 12.01.2023).

МЕНТОРСТВО КАК СРЕДСТВО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ/НАЧИНАЮЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Филатова О.Р.

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя образовательная школа № 32 г имени 19-й гвардейской
стрелковой дивизии г. Томска*

Сегодня наставничество молодых и начинающих учителей вернулось в наши российские школы. Требуется не только обучать начинающих педагогов, но делиться опытом в вопросах воспитания, формирования духовности и нравственности у молодого поколения. Кто, как не грамотный и квалифицированный наставник поможет молодому педагогу адаптироваться в условиях современной школы, сделать первые шаги в профессии, решить первые трудные вопросы в общении с коллегами, учениками и их родителями. Согласно словарю С.И. Ожегова, наставничество – это «форма воспитания и профессиональной подготовки специалистов опытными наставниками» [1, С.20]. В настоящее время педагоги-наставники ищут новые эффективные способы работы с молодыми педагогами. Выделяют такие формы наставничества, как кураторство, тьюторство, коучинг и менторство. Понятия «наставничество», «коучинг» и «менторство» близки, но есть и отличия. Уточним содержание последних двух. В наставничестве делается акцент на практическую часть, когда более опытный сотрудник передает свои знания и навыки менее опытному. Коучинг направлен не столько на передачу знаний и выработку навыков, сколько на активизацию процессов самообучения и саморазвития.

Менторство – это вид наставничества, под которым понимается «обучение посредством предоставления в разных видах обучаемому модели действий, их корректировки посредством обратной связи. Данный термин означает «назидание, поучение», а ментор – это наставник и куратор [2, С.3]. Его название пришло из древнегреческой мифологии. Герой по имени Ментор был мудрым советчиком, ему все доверяли, приходили с вопросами, за советами и помощью. Также

менторство сочетает в себе признаки коучинга и преподавательской деятельности. При этом важна обратная связь и добавляется хорошая теоретическая база. Ментор сначала рассказывает теорию, потом показывает пример, и только потом начинающий педагог выполняет задание и получает обратную связь [2, С.4]. По нашему мнению, самые продуктивные отношения – это те, которые позитивны и эффективны, с правильной мотивацией, при которых один человек помогает развиваться другому, поддерживая его в получении новых знаний и опыта. Это стратегическое партнерство с коллегой, который верит и делает другого специалиста сильнее, делаясь информацией и советами. Конечно, это не разработка за молодого педагога решений тех или иных возникающих проблем, не подсказка возможных вариантов решения проблем, а формирование самостоятельных навыков выявления проблемы и организация ее решения с опорой на творческий потенциал. При менторском сопровождении мы не находимся в роли учителя и ученика, ментора и стажера, мы коллеги и партнеры. В деятельности ментора нами выделены основные технологические шаги: анализ и оценка перспективы развития подопечного, создание доверительной атмосферы, утверждение графика встреч, формирование представлений у обеих сторон о взаимных ожиданиях и результатах совместной деятельности, помощь в постановке целей и задач совместных действий и разработке путей их достижения, демонстрация своего примера в реализации задач, психологическая поддержка, которые помогают освоить профессиональную деятельность. В практике своей работы в качестве наставника я использую следующую модель менторского сопровождения молодого педагога, включающую полный цикл из 6 частей.

1. Постановка цели. Наставник формирует цель обучения (сентябрь, в рамках совместной программы на текущий учебный год, заседаний предметного МО, мастер-классов наставника, Педагогического клуба, сетевых событий), далее определяем совместно, что молодой педагог должен уметь выполнять по окончании процесса обучения (реализации программы наставника, ШМУ), что не умел делать до этого (например, составлять программу, оформлять технологическую карту, работать по новому УМК и т.д.).

2. Рассказы. Наставник рассказывает содержание совместной деятельности на текущий год, предварительно разделив ее на шаги (реализация месячного плана).

3. Вопросы. Наставник в формате диалога или консультаций задает вопросы молодому педагогу, чтобы понять, как он усвоил тот или иной вид профессиональной деятельности. Молодой учитель пересказывает содержание задания.

4. Покажи. Наставник показывает способы выполнения того или иного вида деятельности (например, использование определенной технологии на уроке), добавляя комментарии по ходу выполнения. По окончании наставник уточняет, все ли было понятно.

5. Сделай. Молодой учитель выполняет задание. Наставник может попросить его сделать тот или иной шаг заново, если он не удовлетворен качеством выполнения работы.

6. Обратная связь. Наставник дает обратную связь партнеру, они обсуждают критерии и показатели оценивания деятельности молодого педагога, выполнения того или иного вида работы.

Менторство в нашей школе успешно вписывается в следующие организационные формы реализации наставничества, такие как:

- ресурсная лаборатория по наставничеству (организационная и исследовательская деятельность по направлению, координатор: Филатова О.Р.).

- педагогический клуб «Молодой педагог» (координаторы: Филатова О.Р., Кузнецова М.И., Отто Т.Н.);

- ШМУ координаторы: (заместители директора, педагоги-наставники);

- декада «Наставник – молодой педагог» (ежегодно, февраль – март);

- на уровне предметного МО – педагоги – наставники.

Мы выделяем следующие функции наставника: анализ и оценка педагогической деятельности (декада наставничества, посещение уроков, их анализ); вовлечение в процессы самомотивации, самообразования и саморазвития (конкурсы профессионального мастерства, подготовка заседаний клуба молодых учителей); осуществление целеполагания и проектирования рабочих программ, педагогических проектов и занятий; проведение консультаций по решению возникших педагогических ситуаций; диагностика профессиональных потребностей и интересов (анкетирование, беседа); осуществление коррекции деятельности молодых педагогов, рефлексия их деятельности.

Литература

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.ozhegov.org> (дата обращения 18.11.2019).
2. Илюхина, В. Менторство/ В. Илюхина // Учительская газета. – 2017. – № 10 – от 17 марта 2017 года. – С.3-4. [Электронный ресурс]: – Режим доступа <https://www.science-education.ru/> (дата обращения 18.11.2019).

РОЛЬ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННЫХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Харченко И. Н

*Муниципальное автономное дошкольное образовательное
учреждение детский сад общеразвивающего вида № 11 г. Томска*

Начиная с дошкольного возраста у ребенка уже закладываются основы личности. Именно дошкольное детство, для которого характерно эмоционально-чувственное восприятие действительности, является благоприятным в его духовно-нравственном воспитании.

В настоящее время проблема духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения остается актуальной. Духовно-нравственное воспитание подразумевает формирование ценностного отношения к жизни, которое в дальнейшем обеспечивает устойчивое, гармоничное развитие человека, включающее в себя воспитание чувства долга, справедливости, ответственности, сострадания и других качеств, способных придать высокий смысл делам и мыслям человека. На сегодняшний день современное российское общество остро переживает кризис духовно - нравственных идеалов. Каждый из нас понимает необходимость возрождения и развития духовных традиций нашего Отечества. Анализ сущности традиций и обычаев, их роль в духовном развитии общества, закономерности исторического изменения даются в работах А.К. Алиева, А.Н. Антонова, Ю.Б. Бромлей, Н.П. Лобачовой, В.Д. Плахова, И.В. Суханова и других. Интерпретация традиций, обычаев как социальных норм и правил поведения встречается в этнологии, культурологии, философской, социологической, демографической и ряде других отраслей научных исследований.

Традиции - социальное и культурное наследие, передающееся из поколения в поколение и воспроизводящееся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени. Традиции не могут быть только нормами и принципами общественных отношений, способами общественной деятельности, наследием прошлого или нормами поведения людей. В них закрепляются результаты и прошлой, и современной общественной практики. Они выражают характер общественных отношений. Отторжение подрастающего поколения от

отечественной культуры, от общественно-исторического опыта поколений - одна из серьезных проблем нашего времени.

Если мы хотим в будущем иметь духовно сильное, нравственно здоровое и экономически стабильное общество, то очень важно еще в молодом поколении формировать такую систему нравственных ценностей, которая была бы ориентирована на представления об абсолютном добре и зле. Начиная с дошкольного возраста у ребенка уже закладываются основы личности. Именно дошкольное детство, для которого характерно эмоционально-чувственное восприятие действительности, является благоприятным для духовно-нравственного воспитания. В этот жизненный период времени происходит бурное накопление опыта – социального, нравственного, духовного. За первые семь лет жизни человек приобретает столько, сколько не может приобрести за всю последующую жизнь и упущения в этом возрасте не наверстываются впоследствии. Этот возраст нельзя пропустить для становления очень важных представлений о добре и зле, о нравственных эталонах и нравственных нормах поведения и взаимоотношений.

Проблема духовно-нравственного воспитания отражена в Концепции модернизации образования. В Законах Российской Федерации «Об образовании» и «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» закреплены вопросы духовно-нравственного воспитания.

Исходя из вышесказанного, важнейшей ролью детского сада является создание оптимальных условий для всестороннего развития духовно-нравственного потенциала ребенка дошкольника. Гармонично построенный педагогический процесс, основанный на культурных ценностях родного края, является одним из условий духовно-нравственного развития.

В наши дни все большее внимание уделяется ранней интеллектуализации ребенка, что в свою очередь не способствует его духовному развитию. Все накопленные знания могут оказаться бесполезными, если игнорировать воспитание души, духовно-нравственного развития маленького человека. В результате дети страдают эмоционально-волевой, духовной незрелостью. Я.А. Коменский в своем трактате «Наставление нравов» приводил изречение древнеримского философа Сенеки: «Научись сперва добрым нравам, а затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней». Там же цитировал народное изречение: «Кто успевает в науках, но отстает в

добрых нравах, тот больше отстает, чем успевает». Нельзя воспитать полноценного человека, когда он лишен знаний о традициях своего народа, знаний своих корней. Мы можем сохранить прошлое лишь знакомя с традициями и обычаями своего народа, что в свою очередь помогает воспитывать любовь к культуре, истории. Ознакомление детей с русским народным творчеством, с народной культурой, фольклором формирует общую духовную культуру ребенка, раскрывает творческие способности детей, а также положительно влияет на эстетическое развитие. Решающим значением в становлении основ личности является правильно организованное воспитание, грамотно организованный процесс усвоения ребенком опыта общественной жизни. Развитие духовно- нравственные основ, основ самосознания и индивидуальности ребенка помогает приобщение его с первых лет жизни к культуре, общечеловеческим ценностям.

В соответствии с требованиями ФГОС, родители являются непосредственными участниками образовательного процесса в ДОУ, поэтому вопрос о совместной деятельности детского сада и семьи по духовно- нравственному воспитанию ребенка особенно актуален в наши дни. Необходимо создавать условия для совместной творческой деятельности. Одним из таких условий может быть участие детей, родителей и педагогов в творческих мероприятиях. Все это способствует формированию положительного отношения друг к другу. В воспитании у детей духовно- нравственных чувств огромную роль играет знакомство с православными праздниками, традициями и обычаями, которые передавались из поколения в поколения. Нельзя заглушать, подавлять то, что зреет благодатного в душе ребенка, а надо помогать раскрываться. Православные праздники, обогащая ребенка духовными представлениями и образами, помогают в восстановлении связи времен и поколений, в восприятии и освоении традиций культуры национального самосознания. Роль ДОУ состоит не в навязывании веры, а в содействии целостному духовно-нравственному и социальному развитию личности ребенка-дошкольника, обеспечение его духовного, психического и телесного здоровья. Воспитывая у детей чувства любви к культуре своего народа, необходимо формировать такие чувства как толерантность уважение к другим народам, к их традициям. Загадочность, красочность, насыщенность православного праздника сюрпризными моментами стимулирует интерес детей, усиливает их впечатления и переживания, обогащает художественное и эстетическое

восприятие. А главное, обеспечивает естественное приобщение детей к национальным традициям, утверждает в их сознании фундаментальные, духовно-нравственные ценности.

В нашем детском саду создаются все необходимые условия для осуществления работы в данном направлении. Повышается духовно-нравственный потенциал и профессиональная компетентность педагогов в вопросах православного воспитания дошкольников. Включая родителей в деятельность детского сада, направленную на духовно-нравственное развитие детей, у них появляется интерес к духовной жизни ребенка.

Духовно-нравственное воспитание осуществляется через проведение как светских, так и православных праздников, таких как: праздник Осени, Осенние посиделки, День матери, Новый год, Рождество, День защитника Отечества, Масленица, 8 марта, Пасха, День Победы.

Накануне православных праздников, с детьми проводятся беседы о возникновении и значении этих праздников, традициях, связанных с ними.

Праздник несет в себе большую информативную функцию, которая возможна только при деятельном личном участии, поэтому само праздничное действие должно включать в себя компоненты, которые лежат в основе формирования эстетического отношения. Отсюда и выделяются принципы содержания народных праздников: образное воплощение праздничной идеи, доступное для понимания детей содержание, динамичное развитие действия. Игра – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста. Через игру ребенок познает окружающий его мир, приобретает новые знания, умения и навыки. В процессе сюжетно-ролевых игр у ребенка формируются такие качества как трудолюбие, коллективизм, умение подчиняться общим правилам и многое другое. В игре у ребенка развивается воля, выдержка, умение уступать и т.д.

На становление и развитие духовно-нравственной личности дошкольников, безусловно, влияет знакомство детей с народными играми, разучивание стихов, организация выставок поделок.

Активное участие родителей, при организации праздников, выставок, несомненно, способствует более теплым неформальным отношениям между детьми, родителями, педагогами.

Для родителей оформляются стенды, включающие информацию семейных традициях, консультации по вопросам нравственного развития детей, папки-передвижки, выставки детских работ.

Доведение до сознания родителей важности духовно-нравственного воспитания, дает заметные результаты. Для того, чтобы в дальнейшем у детей сформировались достойные навыки и привычки, перед их глазами постоянно должны быть примеры правильного поведения, и тут роль родительского участия трудно переоценить.

В заключение хочется отметить, что раннее детство в области духовно-нравственного воспитания охарактеризовано как «золотое время» в эмоциональной жизни ребенка. В этом возрасте у детей проявляются такие положительные качества как душевная целостность, моральная чистота, непосредственность, простодушие, искренность. Эти качества являются главными сильными сторонами ребенка. Именно поэтому так важно вести работу по духовно-нравственному воспитанию в дошкольном возрасте и закладывать в чистые и светлые детские души основы нравственных ценностей.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. // УЦ Перспектива. 2014. 32с.
2. В.Н. Косарева. Народная культура и традиции. Занятия с детьми 3-7 лет// Учитель. 2013. 166с.
3. Аникина Т.М., Степанова Г.В., Терентьева Н.П. Духовно-нравственное и гражданское воспитание детей дошкольного возраста // УЦ Перспектива. 2012. 248с.
4. Варюхина С.И. Истоки доброты. – Минск: Педагогика, 2014.-268с.
5. Дробницкий О.Г. Проблемы нравственности. - М.: Русский дом, 2012.-250с.
6. Ильин И.А. Душа ребёнка// Очаг. – 2015. - №9. - С. 38-43.
7. Кокуева Л.В. Духовно-нравственное воспитание дошкольников на культурных традициях своего народа. - М.: Аркти, 2013.-142с.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Хорошкова Л.В.

*Муниципальное автономное дошкольное образовательное
учреждение детский сад общеразвивающего вида № 11 г. Томска*

Патриотическое воспитание сегодня – одно из самых важнейших звеньев системы воспитательной работы. Начинать работу по патриотическому воспитанию нужно с создания для детей тёплой и уютной атмосферы. Каждый день ребёнка в детском саду должен быть наполнен радостью, улыбками, добрыми друзьями, весёлыми играми. Ведь с воспитания чувства привязанности к родному детскому саду, улице, семье начинается формирование того фундамента, на котором будет вырастать более сложное образование – чувство любви к своему Отечеству. Дети должны понять, что они являются частью народа огромной и богатой страны, могучей страны, что они граждане России, маленькие россияне. Маленькие дети хорошо впитывают впечатления от картин родной природы, народных традиций, нравов людей.

С младенчества ребенок слышит родную речь. У каждого народа свои сказки, и все они передают от поколения к поколению основные нравственные ценности: добро, дружбу, взаимопомощь, трудолюбие. Особое значение для воспитания детей имеют фольклорные произведения: пословицы, поговорки. Обсуждая с детьми содержание сказок, необходимо обращать их внимание на трудолюбие, скромность героев, на то, как они выражают сочувствие попавшим в беду, как борются за справедливость, как спасают друг друга. Таким образом, произведения устного народного творчества не только формируют любовь к традициям своего народа, но и способствуют развитию личности в духе патриотизма.

Старинная мудрость напоминает нам: «Человек, не знающий своего прошлого, не знает ничего». Без знания своих корней, традиций своего народа нельзя воспитать полноценного человека, любящего своих родителей, свой дом, свою страну, с уважением относящегося к другим народам.

22 июня 2020 года Государственной Думой РФ принят ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в РФ» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 № 304, который вступил в силу с 1 сентября 2020г. Принятые изменения подчеркивают важность воспитания, ставят воспитание в образовательном процессе на первое место. В данном законе расширен термин воспитание. «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению», – говорится в законе. Таким образом, воспитание направлено на формирование у юных граждан России:

- патриотизма в самом положительном его проявлении;
- гражданственности;
- чувства глубокого уважения к памяти защитников Родины и их подвигам;
- чувства законности;
- уважения к труду и старшему поколению, друг другу.

Общая цель воспитания в нашем дошкольном учреждении направлена на личностное развитие дошкольников и создание условий для их позитивной социализации на основе базовых ценностей российского общества через:

- формирование ценностного отношения к окружающему миру, другим людям, себе;
- овладение первичными представлениями о базовых ценностях, а также выработанных обществом нормах и правилах поведения;
- приобретение первичного опыта деятельности и поведения в соответствии с базовыми национальными ценностями, нормами и правилами, принятыми в обществе.

Задачи воспитания решаются через основные направления воспитательной работы. В каждом из направлений формируются базовые духовно-нравственные ценности. Ценности человека, семьи, дружбы, сотрудничества лежат в основе социального направления

воспитания. Ценность знания в основе познавательного направления воспитания. Ценность здоровья в основе физического и оздоровительного направления воспитания. Ценность труда в основе трудового направления воспитания. Ценности культуры и красоты лежат в основе этико-эстетического направления воспитания. Ценности Родины и природы в основе патриотического направления воспитания.

Патриотизм – это воспитание в ребенке нравственных качеств, чувства любви, интереса к своей стране – России, своему краю, малой родине, своему народу и народу России в целом (гражданский патриотизм), ответственности, трудолюбия; ощущения принадлежности к своему народу.

Задачи патриотического воспитания:

формирование любви к родному краю, родной природе, родному языку, культурному наследию своего народа;

воспитание любви, уважения к своим национальным особенностям и чувства собственного достоинства как представителя своего народа;

воспитание уважительного отношения к гражданам России в целом, своим соотечественникам и согражданам, представителям всех народов России, к ровесникам, родителям, соседям, старшим, другим людям вне зависимости от их этнической принадлежности;

воспитание любви к родной природе, природе своего края, России, понимания единства природы и людей и бережного ответственного отношения к природе.

Решение данных задач происходит через:

ознакомление детей с историей, героями, культурой, традициями России и своего народа;

организацию коллективных творческих проектов, направленных на приобщение детей к российским общенациональным традициям;

формирование правильного и безопасного поведения в природе, осознанного отношения к растениям, животным, к последствиям хозяйственной деятельности человека.

Патриотическое воспитание осуществляется в совместной деятельности детей и взрослых во время организованной образовательной деятельности, досуговой деятельности, в режимных моментах, во взаимодействии с родителями и социальными институтами.

Календарно-тематическое планирование образовательной деятельности составлено таким образом, что формирование патриотических качеств личности начинается с раннего возраста и до выпуска в школу постепенно, через знакомство с самим собой, с семьей, детским садом, городом, страной и всем миром.

В нашей группе оформлен центр патриотического воспитания, дети знакомятся с символикой РФ, а также своего родного города Томска. Организуются тематические выставки, обучающиеся принимают участие в конкурсах, спортивных соревнованиях, праздниках, акциях по патриотической тематике.

Большое внимание уделяем семьям воспитанников. Именно в семье сохраняются и передаются из поколения в поколение все нравственные, духовные ценности, обычаи. Для родителей проводятся тематические консультации, конкурсы, выставки, родительские собрания в нетрадиционной форме (праздник, мастер-класс, деловая игра, круглый стол), вовлекаем в совместные проекты по патриотическому воспитанию.

С целью педагогического просвещения родителей и решения задач, стоящих перед учреждением, созданы страницы учреждения в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники», где публикуется интересный материал по различной тематике, в том числе и по патриотическому воспитанию.

Говоря о воспитании гражданственности и патриотизма в ДООУ, мы должны в первую очередь заботиться о том, чтобы маленький человек стал человеком с большой буквы, чтобы он мог отличать плохое от хорошего, а его стремления и желания были направлены на созидание, самоопределение и развитие в себе тех качеств и ценностей, благодаря которым мы твердо скажем о нем, что он патриот и гражданин своей Родины: трудолюбивый, милосердный, активный, самостоятельный, эмоционально-отзывчивый, любящий близких, свою Родину, свой народ, почитающий его традиции и культуру.

В.В. Сухомлинский утверждал, что детство – это каждодневное открытие мира и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия.

Литература

1. Федеральный закон № 304-ФЗ от 31.07.2020 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».
2. Маханева М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников / Управление ДОУ. – 2005. – №1.
3. Никандров Н.Д. Духовные ценности и воспитание человека / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – С. 3 – 8.
4. Ветохина А.Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста / А. Я. Ветохина — СПб.: Детство-Пресс, 2015. — 192 с.
5. Дронова Т.Н. Вместе с семьей: пособие по взаимодействию дошкольного образовательного учреждения и родителей / Т. Н. Дронова, Г. В. Глушкова, Т. И. Гризик и др. — М.: Просвещение, 2005. — 190 с.
6. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – С. 5.

ШКОЛА ИМЕНИ: ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ПОИСКОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ КРИВОШЕИНСКОЙ ШКОЛЫ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Ф.М.ЗИНЧЕНКО «РУБЕЖ»

Н.В. Шаповалов

*МБОУ «Кривошеинская СОШ им. Героя Советского Союза Ф.М.
Зинченко»*

Тема Великой Отечественной войны с годами не теряет актуальности в нашем обществе. Народ помнит и гордится подвигом своих предков. Ежегодно проводится масса мероприятий, посвященных дню Победы, датам освобождения городов и ключевых сражений. В 2020 году мы отмечали 75 годовщину Великой Победы. Судьбы тысяч советских солдат, отдавших свои жизни на фронтах Великой Отечественной войны, до сих пор неизвестны. Это связано с несовершенством системы учета потерь в Красной Армии и сложными боевыми условиями. Наибольшее число «пропавших без вести» советских военнослужащих приходится на начальный период войны, в особенности – на 1941 год, когда Рабоче-крестьянская Красная армия (РККА) отступала, неоднократно значительными силами попадая в окружение, неся огромные потери убитыми, ранеными и пленными.

Немецкие источники утверждают, что в 1941 году в плен попало 3 350 000 советских военнослужащих. Советские источники приводят следующие цифры за 6 месяцев 1941 года: безвозвратные и санитарные потери составили 4 473 820 человек, пропало без вести и попало в плен 2 335 500. Не меньше были потери и в 1942 году.

Если открыть любую изданную в нашей стране Книгу Памяти, то напротив фамилий огромного числа советских солдат, не вернувшихся с Великой Отечественной войны, написано — «пропал без вести». Далеко не у всех, кто числится убитым, указано место захоронения. Эти бойцы и командиры Красной Армии так и остались там, где их настигла смерть: в обвалившихся блиндажах, в засыпанных окопах или воронках, а порой и под открытым небом. В полях, лесах и болотах России до сих пор лежат безвестные воины, погибшие на той войне, и лишь очень немногим из тех, чьи останки находят поисковики, удается вернуть

имена. Большинство так и остаются «Неизвестными солдатами» той далёкой и страшной войны.

Наш поисковый отряд «Рубеж» совместно с томскими поисковиками областного сводного отряда «ПАТРИОТ» ведет свою работу на Смоленской земле, где 166 томская стрелковая дивизия героически обороняла подступы к столице нашей родины. По Смоленщине беспощадное колесо войны прокатилось дважды: при наступлении и отступлении врага. Трудно представить, сколько человеческих жизней было переломано и покалечено в том месиве, если каждый год поисковики поднимают около пятисот бойцов.

Томская 166-я стрелковая дивизия – воинское соединение, сформированное в сентябре 1939 года в Томске и располагавшееся в Северном военном городке, а также в казармах около Лагерного сада. Она считалась одним из лучших соединений Сибирского военного округа. В ее состав входили 423-ий, 517-ый, 735-ый стрелковые и 499-ый артиллерийский полки. Летом 1941 года дивизия находилась в полевых лагерях близ Юрги (современной Кемеровской области). 22 июня 1941 года прибыла в Томск, была пополнена до штатов военного времени (14,5 тыс. чел.) призванными из запаса томичами и 24 июня убыла на фронт. Вошла в состав 24-ой армии Западного фронта.

С начала июля 166-я стрелковая дивизия участвовала в Смоленском сражении, в том числе, в боях под г. Ельней; после короткого отдыха и пополнения (прибывшего из Челябинской области) в составе 19-й армии наступала на Духовщину.

В тяжелых боях лета 1941 года воины дивизии проявили мужество и героизм. Командир батальона И. А. Войцеховский, оказавшись в окружении на командном пункте, вызвал огонь артиллерии на себя, ценой своей жизни нанеся большой урон противнику. Пулеметчик Н. Коломентьев (родом из с. Коларово, ныне Спасское Томского района) уничтожил в одном из боев до сотни фашистских солдат.

В конце сентября 1941 года обескровленная дивизия была выведена в тыл для очередного пополнения. 2 октября 1941 года, когда началось наступление немцев на Москву, дивизия, как и вся 19-я армия, оказалась на направлении главного удара 3-й танковой группы немцев, попала в окружение под г. Вязьмой. Попытки организованно прорвать вражеское кольцо не удалось: бойцы и командиры вынуждены были выходить из окружения мелкими группами. В ноябре 1941 года к своим войскам вышло только 517 бойцов и командиров дивизии.

166-я стрелковая дивизия погибла, но ее героическое сопротивление вместе с другими окруженными соединениями позволило выиграть время для укрепления обороны Москвы и последующего разгрома врага.

Наш поисковый отряд носит название «РУБЕЖ», так как стоит на защите рубежей памяти, дабы сохранить историю подвига дедов и прадедов, которые героически и самоотверженно, не жалея своих жизней, защищали нашу Родину. С целью увековечения памяти погибших при защите Родины и восстановления неизвестных страниц истории Великой Отечественной войны отряд принимает участие в поисковых экспедициях на местах бывших боевых действий. В составе областного сводного отряда «Патриот» мы участвуем в раскопках с 2012 года. Ежегодно в апреле стартует «Вахта памяти», куда выезжают наши товарищи. Сразу после майских праздников на вахту следуют и другие группы. Вахты длятся 10 дней. В местах боёв, только не с автоматом и гранатами, а со щупом и штыковой лопатой мы вслушиваемся в отзвуки военных лет.

Значение таких поисковых экспедиций очень велико. Ребята учатся ориентироваться на местности, работать с миноискателем и щупом, правильно проводить раскопки, чтобы не пропустить ни одной мелочи, по которой можно опознать погибшего бойца. А ещё они взрослеют, учатся понимать вечные истины и уметь держать слово.

В конце августа 2015 году члены отряда «РУБЕЖ» совместно с отрядом «ПАТРИОТ» приняли участие в «Шестнадцатой международной учебно-тренировочной Вахте памяти». Около десяти поисковых отрядов из России, Казахстана, Белоруссии, Украины собрались на Смоленщине. Рядом с небольшой деревенькой (примерно в 500-х метрах от неё), откуда даже было слышно мычание коров и крики петухов, мы подняли тогда останки 10 советских солдат РККА, которые лежали в лесу более семидесяти лет. Подъем был тяжёлый. В лесу мы провели более десяти часов, но это время пролетело быстро. Все трудились, не жалея сил. Каждый из ребят осознавал свою значимость. По возвращению мы отдали останки бойцов в штаб. Ни личных вещей, ни медальонов при них не было.

Итог работы поисковиков под Смоленском за вахту 2015 года: 512 бойцов, из них около 30 - с заветными медальонами. 40 гробов с останками шести бойцов в каждом - тяжелая ноша.

Август 2016 года. «Вахта памяти». Металлический щуп наткнулся на телефонный кабель. Пройдя по нему, обнаружили находку, весть о которой облетела все отряды. Концы кабеля связывали конечности бойцов, лежавших в разных сторонах. Ни медальонов, ни пуговиц, ни подошвы сапог на раскопе не было обнаружено. Что это? Издевательства фашистов, или попытка одного человека тайком вытащить и захоронить двух других? Версии озвучивались разные, но уверенность была лишь в одном: это бойцы нашей армии, павшие, защищая родную землю.

2017 год. На «Вахте памяти» со мной Денис Карнаев и Антон Савицкий. Поисковые работы шли с 10 по 20 августа на территории Ярцевского района Смоленской области. Кроме нашего «РУБЕЖа» в состав сводного отряда Томской области входили также 4 бойца поискового отряда "Долг" Парабельского района и 6 бойцов поискового отряда "Патриот" города Томска.

Быт поисковиков всегда не из лёгких. Подъём в 8.00. К 10.00 уже выходили на раскопки и бродили по местам боев Томской 166-й стрелковой дивизии до самого вечера жили в палатках, умываться ходили к колодцу в одном километре от лагеря. Каждый из ребят попробовал себя в роли дневального: готовил на всех еду и колол дрова для костра.

За время этой «Вахты памяти» ребята подняли 10 бойцов. Одного из солдат удалось опознать: лейтенант Валентин Лукич Лабуза. На момент гибели ему было всего 20 лет... Среди вещей, найденных при нём, был аттестат об образовании из школы. На войне он носил его рядом с сердцем.

Множество мистических историй рассказано поисковиками. То силуэты видят в касках и форме, то слышат голоса в лесу. «Раньше я смеялся над историями про призраков, - рассказывает Антон, - В тот день мы подняли первых двух бойцов, сделали временное захоронение недалеко от палаток. Уже вечером я немного отошёл от лагеря. Шел дождь, сверкала молния. Вдруг я заметил рядом 3 тени. Зажмурился, когда обернулся по сторонам еще раз, ничего уже не было».

В Томск в тот год объединенный отряд вернулся с "грузом 200". По просьбе родственников красноармейца Николая Есина поисковики сводного отряда "Патриот", куда вошли и кривошеинцы, привезли в Томск его тело. Бойца, уроженца деревни Киргизка Томского района, обнаружили ребята поискового отряда "Рядовой" (г. Ярцево) во время

этой же вахты. Запись в его медальоне заканчивалась так: "Хоть сейчас я и пишу эти сроки, но я не хочу умирать". Николая Афанасьевича считали пропавшим без вести, но родственники продолжали его искать. Пятого сентября на Южном кладбище города Томска Николая Есина торжественно, с воинскими почестями, похоронили.

Вахта - 2018. Апрель. Бойцов было поднято немного. Но всем ребятам, принимавшим участие в этой весенней вахте, она запомнилась благодаря одному случаю: как всегда, работали весь день, но, к сожалению, безрезультатно. Проходив много часов в поисках по лесу и ничего не найдя, все дружно побрели в сторону лагеря. Вечерело. Один из усталых поисковиков, задев случайно не выключенным глубинным металлоискателем землю, услышал характерный писк. Это была реакция прибора на железо. На всякий случай, забыв об усталости, решили обследовать место. Каково же было всеобщее удивление, когда на глубине были обнаружены останки бойца с металлическим медальоном. Именно на медальон, по которому впоследствии удалось установить личность военного, и сработал металлоискатель.

2019 год позволил быть захороненными с почестями ещё 8 бойцам, найденным ребятами-поисковиками. Время неумолимо движется вперёд, унося с собой прошлое. И вместе с этим прошлым всё дальше и дальше от нас уходят события тех роковых лет. «Теперь я знаю точно, что ребро гроба врезается не в плечо, а в душу. И происходит переоценка ценностей. Участие в поисковом движении - это меньшее, что я могу сделать, что мы можем сделать во имя памяти павших», - так вспоминает о своей вахте памяти боец поискового отряда «РУБЕЖ» Бородин Матвей. И с этим нельзя не согласиться. Ведь, используя материалы поисковых экспедиций с мест боев Великой Отечественной войны, оформляются экспозиции находок времён войны в музее школы. Участники поискового отряда организуют выставки, встречаются с классными коллективами, выходят на площадь 9 мая, организуя интерактивный музей под открытым небом, увлеченно рассказывая землякам о своей работе. А это значит, что мы помним, и будем помнить, гордимся и будем гордиться подвигом своих предков, отдавших жизни за наше мирное будущее. Это значит, что память эту мы будем передавать из поколения в поколение.

«РУБЕЖ» – это не только поисковый отряд, но и содружество ребят нашей школы, которым интересно военное искусство, военное дело и история нашей Родины. Именно поэтому мы, начиная с 2018 года,

выезжаем во Всероссийский военно-исторический лагерь «Бородино». Лагерь расположен в музее заповеднике «Бородинское поле» в Подмосковье. Его организаторами являются Российское военно-историческое общество, Бородинский Музей-заповедник и благотворительный фонд «Ратники Отечества». Генеральным партнером проекта является Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

Через занятия на различных тематических площадках, через культурные мероприятия, через занятия начальной военной подготовки, как теоретической, так и практической, реализуется основная цель проекта, а именно патриотическое, духовно-нравственное и физическое воспитание детей и подростков. Занятия проводят опытные наставники из числа действующих офицеров и ветеранов спецназа, а также профессиональные инструкторы специальных секций и клубов.

Здесь дети живут в настоящих армейских палатках вместе со старшими, тут отличная столовая, работает медпункт, кинозал и каждый день проводятся культурные мероприятия. В лагере день расписан поминутно: зарядка, построение, занятия теоретические и практические, стрельба, метание ножей, полоса препятствий, пейнтбол, «рукопашка», езда на лошадях и экскурсии в рекрутское депо русских и французов. Ребята узнают о войне 1812 года не по учебникам истории, а на Бородинском поле.

Если дети поначалу не в полной мере знают, что такое патриотизм, то по завершению смены каждый из них выходит настоящим патриотом своей страны. Да и само место - Бородинское поле – способствует этому.

Литература

1. Чечнева, Е.// Газета «Районные Вести». – 2017. – 14 сентября 2017.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ: СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫЕ И ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИСТОРИИ

Ялунер О.В.

*Томский государственный педагогический университет, г. Томск
МАОУ СОШ № 32 г. Томска*

Управление развитием ребенка – одна из ключевых задач государственной образовательной политики. Под управлением развитием ребенка мы понимаем совокупность действий, направленных на организацию и координацию деятельности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Обращение к игровым технологиям в рамках во внеурочной деятельности по истории считается актуальным средством повышения эффективности качества усваиваемых знаний. Данная статья призвана обобщить и систематизировать имеющийся в педагогических исследованиях опыт выявления положительного влияния сюжетно-ролевых и деловых игр на развитие личности школьников, а также форматы управления этим развитием.

Урок представляет собой основу образовательного процесса в школе, но одной из частей данного процесса является также внеурочная деятельность, способствующая «расширению образовательного пространства и создающая новые условия для развития личности» [1, с. 5]. Так каждый педагог может применять различные формы организации внеурочной деятельности, направленной на воспитание и социализацию ребенка. Она не исключает общеинтеллектуального развития в целом и по каждому отдельному предмету.

Одним из требований организации и реализации внеурочной деятельности в образовательном учреждении является ее «интеграция с учебной и внешкольной деятельностью обучающихся для достижения общих образовательных результатов» [1, с. 6].

Обращаясь к методическим рекомендациям по организации внеурочной деятельности, исследователи Д.В. Григорьев и П.В. Степанов предложили конструктор преимущественных форм достижения воспитательных результатов в процессе ее реализации,

который был разработан на основе «корреляции взаимосвязей результатов и форм внеурочной деятельности, где основными формами являются игры деловые и сюжетно-ролевые» [2, с. 5].

Результаты внеурочной деятельности принято разделять на три уровня:

- первый уровень – приобретение социальных знаний;
- второй уровень – формирование ценностного отношения к социальной реальности;
- третий уровень – получения опыта самостоятельной общественной деятельности [2, с. 3].

Соответственно выделяются виды игрового взаимодействия, направленные на получение определенных результатов для каждого из уровней:

- первый уровень – игры с ролевым акцентом;
- второй уровень – игры с деловым акцентом;
- третий уровень – социально моделирующая игра [2, с. 3].

Игра моделирует основные социальные структуры, создается особое пространство, в котором педагог объединяет полученные ранее школьниками знания в рамках учебной деятельности, создает условия для получения новых знаний и предоставляет возможность реализовать потребность обучающихся во взрослении для решения поставленных целей [3, с. 134]. Таким образом, игра становится общественно значимой, решает не только задачи общеинтеллектуального развития, но воспитания и социализации. Можно отметить, что внеурочная деятельность дает педагогу дополнительную возможность закрепить у школьников навыки работы с литературой, другой информацией, а также создать условия для развития коммуникативных, образовательных и личностных УУД [4, с. 102].

Игровые технологии обуславливают высокую эффективность и качество получаемых знаний и их закрепление и выполняют ряд функций:

- На уроках игры помогают смоделировать ситуации прошлого, воссоздать образы исторических личностей и т.д.

- Исследователи отмечают, что воссоздание и воспроизведение на практике через непосредственно личное участие образов исторических личностей, зачастую являвшихся взрослыми, мотивирует ребенка на качественное выполнение игровых заданий и выполнение поставленных учителем дидактических целей [5, с. 5].

- Знания, получаемые в процессе такой игры, приобретают эмоциональную окраску, становятся личностно значимыми, что способствует их лучшему усвоению и закреплению.

- Решение трудной задачи, поставленной в процессе игры, требует мобилизации всех имеющихся знаний, а также их углубления, это выводит учащихся на качественно новый уровень осмысления изучаемого материала.

- Через исторические игры развиваются коммуникативные навыки, способности к восприятию и сопереживанию [5, с. 5].

Понимание функций игры во много помогает определить место и роль игровых технологий в преподавании. А.К. Абрамян выделяет следующие функции игр [6, с. 10]:

- обучающую;
- мотивационную;
- коммуникативную;
- диагностическую;
- релаксационную;
- коррекционную;
- психотехническую;
- функцию социализации;
- функцию межнациональной коммуникации;
- функцию самореализации.

Согласно классификации И.В. Кучерук, все игры делятся на две большие группы: деловые и ретроспективные, которые включают в себя большую подгруппу сюжетно-ролевых игр:

1. Деловые игры:

- игра-обсуждение;
- игра-исследование;

2. Ретроспективные игры:

ролевые игры:

- театрализованное представление;
- театрализованная игра;
- проблемно-дискуссионная игра;
- деловая игра с элементами ретроспективности;

неролевые игры:

- конкурсные игры;
- маршрутная игра [5, с. 6-10].

Деловые и ретроспективные (сюжетно-ролевые) игры имеют в своей основе сюжет и набор определенных ролей, основной отличительной особенностью является временной промежуток, который моделируется в рамках той или иной игры: деловые игры принято проводить в рамках настоящего времени, игры ретроспективные – реконструируют, воссоздают ситуацию прошлого, но на уроках истории данные виды игр могут применяться для решения задач «прошлого».

В процессе реализации деловых и сюжетно-ролевых игр мы сталкиваемся с сюжетом, который либо уже задан, либо формируется спонтанно, а также обязательно присутствуют ролевые взаимоотношения. Через сюжет раскрывается ряд жизненно мотивированных событий, которые имели место быть в прошлом или настоящем или потенциально могли произойти, они обуславливают содержание и ход игры. Стержневым компонентом являются роли. Выбирая ту или иную роль, ребенок сопоставляет себя с данным героем/персонажем и действует от его лица, раскрывая наиболее важные черты характера и поведенческие особенности.

Для эффективного использования игры на уроке истории, учителю следует учесть следующие методические рекомендации по ее вводу в процесс обучения [5, с. 72]:

- постановка учебно-игрового задания перед изучением нового материала;
- организация самостоятельной работы учащихся по выявлению учебно-игрового задания при изучении нового материала;
- применение полученных знаний учащимися на этапе кульминации завершения игры.

В качестве достоинств данного метода в проведении урока автор выделяет следующие положения [5, с. 72]:

- Игра мотивирует школьников и активизирует их познавательные процессы;
- Игры повышает прочность усвоенных знаний;
- Игра повышает интерес к изучению предмета;
- Игры развивает специальные возможности: историческую память, способность к ретроспективному мышлению, историческому сопереживанию и т.д.

Игра является смоделированной реальностью, которая позволяет оценить свои возможности, убедиться в своих способностях или опровергнуть факт их сформированности и возможности применить их

на практике. В результате, проводимого анализа исследований и практического применения игр в образовании, М.В. Кларин выделили несколько понятий, которые связаны с использованием дидактической игры в учебных целях: моделирование, имитация, состязательность. Также исследователь подчеркивает, что игра является средством адаптации знаний ребенка к содержанию изучаемого предмета, перед ней стоит следующая задача: преобразование творческой деятельности в познавательную. Таким образом, можно утверждать, что игра является неотъемлемым средством для усиления познавательной деятельности учащихся [7, с. 193-194].

Сегодня в основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает формирование: «готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развитию обучающихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей учащихся» [9]. Некоторые из приведенных выше положений соотносятся с потенциалом, заключающимся в игровых технологиях, например, обеспечение навыков саморазвития и самостоятельного изучения материала, формирование условия для активной учебно-познавательной деятельности, возможность разработки игры, исходя из возрастных и психологических особенностей класса.

В своем исследовании Е.А. Репринцева выделяет следующие стороны педагогического потенциала игр, нашедших свое отражение в следующих возможностях [7, с 202-203]:

- диагностическая возможность;
- развивающая возможность;
- социализирующая возможность;
- возможность развития спонтанности;
- дидактические возможности;
- психотерапевтические возможности.

Игру по праву можно назвать уникальным средством диагностики, так во время нее не нужно использовать специальные психологические методики, достаточно наблюдения для получения ценной информации о характере, способностях, установках, приоритетах, опыте социального взаимодействия учащихся. Несоответствие позиции детей их игровым притязаниям или несоответствие игровых притязаний результатам игры

помогает выявить эмоционально неуравновешенных детей. В процессе наблюдения за игрой педагог может собрать информацию и сделать вывод, как по отдельным учащимся, так и по всему детскому коллективу о качественных характеристиках развитости их психических процессов, таких как внимание, объем памяти, развитие речи, включая словарный запас и т.д. Игра помогает педагогу привнести ясность в информацию о распределении позиций, занимаемых каждым отдельным ребенком в данном коллективе, выявить социальную структуру, иерархию, определить лидера, стратегов, исполнителей [7, с. 203].

Развивающие возможности реализуются через минимизацию выявленных нарушений, также данная возможность рассматривается по отношению к формированию и развитию детского коллектива [7, с. 203].

Социализирующие: обуславливаются возможностью освоения социальных ролей и функций, усвоением социально приемлемых норм, ценностей, морально-нравственных ориентиров, социально-культурного опыта, накопленного человеческим сообществом [7, с. 203].

Наделение определенной игровой ролью создает над человеком «защитную конструкцию», в рамках которой он испытывает психологический комфорт, таким образом, ученик может: проявлять свои эмоции, не подчиняться рациональности, не ориентироваться на мнение окружающих и др. Эти и другие проявления – есть спонтанность, которая вызывается внутренними психологическими процессами человека, зависящими от отношения к игре как жизненному явлению [7, с. 203].

Дидактические возможности игры проявляются в преобразовании учебных задач в игровые, тем самым адаптируя их под психологические особенности каждого ребенка, за счет чего снимается излишнее напряжение, устраняется боязнь неправильного ответа, страх «выхода к доске». В процессе игры прорабатываются алгоритмы принятия решения и поиска способов действия, которые позже беспрепятственно могут быть перенесены в реальную жизнь, будут отработаны на практике [7, с. 203].

Игра создает адаптивные условия для системы терапевтических отношений, формирует нейтральную среду для разрешения конфликтов и передачи эмоций, таким образом, находятся пути разрешения проблем [7, с. 203].

Таким образом, нам удалось проследить положительное влияние деловых и сюжетно-ролевых игр в рамках процессе управления

развитием личности школьников в урочной и внеурочной деятельности по истории. В рамках внеурочной деятельности сюжетно-ролевые игры способствуют приобретения социально-значимых знаний, в свою очередь деловые игры положительно влияют на формирование ценностного отношения к социальной реальности. Деловые и сюжетно-ролевые игры, применяемые в процессе обучения, обладают рядом определенных функций, направленных на качественное достижение учебных результатов, диагностику процесса обучения, корректировку заданного дидактического курса, а также социализацию, саморазвитие, обеспечение психологического комфорта личности и установление доброжелательных взаимоотношений внутри коллектива.

Литература

1. Попова, И.Н. Организация внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС // Народное образование. 2013. № 1. С. 3-13.

2. Григорьев, Д.В., Степанов, П.В. Внеурочная деятельность школьников/ Методический конструктор: пособие для учителей. Москва. Просвещение. 2010. 48 с.

3. Федякова, Е.В., Плотникова, М.В. Внеурочная деятельность как компонент основной учебной деятельности в средней школе // Романские и германские языки: актуальные проблемы лингвистики и методики. Материалы девятой международной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 132-136.

4. Онучина, А.В., Котряхова, Н.В. Алгоритм деятельности педагога и обучающегося основной школы с учетом направлений и видов внеурочной деятельности // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 101-103.

5. Короткова, М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2011. 256 с.

6. Абрамян, А.К. Дидактическая игра как форма организации познавательной деятельности учащихся // Альманах современной науки и образования. 2008. № 4-1 (11). С. 8-12.

7. Репринцева, Е.А. Педагогика игры: Теория. История. Практика. Курск. 2005. 421 с.

8. Бадмаева, Д.Д. Активизация учебной деятельности школьников при использовании дидактических игр/ Бадмаева Д.Д.: автореферат дис.

... кандидата педагогических наук: 13.00.01 – Бурятский государственный университет. Улан-Удэ, 2004. 24 с.

9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010. № 1897 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-171>(дата обращения:05.10.2020)

10. Задоя, Л.А. Дидактическая игра как средство социализации личности старшеклассника // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцина. Т. 4. № 22. С. 187. 2006. С. 184-187.

ГЕННАДИЙ АНДРЕЕВИЧ МЕСЯЦ: УЧЕНЫЙ И ОРГАНИЗАТОР НАУКИ

Толмачева О.Н.

*Национальный исследовательский Томский политехнический
университет*

Понимание окружающего мира не должно ограничиваться собственным восприятием, об этом можно говорить часами, как и об Геннадии Андреевиче Месяце. И речь не исключительно о том, сколько открытий он совершил, а о том, какие были проведены исследования и как много напряженной работы было сделано, чтобы прийти к важным в сфере науки выводам.

Не зря говорят, что Геннадий Андреевич является выдающимся физиком, ведь ещё в юном возрасте, будучи студентом в Томском политехническом (на тот момент) институте начал проводить эксперименты, которые сфокусировали и направили ученого в своё русло.

Уже давно считается известным фактом того, что рост и прогрессия есть продукт науки. События символические данному описанию происходили в 1967 году, когда Геннадий Андреевич Месяц со своей группой создали первый сильноточный импульсный ускоритель электронов, что на тот момент являлось новой задачей и новым решением проблемы, поставленной научными деятелями. Это положило начало для новых исследований и открытий: № 176 «Явление взрывной электронной эмиссии», № 363 «Закономерность воздействия внешнего ионизирующего излучения на процесс развития импульсного разряда высокого давления в сильно перенапряженных газовых промежутках» [6].

Воодушевление и другие сопутствующие факторы позволили создать и возглавить Институт сильноточной электроники Сибирского Отделения АН СССР в Томске, где изучалась совершенно новое научное направление. Для этого ученого важной частью жизни являлась наука, потому изучая ее различные области, он не смог остаться в традиционных рамках, это и привело к основанию своего направления. На второй план вышла электрофизика, но и для нее был создан институт, в котором активно занимались ею.

Труды Месяца были замечены и оценены. Многие могли бы задаться вопросом «в чем же заключается такой успешный путь?», и не заметить, что ответ довольно прост. Людями руководствуется интерес, когда они занимаются тем, что им нравится. Об этом ученый упомянул в интервью, в котором поднялась тема того, как сильно может будоражить научная деятельность: «Казалось бы, разрозненные результаты, набор любопытных данных – и все! Но в голове все это "прокручивается" постоянно, не дает покоя, а потом вдруг складывается в единое целое» [4].

Многочисленные успехи в предметной области определили его будущее и с ними пришла страсть и влечение к импульсам и наносекундам. Геннадий Андреевич имел другой взгляд на процессы и понимание того, что фундаментальные знания имеют «точку роста», которую необходимо изучить. Это давало ученому формировать уникальные инструменты, чтобы по-другому рассматривать физические явления. Проанализировав все аспекты в таком направлении, как физическая электроника, сочетая общие стандарты и всеобъемлющие мысли, Месяц со своими сотрудниками открыл взрывную электронную эмиссию. В наше время оно повсеместно используется, например, в сильноточных ускорителях, но здесь учтено, что те были и на тот момент, причем разные, но в них не подводилось высокое импульсное напряжение к диоду со взрывной эмиссией. А именно данное отличие дает возможность исследовать разные явления во всевозможных областях. Такое невозможно было обойти стороной ученым, чьи труды лежат в том же направлении, потому группы сплотились для единого исследования и в общий состав вошли: Физический институт АН СССР (А.М. Прохоров, Н.Г. Басов), МГУ (Р.В. Хохлов), Институт радиоэлектроники АН СССР (Н.Д. Девятков), Институт физики АН Арм. ССР (А.И. Алиханов), Ленинградское объединение оптико-механических предприятий «Светлана» [6]. Их общая деятельность породила новые мысли, это привело к созданию изобретения – первого в стране генератора импульсов тока субнаносекундной длительности для питания полупроводниковых лазеров, а также ряда установок, такие как: искровые камеры для ядерной физики и исследования электроизолирующих материалов, установки для термоядерных исследований и не остающийся в стороне первый в стране сильноточный импульсный ускоритель электронов с током 10 кА, энергией электронов 500 КэВ и длительностью импульса 25 нс [6].

На конференции по ускорителям Геннадий Андреевич Месяц выступил с докладом об общих работах по высоковольтной наносекундной технике. Вскоре в Томск приехала группа ученых из ФИАНа с целью заручиться помощью для создания генератора с мощным лазерным излучением. Они получили то, что хотели, и в 1964 году была выпущена первая публикация.

После того как Месяц защитил диссертацию в 1961 году, сразу после аспирантуры, его быстро утвердили на должность и вскоре он стал старшим научным сотрудником, которому поручили возглавлять сектор в Институте ядерной физики в Томске. Знания передавались тем, кто умело обращался с поиском информации, кто искал и находил – отбирались лучшие. Геннадий Андреевич имеет на своем счету более 40 докторов, более 100 кандидатов наук, 7 из которых избраны в Российскую академию наук, что показывает его в свете прекрасного толкователя. Он мог объяснить тот или иной процесс таким образом, что становилось досконально понятно само явление, а это помогало учащимся в критическом анализе и способствованию возникновению вопросов, отвечая на которые, студенты под руководством Месяца стали поспевать в научной сфере. Прекрасно, что его направление до сих пор существует, и многие выпускники этой кафедры остаются в этой же сфере для углубленного изучения, потому что те понимают, что бесчисленные исследования могут открыть секреты, которые в данной конкретной области являются неполностью раскрывшимися.

На основе базы лаборатории электроники НИИ ЯФ при ТПИ в 1969 году был создан отдел сильноточной электроники в составе Института оптики атмосферы (ИОА) СО АН СССР, который состоял из 3 лабораторий: импульсной техники, физической электроники и лазерной техники. Буквально на месте Геннадия Андреевича был назначен заместителем директора в данном заведении. В институте шло бурное развитие высоковольтной электрофизики: данные полученные в ходе экспериментов подвергались анализу; затраченного на него времени совсем не жаль, потому как результаты были настолько стоящими, что смогли поспособствовать развитию других научных направлений – исследование физики электрических разрядов в вакууме и газе, исследование по созданию мощных импульсных газовых лазеров, формирование электронных и ионных пучков.

В сентябре 1977 г. отдел сильноточной электроники ИОА СО АН СССР был преобразован в самостоятельный Институт сильноточной

электроники – ИСЭ СО АН СССР. Тогда директором его стал Месяц. На новом месте эксперименты и опыты только набирали обороты в поиске нового оборудования, в котором используются пучки заряженных частиц: создан самый мощный в стране микросекундный ускоритель электронов с трубчатым пучком.

Немаловажными являются исследования явления объемного разряда в газах высокого давления. Группа ученых работала под руководством Геннадия Андреевича. М. Ковальчук, Ю. И. Бычков, Ю. Д. Королев и В. М. Орловский – каждый внес свой вклад в открытие «Закономерности воздействия внешнего ионизирующего излучения на процесс развития импульсного разряда высокого давления в сильноперенапряженных газовых промежутках» в марте 1989 года.

Институт может похвастаться коллективом, который создал ряд уникальных приборов, испытательные стенды. Создавались отраслевые лаборатории, продолжались исследования, томские ученые не уступали никому в развитии, а вместе с другими вузами спланировались, чтобы прийти к новым выводам. Общие исследования давали более обширную картину, которую ранее не удавалось получить.

Подводя итоги проведенного исследования, можно отметить, что Геннадий Андреевич Месяц является не только примером постоянного творчества в науке и талантливым организатором современной науки. Невозможно перечислить и описать все то, что он сделал в статье, так как все сделанное им является огромным достижением, которое дало огромный толчок разным отраслям науки.

Литература

1. Геннадий Андреевич Месяц / сост. О.И. Акинфиева, Л.А. Калашникова, Г.М. Тихомирова; авт. вступ. ст. Н.Н. Колачевский, Н.А. Ратахин В.Г Шпак. – 3-е изд, испр. и доп. – М.: Наука, 2016. – 230 с. – (Материалы к биобиблиографии ученых: физические науки; вып. 51). – ISBN 978-5-02-039215-1.

2. Академик Геннадий Месяц: интеллект в России по-прежнему надо защищать! // Наука и жизнь: [сайт]. – 2018

3. Гуревич, А. В., Зыбин, К. П. Геннадий Андреевич Месяц [Текст] / А. В. Гуревич, К. П. Зыбин // Успехи физических наук. — 2016. — № Том 26 №2. — С. 223.

4. Губарев В. Академик Месяц / Губарев В. [Электронный ресурс] // Правда.Ру: [сайт]. — URL:

<https://www.pravda.ru/science/1167749-academy/> (дата обращения: 10.04.2023).

5. Биографический справочник «Профессора Томского политехнического университета»: Том 3, часть 1/Автор и составитель А.В. Гагарин - Томск: Изд-во ТПУ, 2005-326 стр.

6. Месяц Геннадий Андреевич / [Электронный ресурс] // Электронная энциклопедия Томский Политех: [сайт]. — URL: https://wiki.tpu.ru/wiki/Месяц_Геннадий_Андреевич (дата обращения: 10.04.2023).

7. Понизовкин А. Геннадий Андреевич Месяц [Текст] / Понизовкин А. // Екатеринбург 1991–2007 гг. — 2003. — № . — С. 168-171.

Оглавление

ИСТОРИЯ ДУХОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ В ТОМСКЕ	3
ИТАЛЬЯНСКАЯ ТЕМА НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «СЫН ОТЕЧЕСТВА»	8
НАЗИДАТЕЛЬНАЯ ПРОЗА ЭРНСТА ФОН ВИЛЬДЕНБРУХА В ГАЗЕТЕ «КИЕВЛЯНИН» НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ	13
ОСВЕЩЕНИЕ ЮБИЛЕЯ Г.Н. ПОТАНИНА НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ»	19
САТИРИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ В БИБЛИОТЕКЕ Г. Н. ПОТАНИНА....	26
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В МАЛОЙ ПРОЗЕ 1960-Х ГОДОВ ТОМСКОГО ФАНТАСТА ВИКТОРА КОЛУПАЕВА..	35
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ДУХОВНОСТИ СРЕДСТВАМИ КРАЕВЕДЕНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕТЕЛЬНОСТИ	42
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИЗ ОПЫТА МАДОУ № 5 ...	45
РЕСУРСЫ СЕРГИВО-ПОСАДСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНОСТИ, ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ЭВАКУАЦИЯ ЗАВОДА ЗОМЗ В ТОМСК В 1941 ГОДУ»).....	47
ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ВЫСТАВОЧНОЙ РАБОТЕ СЕРГИЕВО- ПОСАДСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА: ИЗ ОПЫТА СОЗДАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ «ПО ЗОВУ СЕРДЦА НА ЗАЩИТУ РОДНОЙ МОСКВЫ!»	55
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ШКОЛЫ	62
ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ КНИГИ-ИГРЫ	67
ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ И ПАТРИОТИЗМА УЧИТЕЛЕМ-ЛОГОПЕДОМ НА КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИХ ЗАНЯТИЯХ В ШКОЛЕ	70

РЕСУРСЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ В ОБЛАСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ	75
АЛЬФРЕД ДУЛЬЗОН – ТОМСКИЙ ПОВЕЛИТЕЛЬ МОЛНИЙ	80
МУЗЕЙ ТДС КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ И МОДОЖЕЖИ.....	86
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	91
ДИАЛОГ СМЫСЛОВ В РАССКАЗЕ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО «МАЛЬЧИК У ХРИСТА НА ЕЛКЕ»: ИЗ ОПЫТА УЧИТЕЛЯ ЛИТЕРАТУРЫ	97
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ КРАЕВЕДЕНИЯ И МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ...	102
ЛИЧНОСТНОЕ ВОСПИТАНИЕ РЕБЕНКА В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЕ	105
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЕНИЯ И КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОСТИ И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ	109
СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ГАРАНТ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.....	112
МЕНТОРСТВО КАК СРЕДСТВО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ/НАЧИНАЮЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.....	117
РОЛЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННЫХ ДОШКОЛЬНИКОВ	121
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	126
ШКОЛА ИМЕНИ: ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ПОИСКОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ КРИВОШЕИНСКОЙ ШКОЛЫ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА Ф.М.ЗИНЧЕНКО «РУБЕЖ»	131

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ: СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫЕ И ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ В УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИСТОРИИ	137
ГЕННАДИЙ АНДРЕЕВИЧ МЕСЯЦ: УЧЕНЫЙ И ОРГАНИЗАТОР НАУКИ.....	145